

۱۹۰۶
۴۶۸۳

فصل الباری فی شقید

صحیح البخاری ۱۹۰۸
۴۶۸۳ حقه ثالثه
۱۹۰۹
۴۶۸۳ حقه ثالثه

مُخْتَارُ الْحَجِّ مَرَّاتٍ

حَصَّه ثَانِيَه

۱۹۰۶

فَضْلُ الْبَيِّنَاتِ فِي تَقْيِيدِ الْحَقِّ

مِنْ

تَالِيفَاتِ حُجِّي السَّنَةِ قَامِعِ الْبُعْدِ سَيْفِ الْإِسْلَامِ قَاطِعِ أَعْنَاقِ الْكُفْرَةِ
الْعَامِ نَاصِرِ شَرِيعَةِ جَدِّ خَيْرِ الْأَنَامِ فَخْرِ الْحُكَمَاءِ الْأَلْهِيَيْنِ ظَهِيرِ الْمِلَّةِ وَالِدِ
مَوْلَانَا السَّيِّدِ عَلِيِّ أَظْهَرِ دَامَتْ بَرَكَاتُهُ - جَوْحَرِ اسْ غَرَضِ سَيِّدِي
كَمْ تَمَامِي أَيْلِ سَلَامٍ مِثْلِ اتِّفَاقِهِ وَوَاوِ بَاخُورِ بَاكَ اخْتِلَافِ دَفْعِ هُوْرِ سُلُوكِ الْبُغْيِ
وَأَكْزَامِ كِي حَادِثِ صَحِيحِهِ غَيْرِ صَحِيحِهِ سَيِّدِي هُوْلِ - اتِّفَاقِي اخْتِلَافِي مِثْلِ فَرْقِ غَالِيَا
اتِّفَاقِي حَادِثِ هُوْلِ تَمَامِي أَيْلِ سَلَامِ عَالِي هُوْلِ وَوَاخْتِلَافِي كِي تَحْقِيقَاتِ كَرِيْمِ
وَضَعَاوِي مَحْفُوظِ مِثْلِ وَوَاخْتِلَافِ وَنَزَاعِ كِي رَجْعِ كَسِي هُوْلِ -

وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

مَطْبَعُ صِلَاحِ كَجْهَوْلِ سَلَامِ تَقْيِيدِ الْحَقِّ كَجْهَوْلِ كِيَا

احقر الزمان علي حسن جوهری بزم نواد

فہرست کتب موجودہ دفتر اصلاح کچھو ضلع سارن

امتحان القرآن قول فصل الکثرین رسا
 بجواب القرآن شائع ہوا اسکے معی ہیں کہ ہمارا
 تمام قرآن پر ہے نہ حدیث پر نہ اجمال پر ان رسالوں
 یہ ثابت کر دیا کہ ایک معمولی حکم وضو جو جسمیں مسح جلدیں
 کا حکم ہے مگر تھار اعل اسکے بالکل خلاف ہے قول فصل
 الکثر جو آخری رسالہ ہے۔

امراہ شیعہ اس میں اون سلاطین اور امرا کی
 تاریخ ہے جنہوں نے نہایت کامیابی سے سلطنت کی
 خصوصاً آل بویہ جسمیں کئی نسل تک سلطنت ہی
 اور خلفائے بنی عباس اور بنو امیہ کے ماتحت رہے۔
رسالہ الیدین جسمیں یہ ثابت کیا گیا کہ اصل عمل
 رسول مقبول نماز پڑھنے میں ہی تھا کہ مثل شیعوں کے نماز
 ہاتھ کھول کر پڑھتے ہیں اہلسنت نے محض مخالفت شیعہ کی غرض
 سے یہ ایجاد کیا کہ نماز میں ہاتھ باندھتے ہیں قیمت ۸

اصلاح کی پرانی جلدیں انہیں ہیں مگر جلد ۷ جلد ۸ جلد ۹
 جلد ۱۰ جلد ۱۱ جلد ۱۲ جلد ۱۳ جلد ۱۴ جلد ۱۵ جلد ۱۶ جلد ۱۷ جلد ۱۸ جلد ۱۹ جلد ۲۰
 سکتی ہیں اور نام تہ جلدیں فی نمبر کے حساب سے مل سکتے ہیں
المبطل جسمیں بیشمار حدیثوں سے یہ ثابت کیا گیا ہے
 کہ جناب رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پڑھتے تھے جو شعار
 شیعہ ہے مگر خلفائے ثلاثہ نے بسم اللہ کو اوڑھ دیا کیونکہ کفار
 کہ اس سے چڑھتے تھے قیمت ۶
بدعت اہلسنت جسمیں ہزاروں عتیران کی درج قیمت ۸

تاریخ الاذان حصہ اول۔ اذان کو تو مسلمان جانتے
 ہیں کہ جو جو وقتہ نماز کے قبل دی جاتی ہے مگر اس کا کس کو علم ہے کہ
 اذان کی ابتدا کیونکر ہوئی اس پر کیا کیا حادثے گذرے کہ کس
 خلیفہ نے کیا کیا کام کیا ان سب حالات کو آپ اس کتاب
 میں دیکھ سکتے ہیں۔ دوسرا حصہ اسکے بعد چھپے گا قیمت ۸
تصحیح تاریخ حصہ اول جن لوگوں کو فن تاریخ سے نسبت
 ہے اور اس فن کے حالات سے مطلع ہونا چاہتے ہیں ان کو اس
 بہتر کوئی کتاب نہیں مل سکتی جس میں اون مورخین کی پامانداری
 نہایت وضاحت سے دکھائی گئی ہے جو پورے عالم علم تاریخ
 اگر اپنے اسکی قدر دانی کی تو دوسرا حصہ بھی جلد شائع ہوگا
تحقیق صوم عاشور یہ رسالہ بھی اصلاح کیساتھ شائع
 ہو چکا ہے اب علیہ بطور کتاب جو جسمیں اسکی تحقیقات کی گئی
 ہے کہ حقیقی روایتیں اہلسنت نے اس مادہ میں بنائی ہیں کہ
 آنحضرت تقی الدین ہود و ذوق عاشورہ رکھتے تھے نہیں
 موضوع ہیں قیمت ۸
تفقد جاری حصہ اول حصہ دوم حصہ سوم حصہ چہم
 کتاب جسمیں صحیح بخاری کے ہر ہر روایت کی حقیقت دکھائی
 ہو باہم اہلسنت سے تا آخر تفقد کی گئی ہے جو تینا سو حصہ ہوگا جسمیں
 تین حصہ چھپ چکا ہے اور چوتھا طبع ہوگا کہ خدا نے چاہا اور
 پوری تیار ہوگی تو الحق کو ہمیشہ کیلئے سینوں کے جھگڑنے سے
 ہو جائیگی کیونکہ اسلام میں یہ مرض پیدا ہو گیا ہے کہ قرآن
 مقابلہ میں صحیح بخاری و صحیح مسلمین کی جاتی ہے۔

سراج المصطفیٰ

جلالہ علیہ السلام

مضامین

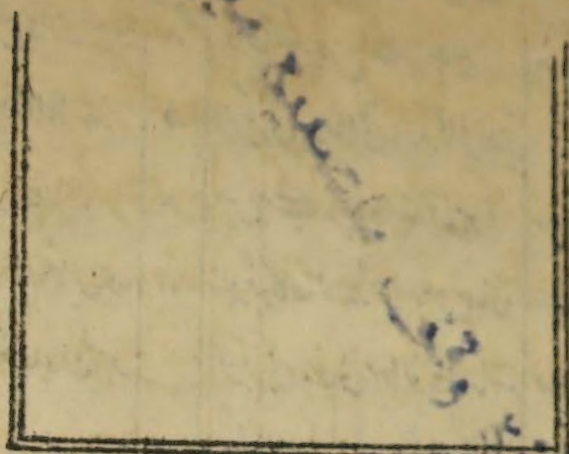
من
تالیفات محمد السنہ قامع البدع سیف اسلام قاطع اعناد الکفر
الشیام ناصر شریعت جدہ خیر الانام فخر الجمال اے الالہیین
ظہیر الملة والدین مولینا السید علی احسن دامت برکاتہ
جو محض اس غرض سے لکھی گئی کہ تمامی اہل اسلام میں اتفاق ہو اور باخود ہوا کا اختلاف
دفع ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث صحیحہ غیر صحیحہ سے تمیز ہوں۔
اتفاقی اختلافی میں فرق نمایان ہو تاکہ اتفاقی حدیثوں پر تمامی اہل اسلام عامل
ہوں اور اختلافی کی تحقیقات کریں اور موضوعات و ضعاف سے محفوظ رہیں
اور اختلاف و نزاع کی بیخ کنی ہو۔ واللہ علیٰ کل شیء قدير

مطبع سراج المصطفیٰ کے مولانا محمد

۱۵۴	عمر کا نوشتہ ابو بکر کو چاک کرنا	۱۹۲	خالد کی خود غرضی جنگ یمامہ میں
۱۵۵	فدک کے نوشتہ کو بی عمر نے چاک کیا	۱۹۶	اور ایک خوبصورت لڑکی سے عقد کرنا
۱۵۷	ابو بکر کا اپنے داماد کو ایک وثیقہ لکھنا	۱۹۷	جناب امیر کے احکام در بارہ اسیر و قیدی
۱۶۵	اور عمر سے چھپانا	۱۹۷	باغیوں کے احکام صرف جناب امیر کی دست
۱۶۷	خالد کی خود رانی	۱۹۸	معلوم ہوے
۱۶۹	عمر کا قاضی ہونا ابو عبیدہ کا وزیر صغیر	۱۹۹	خطبہ جناب امیر در بارہ طلحہ زبیر کا وغیرہ
۱۷۰	ابو عبیدہ کی مال داری	۲۰۲	احوال یعلیٰ بن مینہ
۱۷۱	معاذ بن جبل کی مال داری اور	۲۰۴	تحقیقات کفر و اسلام مقبول ابو بکر
۱۷۱	جناب امیر کا خلافت رسول کو خلافت	۲۱۰	اجماع صحابہ ناجوازی قتال مانع
۱۷۵	حضرت کا پہلا خطبہ بروز خلافت	۲۱۱	عمر کا تشدد مخالفین میں
۱۷۷	جناب امیر کے احکام	۲۱۴	امداد سید ابوجہر شرکت صحابی ہمارے
۱۷۷	عبداللہ بن عباس	۲۱۶	جواب احراق جناب امیر
۱۷۸	وظیفہ ابو بکر بیت المال سے	۲۱۹	فرق احراق جناب امیر و ابو بکر
۱۷۸	طلحہ زبیر عبدالرحمن بن عوف کی	۲۱۹	استدلال مانعین زکوٰۃ بمقابلہ ابو بکر
۱۸۲	آمدنی و جامداد کا حساب	۲۲۰	مناظرہ مخالفین ابو بکر
۱۸۷	عدل جناب امیر	۲۲۲	سلطنت عرب بدون رسا و نوشتہ
۱۸۷	ابو بکر کی خانہ جنگیان	۲	ضعف جواب از جناب ابو بکر
۱۸۸	حکم ابو بکر کہ کل باغی جلائے جائیں	۲۳۱	وصفی حدیث تائید ابو بکر میں
۱۸۸	مخالفین ابو بکر کا بخوف تلوار قبول	۲۳۱	سیرہ رسول و جناب امیر تمام حجت
۱۸۸	خلافت کرنا	۲۳۳	منع زکوٰۃ بعد رسول
۱۹۰	مخالفین کو ابو بکر و عمر کا آزادی دینا	۲۳۴	بدعہمیدی خالد با مالک
۱۹۱	اجماع صحابہ پر مخالفت خالد	۲۳۷	رسول اللہ کا زکوٰۃ کو منع کرنا
۱۹۱	تشدد ابو بکر در حق خالد و جناب امیر کا	۲۳۷	عمر کا جلانا
۱۹۱	ایک خط	۲۳۷	شرح بیفہ حدیث بخاری
۱۵۴	دیکھی مالک کے سر پر		
۱۵۵	ابو بکر کا فجاہ اسلمی کو جلانا		
۱۵۷	افسوس ابو بکر بوقت موت		
۱۶۵	فرما ابو بکر جنگ مرتدین میں		
۱۶۷	واقعہ بیعت جناب امیر		
۱۶۹	عمر و عاص کا محمد بن ابی بکر کو جلانا		
۱۷۰	ابن الزبیر کا امادہ احراق محمد بن حنفیہ		
۱۷۱	تیسرا باب جناب امیر و ابو بکر کی جنگ کا		
۱۷۱	بعد خلافت		
۱۷۵	وجہ انتقام		
۱۷۷	جناب امیر کو حکم خاص قتال منافقین میں		
۱۷۷	اس پر ہی احتیاط کرنا		
۱۷۸	بشارت رسول کہ حضرت علی قتل		
۱۷۸	کرینگے منافقین قریش کو		
۱۸۲	حضرت کا اجتہاد		
۱۸۷	شیخین وغیرہ کا خواہان امان ہونا		
۱۸۷	ابو سفیان سے جنگ حدین		
۱۸۸	اسباب میابی ابو بکر دینی اسما جناب امیر		
۱۸۸	ابو بکر کو بعد خلافت مال غنیمت ملا		
۱۸۸	فوج پہلے سے طیار تھی جناب امیر کی خلافت		
۱۹۰	کی وقت خزانہ خالی تھا لشکر آمادہ بقاؤ		
۱۹۱	ابو بکر کی خلافت صرف ہر آتام تھی کل		
۱۹۱	کار و بار خلافت دو سر صحابہ کے ہاتھ		
۱۹۱	تھا جناب امیر جو ہر چیز کے نگران تھے		

فہرست مضامین ضرورتیہ بخاری حتمانیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۶	عمر بن عبدود کے مقابلہ سے بکاسکو	۳	وجہ تخصیص لسان دید	۳	کتاب الایمان حدیث صحیح بخاری مع ترجمہ
۱۰۶	انکار شیخین تعمیل حکم رسول و جنگ	۵	ابوبکر کی بد اخلاقی اور گالی دینی	۵	تعریف ایمان مع اختلافات
۱۰۵	جناب امیر کے شجاعت کی ایک نادر مثال	۸	میں سے زیادہ مشتاق ہونا	۸	اعتراف شاعرانہ بخاری
۱۱۱	خدمات خلیفہ دوم جنگ خیبر	۱۱	ابوبکر کا حالت احرام میں مارنا	۱۱	جبارت صحیح بخاری حدیث نہیں ہے
۱۱۴	عمر ابوبکر کا بلا اجازت رسول علم لینا اور فرار کرنا	۱۳	ابوبکر کی بد خوئی مہمانوں کے ساتھ	۱۳	قول البغیہ ایمان ابوبکر و ایمان بکبر
۱۱۶	فتح خیبر	۱۵	ابوبکر کا عمر کی ڈاڑھی پکڑنا اور گالی دینا	۱۵	مساوی ہے۔
۱۱۹	معجزات رسول حدیث لا طعن	۱۶	انکار اعمال رسول عمل ابوبکر سے	۱۶	مفسرین اہل سنت کا اقرار انبیاء پر
۱۲۵	الراۃ عدا میں	۱۸	ابوبکر کا اپنی زبان کھینچنا	۱۸	ایمان کا کم و زیادہ ہونا
۱۲۵	نفاق صحابہ	۲۱	ابوبکر کا حمایت ابوسفیان کرنا	۲۱	حب اللہ بغض فی اللہ
۱۳۱	انکار شیخین تعمیل حکم خاص رسول	۲۱	ابوبکر کا حمایت کفار کرنا حدیث صحیح	۲۱	جمع نسخ بخاری میں غلطی
۱۳۲	دوسرا واقعہ کہ ایک منافق کے قتل کا حکم انہوں نے نہیں قتل کیا	۲۴	ابوبکر کا تصدیق کفار کرنا	۲۴	حج روادہ حدیث بخاری
۱۳۳	تیسرا واقعہ	۲۵	حدیث بخاری کا بحق منافق ہونا	۲۵	جہاد دارکان اسلام سے نہیں ہے
۱۳۵	چوتھا واقعہ	۳۳	اور ابوبکر کا نام اوس سے نکالنا	۳۳	حدیث صحیح بخاری باب امور الایمان
۱۳۶	عذر شیخین کہ وہ منافق نماز پڑھتا تھا	۳۳	ابوبکر وغیرہ کی مخالفت اہلبیت سے	۳۳	الحیا اشعبۃ من الایمان
۱۳۸	اصل فساد اسلام میں بخاری رسول اللہ	۳۳	عمر رضا کی ابتدائی رائے مسلمانوں کے	۳۳	بخاری کی غلطی یا تحریف نقل پر
۱۳۹	دوسرا باب	۳۹	نکالنے میں	۳۹	حدیث بخاری المسلمین المسلمون میں
۱۴۰	ابوبکر کا باغیوں کو جلا کر	۴۱	جنگ بدر میں عمر کی رائے اور	۴۱	سانہ ویدہ
۱۴۱	صحیح حدیث عذاب بالنار	۴۱	مورخین کی کارروائی	۴۱	تصدیق و تطبیق حدیث
۱۴۸	اعتراف عمر ابوبکر پر ذرا بارہ جلا کر	۴۳	دوسرے صحابہ کی خوش اعتقادی	۴۳	شان نزول حدیث
۱۵۱	اسلام مالک بن نویرہ	۴۵	عمر کا اعتراف رسول اللہ پر دینا	۴۵	عناضلہما جبرین پر
۱۵۳		۴۶	خطاب اموات	۴۶	افتخار خلیفہ اول اپنے اسلام پر
		۴۷	عمر کا تعریف عمرو بن عبدود کرنا اور	۴۷	انکار حضرت اخوت ابوبکر سے
			جنگ خندق کا بیان		



ذلا فی فضل اللہ یومئذ من میناء
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین والہ
الطاہرین اما بعد یہ دوسرا حصہ ہے فضل الباری بتقیہ بخاری
کا جسکی ابتدا کتاب الایمان سے کی جاتی ہے کیونکہ اب تک ظنی حدیثیں مذکور ہوئیں وہ بہتر
ظہر یا دیباچہ کتاب تھیں جن پر خود علماء اہل سنت نے بہت کچھ اعتراضات
کئے ہیں کہ حدیث کو اوڑا کر انہوں نے باب کیف کان بدء الوحی
الی رسول اللہ سے شروع کیا۔

اس تالیف کی اصلی غرض جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں مسلمانوں میں اتحاد و
اتفاق پیدا کرنا ہے تاکہ صحیح حدیثیں رسول اللہ کی ہر کول جائیں اور ان پر عمل کر کے
فلح دارین حاصل ہو اسوجہ سے جو کچھ بیان لکھا جاتا ہے وہ خود علماء اہل سنت کے
اقوال سے اخذ ہے علماء شیعہ کے اقوال سے کسی طرح نہ استناد کیا جاتا ہے۔
نہ استدلال اللہ الموفق والمعين وعليہ نتوکل وبہ نستعين +

صحیح البخاری

کتاب الایمان بسم الله الرحمن الرحيم
باب قول النبی صلی الله علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس
وهو قول وفعل وزید ونقص
قال الله تعالی لیزدادوا ایمانا
مع ایمانهم وهدی ویزید الله الذین
استدوا هدی والذین استدوا
ما ادهو هدی ما یتقون تقویهم و
یزداد الذین امنوا ایمانا وقوله
عز وجل ایکم من ادته هذه ایمانا
فاما الذین امنوا فزادتهم ایمانا
وقوله فاحشوا هم فزادهم ایمانا
وقوله وما زادهم الا ایمانا وسلیما
والحجف فی الله والبعض فی الله
من الایمان وکتب عمر بن عبد
الغزیز الی عدی بن عدی ان
للایمان فرائض وشرایع وحدود
وستافن استکملها
استکمل الایمان ومن لم
یستکملها لم یستکمل الایمان

کتاب الایمان کے بیان میں بسم الله الرحمن الرحيم
باب قول النبی صلی الله علیہ وسلم بنی الاسلام
کی بنیائی چیزوں پر ہے اور ایمان قول اور فعل ہے اور
بڑھتا ہے اور گھٹتا ہے فرمایا اللہ تعالیٰ
نے البتہ زیادہ ہوتے ہیں ایمان میں ساتھ
ایمان لینے کے اور ہٹنے اور گھٹنا ہٹ
(یعنی ایمان) زیادہ کی ہے اور اللہ تعالیٰ
جو لوگ ہدایت کا ارادہ کرتے ہیں اور جو
ہدایت زیادہ کرتا ہے اور جو لوگ ہدایت
طلب کرتے ہیں اور جو اللہ ہدایت زیادہ
کرتا ہے اور دیا ہٹنے اور تقویٰ انکا اور
زیادہ ہوتے ہیں ایمان والے ایمان میں
اور قول اللہ عز وجل کسوا سے ایمان زیادہ
کیا ہے لیکن ایمان والوں کو اس لئے
ایمان زیادہ کیا ہے اور تم اس سے بس
زیادہ کیا اور لوگو ایمان اور قول اللہ
تعالیٰ کا اور نہ زیادہ کیا تم میں مگر ایمان
اور تسلیم اور اللہ کیلئے حب اور اللہ
کیلئے بغض ایمان سے ہے اور عمر بن عبد

فان اعش فسا بيهما لكم حتى
تعملوا بها وان امت فسا انا
على صحبتكم مجر ص وقال بن ايم
عليه السلام ولكن ليطمين
قلبي وقال معاذ اجلس بنا
نومن ساعة وقال ابن مسعود
اليقين الايمان كله وقال بن
عمر لا يبلغ العبد حقيقة التقوى
حتى يدع ما حاك في الصد
وقال مجاهد شرع لكم من
الدين ما وصى به نوحا واصينا
باحمد واياه ديننا واحدا
وقال ابن عباس شرع
ومنها جاسيلا وسنة ودعا
ايمانكم حد ثنا عبيد
الله بن ميمون قال انا حظلة
بن ابي سفيان عن عكرمة
بن خالد عن ابن عمر قال قال
رسول الله صلى الله عليه
وسلم بني الاسلام على
خمس شهادة ان لا اله الا
الله وان محمدا رسول الله و
اقام الصلوة وابتاء الزكوة واحج

نے عدی بن عدی کی طرف لکھا کہ ایمان
کے لئے کئی فرائض اور عقائد اور منہیات
اور سنتیں ہیں۔ پس جس نے انکو کامل
کیا اسے ایمان کو کامل کیا اور جس نے
انکو کامل نہ کیا اس نے ایمان کو کامل
نہ کیا اگر میں جیتا رہا میں انکو تمہارے
لیے بیان کروں گا کہ تم ان کے ساتھ عمل کرو
اور اگر میں مر گیا تو میں تمہاری صحبت کا
نہیں ہوں اور ابراہیم علیہ السلام نے
فرمایا ہے اور لیکن تاکہ تسلی کرے میرا دل
اور کہا معاذ نے (اسود بن ہلال) سے
ہمارے پاس بیٹھ ایک ساعت تاکہ
نصیحت کرے میں اور کہا ابن مسعود نے ہمیں
سب کا سب ایمان ہے اور کہا ابن عمر
کوئی آدمی حقیقت ایمانی کو نہیں چھوڑے
تاکہ چھوڑے وہ چیز جو کہ سینہ میں مقرر
ہے اور کہا مجاہد نے اللہ تعالیٰ نے تمہارے
لئے وہ دین مشروع کیا ہے جسکی نفع کو
کی ہے۔ اسے محمد سمجھے اور اسکو سمجھے ایک
دین کی وصیت کی ہے اور کہا ابن عباس
نے شرع و منها جائعنی راستہ اور طریقہ
اور اگر نہ ہوتی نہ کار بہاری یعنی اگر نہ
ایمان نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ تمہاری

وصومہ رمضان { رواہ نہ کرتا یہ سب ایمان کا ہی فرق ہے ایمان ایسی چیز ہے کہ سوا اسکے کسی طرح سے خلاصی کی امید نہیں۔

حدیث کی جیسے عبد اللہ بن موسیٰ نے کہا خبر دی ہو کہ حنظلہ بن ابی سفیان نے عسکر بن خالد سے اسے ابن عمر سے کہا اور اس نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی پانچ چیزوں پر بنا ہے گواہی دینی اسکی کہ نہیں کوئی مسیحا دوسواے اللہ کے اور بیشک محمد بھیجے ہوئے اسکے ہیں اور پڑھنا تار کا اور دینا زکوٰۃ کا اور کرنا حج کا اور رمضان کے روزے رکھنے۔ ترجمہ فضل الباری۔

اس پوری عبارت کے پڑھنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ صنف کی غرض صرف جمع احادیث صحیحہ نہیں ہے۔ بلکہ اپنے خیال اور عقیدہ پر استدلال قائم کرنا۔ کیونکہ بخاری صفا نے اس باب کو تین غرض کے لئے مقرر کیا ہے۔ ایک ذکر قول رسول اللہ کہ اسلام کی بنا پانچ اصول پر ہو دوسری غرض یہ ہے کہ ایمان نام ہے قول اور فعل کا تیسری غرض یہ ہے کہ ایمان زیادہ اور کم ہو سکتا ہے جس سے مناسب تھا کہ اسی ترتیب سے احادیث رسول اللہ کو ذکر کرے مگر ایسا نہیں کیا بلکہ صرف تیسری بحث پر آٹھ آیتیں کلام اللہ کی لائے اور ایک قول عمر بن عبد العزیز کا جو بنی مروان کا چوتھا خلیفہ تھا پھر قول ابن مسعود ہے پھر قول ابن عمر پھر قول مجاہد پھر قول ابن عباس تب اس کے بعد وہ حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جس کے ذکر کو شروع باب میں ذکر کیا تھا۔ اس ترکیب سے جہاں اس کا یہ چاہتا ہوا ہے کہ صنف کو محض جمع احادیث رسول اللہ نہیں بلکہ ہر قسم کے لوگوں کے اقوال کا مجموعہ بنانا چاہتا ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ طواف ترتیب مقرر کردہ خود یہ استدلال کسی خاص غرض سے ہے۔

اصل یہ ہے کہ ایمان کی تعریف اور اسکی حقیقت میں اہل سنت کے یہاں اس قدر اختلاف ہے کہ اسکی حد ہی نہیں کیونکہ تہ ذقن میں اسی قدر ایمان کی تعریف بھی ہے جس سے کہہ سکتے ہیں کہ ہنوز اہل سنت کے یہاں اصل ایمان ہی نہیں محض ہر کہ ایمان کہہ سکتے ہیں

چنانچہ بنا بر حقیقت علامہ ابن حجر عسقلانی سلف اہل سنت کے نزدیک ایمان نام ہے اعتقاد و
 بالقلب اور نطق باللسان اور عمل بالارکان کا یہ توفیق کا قول ہے اور مراد او کی ج
 یہ ہے کہ اعمال شرط ہیں کمال ایمان کے جس سے وہ قائل ہوئے کہ ایمان کم اور زیادہ ہو
 ہو سکتا ہے اور وجہ قائل ہیں کہ ایمان فقط اعتقاد اور نطق کا نام ہے اور اگر اہل قائل اعتقاد
 میں کہ صرف نطق کا نام ایمان ہو اور معتزلہ قائل ہیں کہ عمل اور نطق اور اعتقاد کو ایمان
 کہتے ہیں۔ تو اب درمیان معتزلہ اور سلف کے یہی فرق ہوا کہ معتزلہ اعمال کو شرط قرار
 صحت ایمان قرار دیتے ہیں اور سلف اہل سنت او کو شرط کمال ایمان کہتے ہیں۔ اور
 علامہ عینی نے اپنی شرح میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
 ہے کہ اس میں چار قول ہیں پہلا فرقہ تو اسکا قائل ہے کہ ایمان صرف فعل قلبی ہے اس
 میں بھی دو قول ہے ابو الحسن اشعری (جو آج کل کے تہائی اہل سنت کے امام ہیں) اور یاقوت
 قاضی عبد الجبار وغیرہ تو اس کے قائل ہیں کہ مجرد تصدیق بالقلب کو ایمان کہتے ہیں دوسرا فرقہ
 قول یہ ہے کہ معرفت خدا بالقلب یہی ایمان ہو اور اقرار باللسان نہ شرط ہے نہ رکن ہے ایمان
 دوسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ ایمان عمل باللسان ہو فقط اس میں بھی دو فرق ہیں ایک کہتے
 ہیں کہ اقرار باللسان ایمان ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ معرفت بھی قلب میں
 ہو۔ پس معرفت شرط ہے اقرار لسانی کے ایمان ہونے کا یہ قول غیلان بن مسلم و مشاف
 و خضر رقاشی ہے دوسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ مجرد اقرار باللسان ایمان ہے یہ قول اگر امام
 اور اونکا گمان یہ ہے کہ منافق ظاہر میں مومن ہو اور باطن میں کافر ہے۔ تیسرا فرقہ
 اسکا قائل ہے کہ ایمان عمل قلب اور لسان دونوں ہو اس میں بھی تین قول ہیں
 یہ کہ ایمان اقرار لسان اور معرفت بالقلب کا نام ہے یہ قول ابو حنیفہ و عاصم و غیرہ
 و بعض متکلمین ہے دوسرے کہ ایمان نام ہے تصدیق بالقلب و اللسان کا یہ قول
 بشر مرسی و ابو الحسن اشعری ہے تیسرے یہ کہ ایمان اقرار باللسان اور اعتقاد
 بالقلب کا نام ہے۔ چار اس میں بھی اختلاف ہے کہ اقرار باللسان رکن ایمان ہے
 یا شرط ہے اجراء احکام میں۔

وہی جو تھافرقہ اس کا قایل ہے کہ ایمان فعل قلب و لسان ہر مع سائر الجوارح مذہب
اصحاب حدیث و امام مالک و امام شافعی و احمد و اوزاعی کا ہو اور یہی مذہب
فائل معتزلہ و خوارج و زیدیہ ہے۔ اصحاب حدیث میں پکڑ اختلاف پیدا ہوا ہے
اور ان میں سعید وغیرہ اس کے قایل ہیں کہ موقوفہ ایمان کامل ہے اور وہی اصل ہے
یہ اس کے بنا جتنے اعمال ہوتے ہیں وہ سب علیہ علیہ ایمان ہیں
نہ اور وہ اس کے بھی قایل ہیں کہ حجود و انکار قلبی کفر ہے اور معصیت
علیہ علیہ کفر ہیں۔

اس دوسرا قول یہ ہے کہ ایمان نام ہے کل طاعات کا خواہ فرائض ہو
یا نوافل او ن سب کا مجموعہ نہ کہ ایک ایمان بنتا ہے اب جو کسی فرض
کو ترک کرتا ہے تو اس کا ایمان ناقص ہوتا ہو مگر نوافل کے ترک سے
ایمان نہیں ناقص ہوتا۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ایمان نام ہو فرائض کا نہ نوافل کا۔ دیکھو غنی ص ۱۲
ان اقوال مختلفہ کو نقل سے ہماری غرض یہ ہے کہ ناظرین دیکھیں اہل سنت
نے صرف ایمان کی تعریف میں کس قدر اختلاف کیا ہو اور پھر
باہ حق پر نہ پھونچے کیونکہ ایمان نام ہو تصدیق کا جو دل کا کام ہو اور
علم اس کا کہ اس کو تصدیق حاصل ہو۔ نہیں ہوتا مگر اقرار باللسان
سے لہذا ان دونوں کا ہونا ضروری ہے مگر اب چونکہ اقرار باللسان
بھی دو طرح کا ہوتا ہے ایک بجز و اکراہ دوسرے برہنا و رغبت لہذا
دیگر اعضا و جوارح کے اعمال سے اس کا انکشاف ہو جاتا ہو کہ
آیا اس کا اقرار و اعتراف بخوشی و رضا و رغبت ہو یا بجز و اکراہ
لے یہ تعریف سے زیادہ جامع ہے کہ تصدیق بقلب و اقرار

پہلے عمل بہ اعضاء و جوارح مگر ایمان حاصل ہوتا ہے نہ تھا تصدیق قلبی سے پھر
خود خداوند عالم فرماتا ہے وَجِدْ اَنْتَ قَسَمًا اَنْفَرَهُ نَفِي اَنْكَارِ كَيْدِ اَوْسِكَ سَاحَاحَ اَلَا اَنْكَارُ
کے دلوں نے یقین کیا تھا اوسکے ساتھ جس سے معلوم ہوا کہ باوصف یقین قلبی انکار کیا
ہو دوسری آیت میں فرماتا ہے وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ
یعنی بعض آدمیوں سے وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں ایمان لائے ہم خدا اور یوم آخر کے ساتھ
حالانکہ وہ مومنین نہیں ہیں جس سے معلوم ہوا کہ باوصف اقرار لسانی وہ مومنین نہیں
ہیں تیسرا آیت ہو الامن اگرہ و قلبہ مطمئن بالایمان جس سے زبان تکذیب نمایاں ہو باوصف
وجود تصدیق قلبی کے۔

اصل یہ ہے کہ ایمان کی دو حالت ہو ایک تو بنیاد پر احکام شریعت جسکے لئے دیگر مومنین
کا علم اور وقوف اوس کی حالت کے ساتھ ضروری ہو اوسکے لئے اظہار تصدیق قلبی کو
اقرار لسانی و عمل بالارکان ضروری ہو۔ دوسرہ حالت ہو جو درمیان اوسکے اور خدا
کے ہو جس کا علم مومنین ہو سکتا ہو۔

بہر حال عبارت بخاری صاحب پر ہیبت سے اعتراضات کئے گئے ہیں افسوس کہ مفسرین
نے ترتیب کا نہیں خیال کیا لہذا ہم اون کے اعتراضات کو تہ ترتیب لکھتے ہیں۔ پہلا
اعتراض یہ ہے ما وجہ من اعاد الضمیر اعنی ہوالی الاسلام یعنی اسکی کیا وجہ کہ ضمیر ہو کو اسلام
کی طرف پھیرا علامہ عینی لکھتے ہیں قلت وجہ ان الایمان والاسلام واحد عند البخاری
فاذا کان کلاما واحدا يجوز عود الضمیر الی کل واحد منهما یعنی اسکا جواب یہ ہے کہ بخاری
نزدیک ایمان و اسلام ایک چیز ہے پس جب دونوں متحد ہوئے تو جائز ہوا یہ ضمیر
ضمیر کا ایک کی طرف۔ مگر یہ جواب غلط ہے کیونکہ خود علامہ عینی لکھتے ہیں
کہ حضرت نے یہ جواب جبریل امین در باب فرق ایمان و اسلام فرمایا الایمان

ان تؤمن بالمد و ملائکته و کتیبہ و رسلہ و الیوم الآخر و تؤمن بالقدیر خیرہ و شرہ

زکریا بن ابی

والا سلام ان شہدان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ تقیم الصلوۃ وتوٹی الزکوۃ
 الخ جس سے بصراحت ظاہر ہے کہ ایمان و اسلام میں فرق ہے چنانچہ خود لکھتے ہیں یہ دل
 علی المغائرۃ بینہما لان العطف تقتضی تغائر المعطوف والمعطوف علیہ یعنی یہ حاجت
 و آلات کرتی ہے ایمان و اسلام کی مغائرت پر کیونکہ عطف مقتضی مغائرت ہے درمیان
 معطوف و معطوف علیہ کے اور نیز علامہ عینی لکھتے ہیں اختلف العلماء فیہما فان المعقون
 الی انہما متغائران وہو الصحیح یعنی علما نے ایمان و اسلام کے اتحاد و اختلاف میں اختلاف
 کیا پر محققین کے قائل ہیں کہ وہ دونوں متغائر ہیں کیونکہ یہ بھی لکھتے ہیں اہل ایمان
 تصدیق ہو اور اصل اسلام الصادق و اطاعت ہو پس نہ دونوں میں ازوم ہو نہ عموم
 خصوص مطلق بلکہ عموم خصوص میں وجہ ہو کہونکہ ایمان کہیں بلا اسلام پایا جاتا ہو مثل
 اسکے کہ کوئی شخص شاہق خیال ہو اور خدا پر ایمان لائے بغیر اس کے کہ کسی نبی کی دعوت
 اس کو پہونچی ہو اور اسکی تصدیق کی ہو اس طرح اسلام بلا ایمان پایا جاتا ہو کہ کوئی کافر
 زبانی سب باتوں کا اقرار کرے اور دل سے وہ متفق نہ ہو تو اسلام پایا گیا اور ایمان نہ
 پایا گیا کہ فی الیقین ص ۱۲۹ جس سے بخوبی معلوم ہوا کہ ایمان و اسلام ایک نہیں ہے بلکہ
 دو چیزیں علیحدہ ہیں اور یہ وجہ سے خود حضرت نے بھی دونوں کا فرق بتا دیا ہے
 خود بخاری صاحب نے اپنی صحیح میں وارد کیا تو اب اس کے خلاف کیونکر اعتقاد اس کا رکھ
 سکتے ہیں کہ ایمان و اسلام دونوں ایک چیز ہے جو ہو کی ضمیر اسلام کی طرف پھیر جائے
 خود قرآن نے اس کا فیصلہ کر دیا ہے کہ ایمان و اسلام دو چیز ہیں یقولون آمننا قل
 لم تؤمنوا لکن قولوا اسلمنا لہذا پہلا اعتراض یہ ہونا چاہیے کہ جب انھوں نے کتاب
 الانبیان لکھنا شروع کیا تھا تو اس میں اس حدیث کو کیوں لائے جو اسلام متعلق
 ہے اور وہ ایمان سے متمیز ہے۔ اور بالفرض اگر کسی وجہ سے ایسا کیا تھا تو ہو کی
 ضمیر اور غفر کیوں پھیری۔

دوسرا اعتراض علامہ عینی یہ لکھتے ہیں فان قلت الايمان عند قول وفعل
اعتقاد فكيف ذكر القول والفعل ولم يذكر الاعتقاد الذي هو الاصل قلت لما نزاع
ان الاعتقاد لا يبرهنه والكلام في القول والفعل بل هما منه ام لا فلا حمل ذلك في
المتنازع واجيب ايضا بان الفعل اعم من فعل الجوارح فیتناول فعل القلب فيه
من وجهين احدهما هو ان يقال لا حاجة الى ذكر القول ايضا لانه فعل اللسان والامر
ان الاعتقاد من مقوله الانفعال او الفعل وفيه تامل مسائل کہ جب بخاری کے نزاع
ایمان نام پر قول - فعل - اعتقاد کا تو یہاں صرف قول فعل کیوں کہا اور اعتقاد
کیوں نہ ذکر کیا جو اصل ہے اس کا جواب عینی یہ دیتے ہیں کہ چونکہ قول وفعل کے بارے
میں اختلاف تھا کہ وہ داخل ایمان پر یا نہیں اسلئے اس امر متنازعہ کو ذکر کیا اور
جس میں اختلاف نہ تھا اس کو چھوڑ دیا اور بعض نے یہ جواب دیا ہے کہ فعل کا لفظ
چونکہ عام تھا اسلئے اس کو ذکر کیا جس میں فعل قلب یعنی اعتقاد بھی داخل ہے
عینی اعتراض کرتے ہیں کہ پھر قول کو کیوں ذکر کیا وہ بھی فعل لسان پر یعنی فعل میں
بھی داخل ہے پھر اس کو علیحدہ کیوں لکھا

دوسرا اعتراض اس پر یہ ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ اعتقاد مقولہ فعل سے ہو یا انفعال
سے اگر مقولہ انفعال سے ہے تو کیوں نہ لفظ فعل میں داخل ہوگا۔

بہر حال ان اعتراضات اور جواب سے بھی خود ظاہر ہے کہ بخاری کی یہ کتاب کس درجہ
کی ہے کہ کوئی جملہ اعتراض سے خالی نہیں کیونکہ اونکایہ کہنا ہو قول وفعل بصراحت دلالت کرتا
ہے کہ اعتقاد کی ضرورت نہیں اور درحقیقت جتنے متفق تھے اوپر اسلام کا اطلاق ایمان
سے ہوتا ہے کہ قول یعنی اقرار اور عمل یعنی ظاہری افعال دونوں ہمارے مطابق مسلمانوں
کے ہے اور دل اونکا تصدیق اور نور ایمان سے خالی ہے اسلئے بخاری صاحب نے ہر قول
فعل لکھا کیونکہ اگر اعتقاد کو بھی داخل کرتے تو بہت سے وہ حضرات جن سے روایات

لیکن یہیں خراج ہو جاتے۔

اب اس کو بھی سن لیجئے کہ یہ جملہ حدیث ہو نہ قرآن ہو بلکہ ہذا الذی قالہ البخاری عن سفیان بن عیینہ فانہ قال الا یمان قول وفعل یزید وینقص یعنی جو کچھ یزید بخاری نے کہا ہو یہی منقول ہو سفیان بن عیینہ سے کہ او سنئے کہ ایمان قول وفعل ہو زیادہ ہوتا ہو اور کم ہوتا ہو نہیں اور سکو ایسے محل میں لانا کہ لوگوں کو شبہ ہو یہ حدیث رسول ہو کس درجہ کی عقلمندی ہے جس سے ابن لہٰثین ایسے محدث عالی قدر کو وہم ہوا وہم ابن لہٰثین فظن ان قوله وهو الاخریٰ مر فوع لما دالا معطوفا ولیس ذلک مر المصنف وان کان و مر ذلک باسناد ضعیف فتح الباری ص ۲۷ یعنی ابن لہٰثین کو اس کا وہم ہو کہ بخاری کا قول ہو قول وفعل بھی حدیث مرفوع رسول اللہ ہو کیونکہ قول رسول پر معطوف ہے حالانکہ مراد مصنف نہیں ہے۔ مگر اس میں ابن لہٰثین کا کوئی قصور نہیں ہوتا کیونکہ سیاق عبارت ہی ایسا ہو۔

دوسرا حملہ یزید بن عیینہ ایسا اختلافی جملہ ہو کہ خود امام ابو حنیفہ اس کے خلاف ہیں چنانچہ ان کی کتاب فقہ کبیر میں ہو ایمان اهل السماء والاخریٰ یزید وینقص یعنی ایمان تمامی اہل آسمان و زمین کا۔

یہاں تمامی عقلاء عالم کو حیرت ہو گی کہ یہ دونوں بزرگوار یعنی امام اعظم ابو حنیفہ اور امام بخاری مذہب اہل سنت کے امام مسلم الثبوت ہیں اور ان میں اس قدر اختلاف کہ بخاری ضائع تو کہیں ایمان زیادہ بھی ہوتا ہو اور کم بھی اور اس کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ یہ بلند پروازی فرماتے ہیں کہ آسمان و زمین و لون میں کسی کا بھی ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو نہ کم۔ آخر ان دونوں میں کیونکر اتفاق ممکن ہے۔

مکو یہاں مولوی عبدالحی صاحب کا ایک فقرہ یاد دہرا جو رسالہ احکام لفظیہ میں لکھتے ہیں و البخاری کثیر التبع مما یرد علی الحنفیہ بخلاف السنہ الحدیث ثم

بعض بذکرہ بقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وکذا او قال بعض الناس کذا وکذا
 فیشرح بعض الناس اللہ ویشیع علیہ پھر لکھتے ہیں وقد قال فی اول کتاب باب
 الصلوٰۃ من الایمان ثم ساق احادیث الباب وقصد الخ علی ابی
 حنیفہ وقلہ ان اعمال لیست من الایمان مع غموض ذلک علی کثیر
 من الفقہاء صفحہ ۲۵۹ یعنی بخاری صاحب بہت چھپا کرتے ہیں ابو حنیفہ کا بہت
 سنہ پہلے حاشیہ لگاتے ہیں پھر لکھتے ہیں کہ ہا رسول اللہ نے ایسا اور بعض آدمی ایسا لکھتے ہیں مراد
 اس بعض آدمی سے ابو حنیفہ دیتے ہیں جنہو تشیع کرتے ہیں پھر لکھتے ہیں اول کتاب میں
 باب نماز ایمان سے ہو پھر لکھتا حدیثیں اس باب کی اور قصد کیا رد ابو حنیفہ کا جو اسکے
 قایل ہیں کہ اعمال داخل ایمان نہیں ہیں حالانکہ مسئلہ بہت غامض ہے کہ اکثر فقہاء
 نہیں سمجھتے اور تذکرۃ الراشدین ہے فقہاء البخاری امام المحدثین فی مواضع
 من صحیحہ علی ابی حنیفہ سید ائمۃ الدین صلی اللہ علیہ وسلم پھر لکھتے ہیں الا تری الی
 البخاری یرو علی ابی حنیفہ فی کثیر من المسائل مثلاً جس سے معلوم ہوا کہ بخاری
 کے عادت تھوڑے ہوتے ہیں ابو حنیفہ بہت سے مسائل میں تو اب معلوم ہوا کہ بخاری صاحب
 نے جو اس باب میں یہ جملہ لکھا یزید بن عقیص تو مقصود اول کار و کرنا ہو ابو حنیفہ پر جو اس کے
 قایل ہیں کہ اہل آسمان و زمین سے کسی کا بھی ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو نہ کم پھر فرمایا جس
 کتاب کی بنیاد اور اصلی غرض یہ ہو کہ وہ اپنے تریف پر رد کرے اور سمجھیں کہ ان تک
 روحانیت و تقانیت ہوگی کیونکہ محدث کا فرض منصبی ہے کہ جو حدیث صحیحہ اوس کو ملے
 اوس کو جمع کرے مگر جب اوس کا کوئی خاص مذہب ہو گا تو کب اوس سے اس کی امید
 ہو سکتی ہے کہ وہ منہ جامع احادیث ہو گا۔

اب اہل سنتہ باخود ہا تصفیہ کریں کہ ان کا کون سا امام حق رہے اور کون باطل رہے
 مگر اہل فہم تو یہی سمجھیں گے کہ مقصود بخاری رد ابو حنیفہ ہے جبہی تو نہ پہلے اوس حدیث

کہ لکھا جس کا ذکر شروع باب میں چونکہ ایمان کے قول و فعل ہونے پر کوئی حدیث آئی مگر ایمان کی زیادتی و نقصان پر آٹھ آیتیں لکھے دین جس کے نسبت علامہ عینی لکھتے ہیں ولکن ذکر ہذا الايات مما كان يناسب في باب زيادة الايمان ونقصانها ۱۳۱ یعنی اوں آیتوں کا ذکر باب زیادتی و نقصان ایمان میں مناسب نہ تھا مگر افسوس کہ وجہ عدم مناسبت کو نہ لکھا کہ کیوں مناسب تھا۔

بہر حال قدر امام بخاری نے یہاں رد امام اعظم کی کوشش کی ہے اوسے قدر امام ابو حنیفہ نے بھی ان کے یا آیات و احادیث کی مخالفت میں کوشش کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں والمؤمنون مستوون في الايمان والتوحيد يعني تمام مومنین ایمان و توحید میں مساوی ہیں جس کے صریحی مطلب تو یہی ہیں کہ معمولی درجہ کے مومن کا ایمان اور صاحب بلکہ انبیاء کا ایمان مساوی ہے چنانچہ خود امام صاحب فرماتے ہیں کہ میرا ایمان اور ابو بکر کا ایمان برابر ہے جس کی نسبت مولوی شبلی سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں۔ امام صاحب پر یہ الزام لگایا ہو کہ وہ قایل تھے کہ میرا ایمان اور ابو بکر صدیق کا ایمان برابر ہے اگرچہ امام صاحب کی طرف اس قول کی اسناد ثابت نہیں لیکن اگر ثابت ہو تو کیا نقصان ہے جس اعتبار سے وہ مساوات کے مدعی ہیں اوسے کس کو انکار ہو سکتا ہو منہ ۱۳۲

جس سے خود شبلی صاحب کا اقرار بھی اسکے ساتھ نمایاں طور پر ظاہر ہے کہ اگر ایسا دعویٰ کیا جائے کہ ابو حنیفہ کا ایمان اور ابو بکر صاحب کا ایمان برابر ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔

ربا یہ اعتراض کہ اسناد اسکی ثابت نہیں پس اوس کا جواب اسی قدر کافی ہو کہ علامہ غلیب اسی تاریخ میں سہند اپنے روایت کرتے ہیں اور اس تاریخ کا یہ درجہ تھا کہ حسب روایت شاہ عبدالغیر صاحب بستان المحدثین میں اس تاریخ کے صفحہ کو رسول اللہ

تشریف لایا کرتے تھے۔

ایمان وہی علامہ خلیل اسکے بھی ناقل ہیں کہ امام ابو حنیفہ کہتے تھے کہ ایمان ابی
بکر الصدیق و ایمان ابلیس واحد یعنی حضرت ابوبکر کا ایمان اور شیطان کا ایمان
برابر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جو اصول امام ابو حنیفہ نے مقرر کئے ہیں اوسکے مطابق کسی
طرح اوپر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

اسکو جانے دیجئے خود علامہ عبد العلی بحر العلوم شرح مسلم الشیخوت میں لکھتے ہیں و
یحوز نسخ وجوب الايمان وحرمة الکفر عند الاشاعرة فلايمان و الکفر
مستثان عندهم یعنی جائز ہے نسخ وجوب ایمان و حرمت کفر اشاعرہ کے
نزدیک کیونکہ ایمان و کفر ان کے نزدیک مساوی ہو پس اس قاعدہ سے بھی مساوات
ایمان ابوبکر و ابلیس میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں
لکھتے ہیں فالتحقيق ان الايمان كما قال الامام الرازي لا يقبل الزيادة
والنقصان بحيثية اصل التصديق لا من جهة اليقين فان مراتب
اهلها مختلفه وكمال الدين كما اشار اليه سبحانه بقوله تعرفوا واذ قال
ابراهيم رب ارنى كيف تحي الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن
ليطمئن قلبي فان مرتبة عين اليقين فوق علم اليقين ولذا اوجز ابي الحسن
كالمعانيه وان قال بعضهم لو كشف الغطا ما انزلت يقينا يعني اصل
اليقين لمطابقة علم اليقين في ذلك الخبر وهو لا ينافي بزيادة اليقين
عند الرواية كما هو مشاهد لمن له علم بالعبية في الغيب ثم حصل
له المشاهدة في علم الحضرة ص سنا یعنی تحقیق یہ ہے کہ ایمان جیسا
کہ کہا امام رازی نے نہیں قبول کرتا زیادہ و نقصان کو حیثیت اصل تصدیق کے
انجہ یقین ہے کیونکہ مراتب یقین مختلف ہیں کمال دین میں جیسا کہ اشارہ کیا

اوس کے خدانے اپنے اقوال میں کہ جسوقت کہا حضرت ابراہیم نے خداوند ادا کیا تو مجھے کیونکر
زندہ کرنا ہو مردوں کو تو خدانے کہا کیا تو ایمان نہیں لایا کہ ایمان لیکن تاکہ طمسین ہو میرا قلب
پس تحقیق کہ مرتبہ عین الیقین فوق مرتبہ علم الیقین ہو۔

اسی وجہ سے حدیث میں ہے کہ نہیں ہے خبر مانند معائنہ کے اگرچہ کہا ہے بعض اہل علم کے نے
کہ اگر کھول دیا جائے پروہ تو نہ زیادہ ہو گا میرا یقین یعنی اصل یقین بسبب مطابقت
علم الیقین کے اس خبر میں اور یہ اس کے منافی نہیں ہے کہ یقین زیادہ ہو بسبب روایت
کے جیسا کہ وہ مشاہد ہو اوس شخص کے حق میں جس کو علم کعبہ حال ہو غیبت میں پھر اوس کے
مشاہد ہو عالم حضرت میں ہے

افسوس کہ ملا علی قاری اپنے امام رازی کے قول پر تو ایمان لائے مگر جناب امیر المومنین
کے ارشاد فیض بنیاد لو کشف الغطاء ما ازددت یقینا پر ایمان نہ لائے جسے بقل
والن قال بعضهم تعبیر کیا حالانکہ اگر وہ غور کرتے تو یہ قول جناب امیر المومنین نہ مخالف حدیث
پس الخیر کا لفظ ہو کیونکہ یہاں خبر نہیں ہے نہ مخالف قول خلیل اللہ کیونکہ حضرت ابراہیم کیفیت احیاء
موتی کا دیکھنا چاہتے تھے چنانچہ علامہ شیخ محی الدین عربی باب فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں
وفیہ علم تنزیہ الانبیاء مما نسب الیہم المفسرون من العظامات معلوم یحیی کتاب
اللہ وہم یرحمون انہم قد فسروا کلام اللہ فیما انہربہ عنہم فقال اللہ العصم فی
القول والعلی فلقد جاءوا فاذلک بالکبر الباطل کسئلہ ابراہیم خلیل اللہ وما
نسبوا الیہ من الشک وما نظروا فی قول رسول اللہ من ان اولی بالشک من ابراہیم
ما شک فی احیاء الموتی ولكن علم ان الاحیاء الموتی وجوہا مختلفہ لم یدر یدر وجہ
یکون احیاء الموتی وهو مجبول علی طلب العلم فعین اللہ لہ وجہا من ثلاث الوجوہ
حتی سکر اللہ قلبہ فعلم کیف یحیی الموتی یہ اس باب میں ہے چنانچہ تنزیہ انبیاء کا اولی چیزوں
سے کہ نسبت دیا ہو طرف اول کے مفسرین نے طلمات سے چالانکہ وہ بائیں کتاب
خدا میں نہیں ہیں۔ اور مفسر لوگ گمان کرتے ہیں کہ اوس مفسرین نے کتاب خدا کی تفسیر کی ہے
بیچ اوس کے کہ خبر دیا ہے اور لوگوں سے ہم خدا سے سوال کرتے ہیں عصمت کو قول و عمل میں

بابت حضرت امیر المومنین علیؑ

تحقیق وہ مفہم مرکب ہوئے ہیں اگر کبار کے مثل مسایہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے کہ ان کی طرف شک کی نسبت دی اور نہ نظر کیا اور کھنوں نے قول رسول اللہ میں کہ حضرت نے فرمایا ہوا زیادہ مستحق شک ہیں نسبت حضرت ابراہیم کے۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کو احیاء موتی میں نہیں شک ہوا تھا بلکہ وہ جانتے تھے کہ مردوں کے زندہ کرنے کے وجود مختلف ہیں لہذا اوکھنوں نے اس کو جاننا چاہا کہ کس وجہ سے زندہ کیا جاتا ہے پس خدا نے معین کیا اور ان کے لئے ایک وجہ کو بہت سے وجہ سے، جس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم طالب تعین و بہ احیاء اموات تھے اور اوسکے نسبت فرماتے ہیں لیطمئن قلبی بخلاف یہاں کے جو حضرت فرماتے ہیں لو کشف الغطا ما ازددت یقیناً کہ خداوند عالم کے وجود یا قدرت و حکمت میں پردہ سے کسی طرح کا فرق نہیں پڑتا۔

ہاں جو کہ ملا علی قاری اور لوگوں سے ہیں جو اسکے قائل ہیں کہ خداوند عالم کی رویت دنیا میں بھی ممکن ہے اور قیامت میں تو ضروری ہے اس وجہ سے اسکی تمثیل لائے کہ ہمارا علم بوجہ کعبہ نسبت میں اور مشاہدہ میں فرق ہے کہ ہمارا جو حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ غیر محسوس کا قیاس محسوس پر بالکل باطل ہے۔ اور پس الحرج کا المعانیہ کو وجود باری سے تعلق ہی نہیں کیونکہ بیان تو صرف معانیہ ہو مگر اس کا عمل انہیں لوگوں کو ہو سکتا ہے جبکہ دل و زوایمان سے منور ہے اور علم کو انامدنیۃ العلم و علی بابہا سے لیتے ہیں نہ ان لوگوں کو جو پیر و مارتین و قاسطین و ناکثین و سارقین ہیں اور قیامت میں خدا کو ماہ شب چارہ کی طرح دیکھنے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

بہر حال اگر ملا علی قاری کو نا سببیت نے مادہ اعتدال سے نہ ہٹا دیا ہو تو اس قول کو کشف الغطا ما ازددت یقیناً پر فخر کرتے اور سمجھتے کہ قول وحی حبیب اللہ اور خلیل اللہ میں کیا فرق ہے نہ یہ کہ اس قول سے یاد دہانے وان قال بعضهم۔

اب ہم بقیہ کلام بخاری کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کیونکہ وہ بمقابلہ ادعائے امام ابو حنیفہ کے ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم آٹھ آیتیں کلام اللہ کی لائے ہیں مگر افسوس کہ بہت سے ائمہ اہل سنت اس پر بھی ایمان نہ لائے کیونکہ امام مالک بھی لفحوائے اتومنین ببعض الکتاب اس کے قائل ہیں کہ ایمان زیادہ ہوتا ہے مگر کم نہیں ہوتا جیسا کہ عیسیٰ میں ہے وقال اخرون انه لا ینقص

کتاب اللہ

لانہ لو نقص لا یبقی ایماناً پھر لکھتے ہیں قال الداؤدی سئل مالک عن نقص الایمان
وقال قد ذکر الله تعالى زيادته في القرآن وتوقف عن نقصه وقال لو نقص لان هب
کلمہ ۱۲۶ جس سے بصراحت ظاہر ہے کہ امام مالک نقصان ایمان کے نہیں قائل ہیں
حالانکہ علامہ عینی بہت سے صحابہ و تابعین سے اس کے ناقل ہیں کہ ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے
وقل سهل بن متوکل ادکت الف استاذ کلہم بقول الایمان قول وعمل یزید و
ینقص وقال یعقوب بن سفیان ان اهل السنة والجماعة علی ذلك بحکم والمدین
والبصرة والکوفة والشام عینی ص ۱۲۷ کہا سهل بن متوکل نے کہ تم نے ہزار استاد
کو یہی کہتے سنا ہے کہ ایمان قول و عمل سے زیادہ ہوتا ہے اور کم اور یعقوب بن سفیان نے
کہا کہ اہل سنت والجماعت اس کے قائل ہیں مکہ مدینہ بصرہ کوفہ شام میں کہ ایمان
کم و زیادہ ہوتا ہے۔ تو اب امام ابو حنیفہ و امام مالک دونوں فرقہ اہل سنت سے خارج
ہوئے جن میں سے ایک تو نہ کم ہونے کا قائل ہے نہ زیادہ ہونے کا اور دوسرے کم ہونیکا منکر ہے
یہ سب معلوم یہ دونوں امام کس فرقہ میں داخل ہوں گے۔

تیسرا جملہ ان سب کے بعد بخاری صاحب الحب فی اللہ والبغض فی اللہ من الایمان
لکھتے ہیں جس میں بقول عینی دو احتمال ہے ایک تو یہ کہ عطف ہو بنی الاسلام جس سے
یہ مطلب نکلیں گے کہ اس باب میں اسکا بھی بیان ہے مگر اس پر نہ کوئی حدیث لائے نہ آیہ دوسرا
احتمال یہ ہے کہ ایمان کے کئی وزیادتی کی یہ بھی ایک دلیل ہے ابن حجر اسی احتمال کے قائل
ہیں مگر حال میں نہ یہ حدیث ہے نہ آیہ ہے نہ کسی کا مقولہ ہے بلکہ خود بخاری صاحب کا یہ جملہ
ہے کیونکہ سنن ابوداؤد میں یہ حدیث اس طرح وارد ہے قال رسول اللہ ﷺ افضل الاعمال
الحب فی اللہ والبغض فی اللہ اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہے قال رسول اللہ ﷺ
اوثق عرى الايمان الحب فی اللہ والبغض فی اللہ اور دوسری روایت ان کی یہ ہے
اوثق عرى الاسلام الحب فی اللہ والبغض فی اللہ اور جامع ترمذی میں ان الفاظ سے
ہے ان النبی ﷺ قال من اعطى الله ومنع الله واحب الله وابغض الله فقد اكمل
الایمان جس سے بصراحت معلوم ہوا کہ یہ فقرہ بخاری و صاحب کا ہے نہ کہ جملہ حدیث ہے

بخاری کا جملہ حدیث

افسوس کہ جو شخص امام احمد بن حنبلہ کو کہاجائے وہ خاص حدیث کی کتاب میں حدیث کو ضبط نہ لائے اور اپنے دل سے گڑبڑ کر ایک جملہ لائے جس سے لوگوں کو حدیث کا شبہ ہو۔ کیون صاحب جب وہ حافظ حدیث تھے حدیثین حفظ تھیں تو نفس حدیث کو کیوں نہ لائے جو اپنی طرف سے فقرہ بنانے کے محتاج ہوئے۔

حافظ ابن حجر کی یہ جرات ہو لفظ حدیث اخراج ابو داؤد نہایت ہی قابل حیرت ہی کیونکہ حدیث تو وہی کہتے ہیں جسے میں بھی سنن ابو داؤد سے لکھ چکا اور پھر اس فقرہ بخاری کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ لفظ حدیث ہے جسے اخراج کیا ابو داؤد نے حالانکہ دونوں کے الفاظ میں تفاوت صریح ہے۔ پھر اس پر دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ اگر حدیث ہے تو معلق ہو کیونکہ اسناد وغیرہ کچھ نہیں پھر ایسی حدیث کچھ کیونکر ہو گی اور جس کتاب کی ایک حدیث یا ایک ایک فقرہ کا یہ حال ہو وہ اصح الکتاب بعد کتاب الباری کا لقب کیونکر حاصل کر سکتی ہو فاعبروا یا اولی البصائر چوتھا جملہ اس کے بعد لکھتے ہیں وکتاب عمر بن عبد العزیز الخ پہلے یہ سمجھنا چاہیے کہ عمر بن عبد العزیز ایک خلیفہ بن خلفاء بنی مروان سے جنہوں نے دو برس ہا ہمیشہ خلف رہ کر خود بنی امیہ کے زہر سے شہید بنی وفات پائی۔ پھر ان کے قول کو مجملہ احادیث رسول اللہ میں لانا دلیل عقلی نہیں تو کیا ہے۔

علامہ عینی لکھتے ہیں ہذا من تعالیق البخاری یعنی یہ تعلیقات بخاری سے ہیں جو سند وغیرہ کچھ نہیں۔ اور یہ امر تمام اہل سنت کے بیان مسلم ہے کہ معلق یا مقطوع اسناد کو صحیح نہیں کہتے اور تعلقات کی ضرورت شواہد میں ہوتی ہے کہ اگر کوئی روایت صحیح نہ ہو تو اس کے تائید میں اسکو لاتے ہیں اور جب یہ خود ضعیف ہوئی تو اس کی تمیز کیونکر ہوگی۔ مگر چونکہ امام ابو حنیفہ کا بخاری ان کے دل میں بھرا ہوا تھا ان کے قول لایزید ولا یقص کو رد کرتا تھا لہذا صحیح کا خیال رہا نہ مرفوع متصل کا ہر طبق یا بس کو بجز یا تعجب ہو گا کہ آئینہ ان کے مطلب کو نہ کافی ہو میں جو اس کی ضرورت پڑی کہ عمر بن عبد العزیز کے قول سے سند لائیں جو نہ خود صحابی ہو نہ ائمہ مجتہدین سے اور اس پر لطف یہ ہے کہ ایک روایت بھی عمر بن عبد العزیز کی صحیحین میں نہیں ہے جیسا کہ عینی لکھتے ہیں ولا یسرلہ فی الصحیحین نہی

وہا فی الترمذی کہ صحیح بخاری میں اسکی روایت ہے صحیح مسلم میں نہ ترمذی میں مگر ابو حنیفہ کے لئے اون کا قول بیان لکھ دیا اور وہ کئی آیتوں کے بعد جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قول کا وزن اون کے نزدیک آیتوں سے زیادہ تھا۔

یعنی لکھتے ہیں ولما فهم النجادی من قول عمر بن الخطاب استكملها الماخرا لا اذ قال انما يقبل الزيادة والنقصان ذكره في هذا الباب عقيل يات المذکور یعنی چونکہ بخاری نے قول عمر بن الخطاب سے یہ سمجھا تھا کہ وہ اس کے قائل ہیں کہ ایمان کم و زیادہ ہوتا ہے لہذا آیات مذکورہ اس کے قول کو لائے۔ مگر افسوس کہ علامہ کرمانی نے بخاری سے نقل کیا

کی اس غلط فہمی کی خوب ہی دھجی اوڑائی لکھتے ہیں لقائل ان يقول لا يدل ذلك عليه بل خلافه اذ قال للايمان كذا وكذا فجعل الايمان غير الفرائض وخواصها و قال استكملها اي الفرائض ونحوها لا الايمان فجعل الاحمال لما للايمان لا للايمان یعنی معترض یہ کہہ سکتا ہے کہ اس جملہ سے خلاف فہم بخاری ثابت ہوتا ہے کیونکہ عمر بن عبد العزیز نے کہا ہے واسطے ایمان کے فرائض و سنن ہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ایمان کو مفاد فرائض و سنن جانتے ہیں۔ اور استكمال کی نسبت کی ہے تو فرائض کی طرف نہ ایمان کی طرف۔ پھر تمہارا یہ دعویٰ کیونکہ ثابت ہوا کہ ایمان میں کمی و زیادتی ہوتی ہے اس اعتراض نے عینی کو قبول نہ کیا دیا کوئی جواب نہ بن پڑا بجز اس کے کہ ہمیں لو وقف

الکرمانی علم روایت ابن ابی شیبہ لما قال ذلك لان في رواية جعل الفرائض وخواصها من الايمان کہ اگر کرمانی کو روایت ابن ابی شیبہ ملتی تو یہ اعتراض نہ کرتے کیونکہ اس روایت میں فرائض و غیرہ کو عین ایمان کہا ہے۔ مگر افسوس کہ عینی کو یہ سوچا کہ اعتراض کی بنیاد تو اسی روایت یا قول پر ہوتی ہے جس کو وہ شخص بیان کرتا ہے نہ یہ کہ تمام روایات و اقوال پر پس کرمانی کا اعتراض بخاری کی روایت پر تو درست ہے دوسرے علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ معظم روایات میں تو یوں ہی ہے۔ ان للايمان اور یہی ہے

بطریق موصول وارد ہو بخلاف روایت ابن عساکر ان للايمان کے کہ وہ روایت غیر متصل ہے کیونکہ اس میں ایمان و فرائض متحد ہو جاتے ہیں اگرچہ بقاعدہ محدثین المست

فہم بخاری

یہ درست ہو مگر تمامی عقلا کے نزدیک اسکی حماقت ظاہر ہے جو اس کا مدعی ہو کہ ایمان
و قرآن شعی واحد ہیں۔

مان ابن حجر کا یہ جواب کرمانی کے مقابلہ میں درست ہو کہ آخر میں استکمال ایمان کو بھی تو عربوں
عبدالغزیز نے لکھا ہے جس سے اسکی قابلیت زیادتی و نقصان ظاہر ہو مگر ہو سکتا ہو کہ کہ
جائے یہاں استکمال کا اطلاق مجازا ہو۔

پانچواں جملہ اس کے بعد بخاری صاحب لکھتے ہیں وقال ابواہیم وکن لیطم
قلبی اس جملہ سے شخص کو بخاری صاحب کا سلیقہ معلوم ہو گیا کہ پہلے تو اٹھ آیت لائے
بعدہ ایک جملہ اپنی طرف سے۔ پھر قول عمر بن عبدالغزیز۔ اوسکے بعد پھر آیت۔ قربان
اس سلیقہ کے۔

علامہ عینی لکھتے ہیں قبل کان المناسبت للسياق ان یدکر هذه الایہ عند
الآیات یعنی مناسب یہ تھا کہ اس آیت کو بھی اوہیں آیتوں کے ساتھ ذکر کرتے جنہیں یہ
لکھ کے ہیں۔

یہ ایک کہلا ہوا اعتراض ہے جو ہر بافہم و ادراک کی سمجھ میں آسکتا ہو۔ مگر چونکہ ان لوگوں
نے قسم کھالی ہو کہ حمایت بخاری سے کبھی باز نہ آئیں گے لہذا اس معقول اعتراض کا
جواب دیا ہو واجب بان ملک آیات دلت علی الزیادۃ صریحا و هذا تکرار
فیہا ففصل بینہما اشعارا بالمقاوت اور ابن حجر نے یہ مضمون تراشا ہو کہ ان الدلیل

یؤخذ من تلك بالنص من هذا بلا شادہ کہ چونکہ پہلی آیتوں میں لفظ زیادتی بصرحت
نتی اور آئین وہ تصریح نہ تھی لہذا دونوں کو جدا کر دیا تاکہ تفاوت دونوں کا معلوم ہو
یہ ایسا جواب ہے کہ بے اختیار آدمی ہنس پڑے کیونکہ یہ تو کوئی ایسا راز نہ تھا جسکے لیے
ضرورت ہوئی کہ آیتوں کے بعد الحب فی البدل البغض فی البدل لایا جائے اور پھر خط عمر بن
عبدالغزیز اوسکے بعد آیت لیطمئن قلبی تاکہ لوگوں کو تفاوت استدلال کا حال معلوم ہو
حالانکہ وہ اگر سب آیتوں کے پہلے اسیکو لکھتے تو نہایت انسب تھا کیونکہ یہی قاعدہ ہے
پہلے مجمل لاتے ہیں پھر مفصل۔ غبار روایات اہل سنتہ لیطمئن قلبی کے معنی لیزدایقین

بلکہ ہم کہتے ہیں کہ اس آیہ کو اگر وہ سب آیتوں پر مقدم کرتے تو زیادہ اونکا مطلب ثابت ہوتا
کیونکہ اس آیت میں پہلے خطاب ہو اور تم تو من کیا تو ایمان نہیں لایا جب حضرت خلیل علیہ السلام
اور کیا کہ جانی و لکن لطمین قلبی جو اس بارہ میں صریح ہو کہ اطمینان کا درجہ ایمان سے بڑھا ہوا ہو
کیونکہ وہ عین یقین ہے بخلاف ان آیتوں کے جنہیں بخاری صاحب نے لکھا کہ وہ سب
علم یقین ہی کے درجہ میں ہے۔

یہ سنا جملہ ہر حال جب فہم اور سلیقہ امام بخاری کا حال معلوم ہو چکا تو اس کو ملاحظہ فرمائی کہ اس کے
بعد لکھتے ہیں قال معاذ رحمہ اللہ اجلسنا فومن ساعة جو قول معاذ بن جبل صحابی ہے نہ حدیث
رسول اللہ اور پھر معلق ہے یعنی بلا سند جس پر ابن حجر لکھتے ہیں والتعلیق المذکور وصلہ احمد
اس تعلیق کو ومنل کیا ہے احمد نے مگر اس سے بخاری صاحب کو کیا نفع ہوا ہے کیونکہ وہ تو کتاب
صحیح لکھ رہے ہیں اور لاتے ہیں اس میں معلق جو مقطوع السند ہے پھر حدیث صحیح کہ ان رہی۔
یہ اعتراض تعلیق یا قطع سند کا ان سب اثر و نثر لکھا گیا ہے جو بیان ابن مسعود اور ابن عمر
سے مروی ہے کہ سب قول صحابی ہے اور بلا سند۔

ان دونوں قولوں کے بعد قول مجاہد ہے جس کے نسبت حازن ابن حجر لکھتے ہیں قال شیخ
الاسلام البلقینی وقع فواصلہ الصیغ فی جمیع الروایات فی اثبات مجاہد هذا الصحیف
قل من تعرض لبیانہ و ذلک ان لفظہ وقال مجاہد شرح الکیر۔ اوصیائک یا محمد یا
دنیا واحد و الصواب اوصاک یا محمد و انبیاء کذا الخرج عبد بن حمید و الفریابی
و الطبری و ابن المنذر و تفاسیرہم و بدیستقیم الکلام و کیف یفرج مجاہد الضیاع
لنوح و جدہ مع ان فی السیاق ذکر جماعہ و انتقامہ ۲

یعنی کہ شیخ الاسلام بلقینی نے کہ اہل صحیح کے کل ان روایتوں میں جو مجاہد سے منقول ہے ضعیف
ہوئی ہے جس سے کمتر لوگوں نے تعرض کیا ہے کیونکہ اس عبارت قال مجاہد شرح لکم اوصیائک یا محمد و لیاہ
وینا و احد من صواب اس طرح ہے اوصاک یا محمد و انبیاء کذا الخرج عبد بن حمید
اور فریابی اور طبری اور ابن منذر نے اپنی تفسیروں میں۔ اور اسی صورت میں مستقیم ہوتا ہے
کلام اور کیونکہ ضمیر مکرر لا سکما ہے مجاہد نوح کے لئے تنہا حالانکہ سیاق آیت میں ذکر ہے ایک

جماعت کا انبیاء سے۔

الحمد للہ کہ خود شیخ الاسلام باقینی کے بیان سے ثابت ہوا کہ صحیح بخاری کے تمامی نسخوں میں یہ تصحیف ہوئی ہے پھر ایسی کتاب کے نسبت صحت کا دعویٰ کیسا لغو ہو۔

جو شخص کچھ بھی غور و فکر کا مادہ رکھتا ہو وہ سمجھ سکتا ہو کہ امام بخاری صاحب نے کس عالم میں اس مجموعہ کو مرتب کیا ہو جس کا ایک جملہ ایک فقرہ بھی تحت کا جامہ نہیں پہن سکتا اگرچہ مذہب اہل سنت میں عقیدہ عام طور پر حلال ہے مگر ہم نہیں کہہ سکتے کہ کیا بات ہو جو بخاری صاحب اس طرح اس عجیب و غریب دے رہے ہیں کیونکہ جو قول مجاہد لکھ رہے ہیں وہ درحقیقت قول مجاہد نہیں ہے بلکہ آیہ کلام اللہ ہے جس کے وہ مفسر ہیں اور تفسیر بیان کر رہے ہیں خیال نہ اہل بیون ہی سورہ شوریٰ میں شرع لکھیں۔ الدین ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیک وما وصینا بہ ابراہیم وموسى وعلیہم السلام ان اقموا الدین ولا تتفرقوا فینہ کبر علی المشرکین۔ مائدہ عوہم الدین اللہ یحب الیہم یشاء ویبدلہ والیہ من ینیب اسی آیہ کی تفسیر میں مجاہد نے کہا اوصیائے محمد و اولیاء دنیا و آخرت اچھے بخاری نے یہاں نقل کیا اور غرض افہامی اس سے یہ ہو کہ ثابت ہو کہ ایمان میں اعمال بھی داخل ہو جس کے خلاف امام ابو حنیفہ نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ اعمال جزو ایمان نہیں ہے مگر افسوس کہ نہ مجاہد کو معلوم ہوا نہ بخاری صاحب کو کہ تفسیر کس قسم کی ہے اور اس خرافہ و مخدوہ کی کیا ضرورت ہو۔

اعتراف باقینی کا جواب عینی نے یہ دیا ہو کہ تصحیف نہیں ہو کیونکہ آیہ میں حضرت نوح کا ذکر بھی ملتا ہے اور ابن حجر بھی یہی جواب دیتے ہیں اور آخر میں لکھتے ہیں غایۃ ما ذکرہم التفسیر بخلاف لفظہ ان یکون مذکور عند المصنف بالمعنی مگر اس کا کیا جواب ہو کہ اصل یہ کہ چھوڑ کر اس کی تفسیر کو لکھا حالانکہ اصل آیہ بھی اون کے مقصد پر اوسے ہی طرح دلالت کرتا ہے جس طرح کہ تفسیر اور وہ ان اعترافوں سے بھی بالکل مبرا ہے۔ بہر حال یہ قول مجاہد بھی تعلیق ہو جس کی کوئی سند نہیں۔

سائقون جملہ اس کے بعد قول ابن عباس لکھا ہو وقال ابن عباس شرعہ و منہاج سبیلہ و سنہ یہ قول بھی بلا سند ہو اور تفسیر میں قولہ نعم لکل جعلنا منہ شرعہ

منہا جاکے ہو پس نفس آید کو چھوڑ کر اس کی تفسیر کو لکھنا کمال عقلمندی ہو یہ اعتراض بھی
کیا گیا ہے کہ قول مجاہد سے تو اتحاد شریعت انبیاء ثابت ہوتی ہو اور اس قول سے اختلاف کیونکہ یہاں
یہ مذکور ہے کہ ہر نبی کے لئے شریعت و منہاج علیہ ہو جو صریحی تعارض ہے۔

اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اتحاد اصول دین میں ہو اور اختلاف فروع دین میں لہذا تعارض نہیں ہو۔

اٹھواں جملہ اسکے بعد یہ جملہ لکھا دعاؤکم ایمانکم یہ قول بھی حضرت ابن عباس کا
ہو تفسیر میں آید قلما یحبوکم ربی لولا دعاؤکم یعنی لولا ایمانکم جس کی غرض صرف
اس قدر ہے کہ دعا و ایمان میں اتحاد ہو یہاں اکثر نسخ بخاری میں ایک دوسری عقلمندی بھی
دکھائی گئی ہے کہ دعاؤکم ایمانکم کے قبل لفظ باب لکھ دیا ہو اور موجودہ نسخوں میں تو واؤ
عاطفہ بھی نہیں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بخاری صاحب نے دونوں قول ابن عباس
کو ایک کر دیا حالانکہ کس قدر فرق ہو جسکی وجہ ابن حجر صاحب یہ لکھتے ہیں فقوله دعاؤکم
ایمانکم من قول ابن عباس وعطفہ علی ما قبلہ کحادۃ فحذف اذ الا العطف
حیث ینقل التفسیر یعنی بخاری کی عادت ہے کہ جہاں تفسیر کو نقل کرتے ہیں وہاں حرف
عطف کو حذف کر دیتے ہیں مگر یہ کیسا معقول عذر ہو اور جب یہی او کی عادت ہو تو پھر صدم
کیا کہہ سکتے ہیں

ابن اب باب کی بات سنئے کہ یہاں باب کا لانا کیسا بے جوڑ ہو علامہ عینی اس نسخہ سے حسیب
خط علامہ قطب الدین علی شامی بخاری تھا نقل کرتے ہیں و فیہا باب دعاؤکم ایمانکم حافظ
ابن حجر لکھتے ہیں قال النوری مانقع فی کثیر من النسخ ہذا باب وهو غلط
فاحشر و صوابہ مجذوفہ ولا یصح ادخال باب ہذا اذ لا تعلق لہ ہنا قلت ثبت
باب فی کثیر من الی و احادیث المتصلہ منہا فی ایہ ابی ذر و غیرہ تو جہم
یعنی امام نووی فرماتے ہیں کہ اکثر نسخوں میں یہاں باب ہو جو غلطی فاش ہے کیونکہ لفظ
باب یہاں کسی طرح صحیح نہیں ابن حجر اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ اکثر روایات
متصلہ میں یہاں لفظ باب ہو کہ منجمہ اون روایتوں کے روایت ابو ذر ہو اور تو جہم

اس کی بھی ممکن ہے۔

یعنی لکھتے ہیں کہ یہاں باب کا لانا کسی طرح جائز نہیں کیونکہ پہلے شروع باب میں ابتدا کیا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جسے ابھی تک ذکر نہیں کیا پھر بغیر اسکے ذکر کے لفظ باب لانا کیسا۔ دوسرے یہ کہ اگر لفظ باب مان لیا جائے تو پھر اس کے مطابق حدیث لانا چاہئے حالانکہ اس کے مطابق کوئی حدیث نہیں لائے۔

ان عبارتوں سے آپ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتاب بخاری کس شان کی ہے کیونکہ اگرچہ امام بخاری نے یہاں لفظ باب لکھا تو بجائے خود اون کے عقل مند ہی ہو۔ اور اگر اون کے بعد وائے محدثین نے لکھا یا نکال ڈالا تو پھر عقلمندی دیانت داری سبھی کچھ بتا رہی کہ جسے جو چاہا لکھا دیا یا بڑھا دیا اس پر اسع الکتاب کا لقب کس درجہ زیبا ہے۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اعلیٰ ان من قوله وقال ابن مسعود المہنا غیر ظاہر الدلالة علی المدح وهو موضع بحث و نظر یعنی جہاں سے قال ابن مسعود کو امام بخاری نے لکھا ہے یہاں تک اون کے دعویٰ پر ظاہر الدلالة نہیں ہو اور اسمین بہت کچھ بحث و نظر کو دخل ہے۔ پس جس بخاری کی یہ حالت ہو اس کو احسن الکتاب بنانا کیسا یا را معلوم ہوتا ہے۔ ان سب کے بعد بخاری صاحب اس حدیث کو لکھتے ہیں جس کے لئے یہ باب بنایا تھا اور ابھی تک بدون درامام اعظم سے لڑ رہے تھے وہ حدیث یہ ہے

حدثنا عبد اللہ بن مویٰ أخبرنا حمزہ بن ابی سفیان عن عکرمہ بن خالد عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ واقام الصلوٰۃ و ایتاء الزکوٰۃ والحج و صوم رمضان۔

پہلے لکھا جا چکا ہے۔

تعداد حدیث اس حدیث کو بخاری صاحب نے دو مقام پر لکھا ہے ایک یہاں دوسرے یہاں

میں اور امام مسلم نے صرف کتاب الايمان میں۔ بخاری کے طریق سے یہ حدیث رباعی ہے اور مسلم کے یہاں ششاسی۔

رواۃ حدیث اس حدیث کی روایت میں چار نام لئے گئے ہیں پہلے عبد اللہ بن مویٰ

بازام عیسیٰ بن التوفی ۲۱۳ یا ۲۱۴ قالد بن قتییب فی المعارف کان عبید سمیع
یرو واحدات منکرة فضعف بذک عند کثیر من الناس وقال النووی وقع
فی الصحیحین وغیرہما من کتاب ثمة الحدیث الاحتجاج بکثرة من المبتدعة
غیر الدعاة المبدعہ ولم یزل السلف واکلف علی قبول الروایۃ منهم الاستدلال
بہا والسماع منهم واسما عہم من غیر انکار صفحہ ۱۳۵

اصل کتاب صحیح بخاری کی یہ پہلی حدیث ہے جس کا پہلا راوی جو امام بخاری کا استاد ہے۔ وہ چوہدیش
منکرہ کاراوی ہے جس سے اکثر آدمیوں کے نزدیک وہ ضعیف قرار پایا ہے جس کتاب کے پہلے
راوی کا یہ حال ہوا اس کی حدیثوں کا کیا کہنا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

شرح حدیث اگرچہ یہ حدیث واضح ہے اپنے مطلب میں مگر علماء اہل سنت کو چونکہ بات بات میں
اختلاف زیادہ پسند ہے اس لئے اس حدیث پر بہت سے اعتراضات ہوئے پہلا اعتراض تو
ترتیب پر ہے کیونکہ اس حدیث سے ترتیب نکلتی ہے جبکہ جواب یہ دیا گیا ہے کہ دو عطف ترتیب کے
لئے نہیں ہو دوسرے یہ کہ اسلام تو نام ہے کلمہ کا کیونکہ جو شخص اقرار شہادتین کرتا ہے اس کے
اسلام کا حکم کیا جاتا ہے پھر ان امور کو کیوں ذکر کیا جس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ بغیر تعظیم
ان اعمال کے تذکرہ ہوا تیسرے یہ کہ جب اسلام ان پانچ چیزوں کا نام ہوا تو اتحاد لازم آیا
حالانکہ نبی و منبی علیہ السلام تغافل ضروری ہو چوتھے یہ کہ ایمان بہ ملائکہ و انبیاء کو یہاں کیوں ذکر کیا
حالانکہ خود بخاری کی اس روایت میں موجود ہے جو حضرت نے جواب جبریل امین فرمایا تھا
پانچویں یہ کہ پھر جہاد کو اس میں کیوں نہ ذکر کیا اس کا جواب یہ دیا گیا۔ بانه لہ فیہ فخر و قیل
لانہ من فروض الایمان و تلک فرائض الایمان قال الداودی لما فحقت مکہ سقط
فخر الجہاد علی من بعد من الی کفار و هو فرض علی من یلہم و کان اولاً فرضاً علی
الایمان و قیل لہو مذہب ابن عمر و الثوری و ابن شبرمہ الا ان ینزل العد و فامر
الامام بالجہاد و جاء فی البخاری فی ہذا الحدیث فی التفسیر ان رجلاً قال لابی عبد
ما حملک علی ان تجع عاماً و تعمر عاماً و تترك الجہاد و فی بعضہا فی اولہ ان رجلاً
قال لابی عبد الا تغزو قال سمعت رسول اللہ ص قال یو الاسلام علی خمس الحدیث

فہذا یدل علی ان ابن عمر کان لایری فرضیتہ امام مطلقا کما اقل عندہ و فی ذلک الوقت
عینہ ص ۱۳۳ کہ جہاد فرض نہیں ہو اور کہا گیا ہو کہ جہاد واجب کفائی ہو اور یہ سب واجب عینی
ہو کہا داؤدی نے فتح مکہ کے بعد سے فرض جہاد ساقط ہو۔ اور کہا گیا ہو کہ یہی مذہب ابن عمر دوسری
ابن شبرہ ہو اور ایک حدیث میں بخاری کے آیا ہو کہ سید ابن عمر سے پوچھا گیا سبب ہو کہ ایک
سال توجہ کرتے ہو دوسری سال عمرہ اور جہاد نہیں کرتے تو کہا میں نے رسول اللہ سے یہ حدیث
سنی ہو نبی الاسلام علی خمس پس یہ دلائل کرتی ہو اس پر کہ ابن عمر یا مطلقا فرضیت
جہاد کے قایل نہ تھے یا اس وقت اس کے قائل نہ تھے۔

کیون نہ ہو آخر فرزند کس کے ہیں۔ جہاد سے فرار کرنے کے نسبت تو یہی بہتر ہے کہ شریک ہو
نہ ہوں جو ہر طرح سلامتی ہو لہذا ابن عمر صاحب نے یہی اجتہاد کر لیا کہ جہاد اہل میں واجب نہیں
حافظ ابن حجر ابن بطل کا یہ جواب لکھ کر کہ یہ حدیث اس وقت کی ہو جبکہ جہاد نہیں واجب
ہوا تھا فرماتے ہیں فیہ نظر بل ہو خطاء اس جواب میں نظر ہے بلکہ سرسختانہ ہو کہ جہاد قبل
جنگ بدر واجب ہوا تھا اور جنگ بدر میں ہو کہ روزہ اس میں فرض ہو اس کے
بعد زکوۃ اس کے بعد جہاد کہ یہی صحیح ہے۔

پانچواں اعتراض یہ ہو کہ اس روایت میں بخاری نے حج کو روزہ پر مقدم کیا ہو اور اس
ترقیب پر اوکھون نے اپنے کتاب کی ترتیب یہی حالانکہ صحیح مسلم کے دو طریقوں میں صوم مقدم
ہو حج پر اور دوسرے طرق میں بھی مقدم ہو جیسا کہ اس شخص نے جس سے ابن عمر نے یہ حدیث
میں کی تھی دوہرا نے میں حج کو مقدم کر دیا فقال ابن عمر لا صیام رمضان و الحج ہکذا
سمعت رسول اللہ ص ۱۳۴ فتح الباری ص ۱۳۴۔

جس سے معلوم ہوا کہ ابن عمر نے اسی وقت رو کیا اور وہاں کہ حج کو پہلے نہ کہو بلکہ صوم پہلے
ہو جہاد کے حج ہے جیسا کہ میں نے رسول اللہ سے سنا ہو۔

اس اعتراض نے طرفدار ان بخاری کو عجب بے چینی میں ڈالا کہ کچھ بات بنائے بن نہیں آتی
حافظ ابن حجر نے بہت سے جواب تراشے ہیں (۱) روایت بخاری بالعمی ہو یعنی الفاظ
حدیث کو بخیر سے لکھا ہو بلکہ اس کے مطلب کو اپنے لفظوں میں ادا کیا۔ علامہ عینی کہتے

من قد اختلف في هذه المسئلة وهو جواز نقل الحديث بالمعنى عن العالمين
الاطلاق تركيها واما من لا يعرف ذلك فلا خلاف في تحريمه يعني حديث کے بالمعنى
نقل کرنے میں اختلاف ہو جاہل کے لئے تو مطلقا حرام ہو اور عالم کے لئے بعض قائل بہ جواز ہیں
بعض قائل بہ حرمت۔

پس امام بخاری اگر بالفرض عالم بھی مانے جائیں تو بعض کے نزدیک تو ترکیب حرام ہوئی اور اگر ان سب اے قطع نظر کریں تو زوال دعوائے حافظہ میں تو کوئی عذر ہی نہیں ہو سکتا کہ اصل روایت زیادہ سی جو اپنے طرف سے اوس مطلب کو اپنے الفاظ میں ادا کیا جو ان کے کمالی بے احتیاطی کی دلیل ہے۔ چنانچہ ابن حجر یہ بھی لکھتے ہیں کہ بخاری کے دوسری روایت میں الفاظ سیام زکوۃ پر مقدم ہے۔

دوسرا جواب یہ دیا کہ ممکن ہو بخاری نے رد ابن عمر کو (جو تقدیم حج پر کیا تھا) نہ سنا ہو
 سنا ہو پھر بھول گئے ہوں بلکہ بعضوں نے تو یہاں تک ترقی کی کہ کہا ممکن ہے ابن عمر
 بھول گئے ہوں جنہوں نے ایک غور و روایت کی اور ایک دفعہ یہ جیسیر ابن حجر لکھتے ہیں کہ
 طرق النسیان الزاوی عن الصحابی اولى من قطبته الى الصحابی یعنی زاوی
 نسیان کا قایل ہونا اولیٰ ہو نسبت اس کے کہ صحابی کے نسیان کے قایل ہوں۔

حضرت ابو ایوب بخاری کی جو کتاب کی مکھیات ہو اور حضرت ابن عمر کے روایات سے ہو
ابن مسعود کے قواعد مقررہ سے خطاب صحیح سے خارج ہو سنا ابھی مجروح ہو تنہا ہی مقدوح ہو
اب آئے اس کے مقابلہ میں اہل حق یعنی شیعہ کی روایت طحاوی نے کچھ کہ خود کتاب مستطاب

مولانا کا بیان ہے کہ باب دعائم الاسلام عن ابی حمزہ عن ابی جعفر علیہ السلام قال نبوا
 اسلام علی خمس الصلوٰۃ والزکوٰۃ والصوم والیا والولایۃ واعرنیاد بشی ما نو دی بالولایۃ
 حدیث کی جو دت اور شانت کو دیکھو جو ہر الزام سے پاک اور ہر عیب سے مبرا ہے کیونکہ اس حدیث
 میں ابی اویسی علیہ السلام سے روایت ہے کہ ابی جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے دیکھا ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے اس کو دیا ہے کہ وہ تو شرعاً اسلام سے ہے اور نیز یہاں آخر میں ہی کیونکہ یہاں ترتیب قصود
 میں دلائل میں ولایت خلیفہ امیر المؤمنین ص کا بھی نام لیا گیا ہے جس سے گو قلماء حضرات

161293

اہل سنت کو انکار ہو مگر زبان پر نہیں لاسکتے کیونکہ خود اہل سنت بھی اس کے مقررین
 کہ حضرت کی ولایت داخل اجزائے اسلام ہے جس سے کسی کو انکار نہیں چنانچہ امام شافعی
 فرماتے ہیں۔

یا اہل بیت رسول اللہ حبکم
 یلکفیکم عظیم الفخر انکم
 فرض من اللہ فی القرآن انزلہ
 منکم یصل علیکم لاصلوٰۃ
 مگر افسوس کہ اہل سنت نے اس حکم کو معطل کر دیا اور بجائے اس کے اُن لوگوں کی عمر
 و ولایت کو قبول کیا جن کی عداوت فرض تھی۔

افسوس کہ خود ابن عمر صاحب نے جو اس حدیث کے راوی ہیں انہوں نے اس کو
 ایسا منہدم کیا کہ اہل حدیث سے خارج کر دیا اور نہ صرف روایت سے خارج کیا بلکہ عملاً بھی اس
 دست بردار رہے نہ جناب امیر عمر کی انہوں نے بیعت کی نہ جناب امام حسین کی حالانکہ
 ہوالفداء کے بیعت کی تھی۔ بلکہ بعضوں کے ابن عمر صاحب نے اپنے امام حق زید کی بیعت
 اور پھر عبدالملک بن مروان کی مگر اس پر نہ راضی ہوئے کہ جناب امیر عمر کی بیعت کریں جو
 پیغمبر بخاری صاحب نے اسی روایت کو داخل صحیح کیا جو اسلام کے رکن عظیم سے معز
 اور اس روایت کو نہ لیا جو کامل اور صحیح تھی۔

بہر حال چونکہ یہ مسئلہ شیعہ سنی کا اختلافی ہے اس لئے زیادہ لکھنا اس میں مناسب نہیں
 اور عرض کرنا ضروری ہے۔ کہ شہادہ عبدالعزیز صاحب نے اپنے تحفہ کے باب چہارم میں شیعہ
 یہ عرض کیا تھا کہ از اللہ روایت کنند کہ ایشان از جہاد منع سیفر مودند با وصف آنکہ
 مجید قسبکہ دین اقرناکید و تقید فرمودہ اند بر ہر طفل مکتب پر شیدہ نیست جس کے جو
 علامہ دہلوی نے نغزہ میں خوب ہی انکی تکذیب کی ہے اور روایات ائمہ اطہار سے اس کا
 ظاہر کیا ہے۔ دیکھو ص ۳۸۶ نغزہ جلد چہارم۔ مگر بالفرض اگر قبول بھی کر لیا جائے
 ائمہ اثنی عشر صاحب کا ائمہ ہدی علیہم السلام پر یا شیعہ نہیں ہے وہی ائمہ اثنی عشر
 زیادہ ابن عمر صاحب اور امام ثوری اور ابن شیرین جو جہاد کے وجوب کے متعلق
 یہ اصول مسئلہ شیعہ سے ہے کہ بے لوزن امام عادل و فخر بن الطاعہ کہہ ہی جہاد جائز نہیں

اگر امام عادل کے منکر تھے اور تجویز عبادتقر خلیفہ کے قابل تھے پھر کیوں وہ فرضیت جہاد کے منکر ہوئے؟ ہر کسی جہاد میں نہ شریک ہے اور حدیث بھی ایسی بنیادی جس سے یہی سہی عزت جہاد کی جاتی رہی۔

اب ہم اس حدیث کی شرح کو ختم کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ بخاری صاحب کی خوش سلیقگی کے لئے اس قدر لکھنا ضروری ہے کہ کتاب کی ترتیب جو اوٹھون نے مقرر کی ہے وہ کتنی بہت کیے قابل ادا ہے۔ کیونکہ علامہ عینی لکھتے ہیں باب کیف بد ۶ الوحی جو پہلے مذکور ہوا ہے۔ اس کے بعد کتاب العلم لکھا کیونکہ اس کے بعد جو کتابیں مذکور ہوئیں ان سب کا دار علم یہ ہے اور اس کو ایمان سے اس وجہ سے موخر کیا کہ ایمان اول واجب ہے مکلف پر اور فضل امور ہے اس کے بعد کتاب الصلوٰۃ لائے کیونکہ وہ مالی ایمان ہے کتاب وسنت میں اس کے بعد کتاب الزکوٰۃ لائے کیونکہ ایمان کے بعد اس کا تیسرا درجہ ہے اور صلوٰۃ کے بعد دوسرا اس کے بعد کتاب الحج لائے کیونکہ یہ عبادت بدنی اور مالی دونوں ہے اس کے بعد کتاب الصوم لائے کیونکہ حدیث میں یوں ہی مذکور ہے وفي بعض النسخ یوجد کتاب الصوم مقدما علی کتاب الحج کا وضاع الفقہاء اور بعض نسخوں میں کتاب الصوم مقدم ہے کتاب الحج پر جیسا کہ عام فقہاء کا قاعدہ ہے جس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعد کے علمائے ترتیب کو اولیٰ دیا۔

علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ چونکہ روایت بخاری میں صوم کا ذکر حدیث میں موخر ہے لہذا بخاری نے اپنی کتاب کی ترتیب بھی اسی قاعدہ پر رکھی مگر مسلم میں صوم کا ذکر مقدم ہے۔ لہذا ان کی ترتیب اسی قاعدہ پر ہوئی اور خود بخاری نے جو کتاب التفسیر میں اس روایت کو لکھا تو وہ ان ہی کے صوم مقدم ہے جیسیر ابن حجر لکھتے ہیں فتاویٰ دال علی اندر وی بالمعنی یعنی اس قسم سے معلوم ہوا کہ بخاری نے یہ روایت بالمعنی لکھی ہے یعنی حیطہ سے حدیث وارد تھی بلکہ لکھا بلکہ اس کے مطالب کو اپنے لفظوں میں ادا کیا۔

یہ صفت اسی ترکیب سے معلوم ہوا کہ بخاری صاحب نے نقل احادیث میں کس قسم کا تہن کیا ہے۔ علامہ عینی لکھتے ہیں واختلف الناس فی اجمع بین الروایات فقال

المازدی تحمل مشاحۃ ابن عمر علیہ السلام کہ کان لایری روایۃ الحدیث بالمعنی
 ان او رد بلفظ یحتمل ان کان یری الو او توجب الترتیب فوجب المحافطۃ علی
 اللفظ لانه قد یعلق بہ احکام وقیل ان ابن عمر رواہ علی الامرین ولکنہ لما رآہ
 علیہ الرجل قال لا ترد علی ولا یصلح لک بہ کما رواہ فی احدیہا وقیل یحتمل انہ کان
 تاسیلاً لاخری عند الکفار ومنہم من قال بالصواب تقدیم الصوم والروایۃ الاخری
 وہم لا نکارا ابن عمر وزجرہ عند ذکرہا واستضعف هذا بان یجری توہید فی
 الصیغۃ وطرف احتمال لفساد عند فتحہ لانہ لو فتحنا هذا الباب لاسر تفتح الوثوق بکلی
 من الروایات الا القلیل ولان الروایتین فی الصحیح والائتلاف بینہما کما تفتی
 من جواز روایۃ الامرین قال القاضی وقد یکون رد ابن عمر الرجل المرعضان لانه
 وجوب صوم رمضان نزل فی السنۃ الثانیۃ من الهجرة وفرضہ الحج فی سنۃ ثانیۃ
 قبل تسع لمشاہد فجام لفظ ابن عمر علیہ السلام فیہا فی الماریخ واللہ اعلم واخبرہ ص ۱۲۳
 علما کوان روایتوں کے جمع اختلاف میں اختلاف ہو کیونکہ صحیح مسلم کی وہ حدیث میں صوم
 مقدم ہے حج پر اور بخاری میں حج مقدم ہے (کہا مازدی نے کہ ابن عمر (راوی حدیث) نہیں جانتے
 جانتے تھے روایت حدیث بالمعنی کو اگرچہ بلفظ محتمل ادا کیا اور وہ واکو ترتیب کے
 جانتے تھے لہذا لفظ بہ لفظ روایت ضروری ہو کیونکہ اکثر احکام اس سے متعلق ہوتے ہیں
 (تو روایت بخاری غلط ٹھہری) بعض نے یہ کہا ہے کہ ابن عمر نے دونوں طرح کی روایت
 مگر جب راوی نے رد کیا تو کہا نہ رد کر سہمیرا ہو سکو جسے تو نہیں جانتا جیسا کہ ایک روایت میں
 بعض نے یہ کہا ہے کہ وہ ان روایت کو بوقت انکار بھول گئے تھے بعض نے یہ کہا ہے کہ
 یہ بھی ہے کہ صوم مقدم ہے اور جس روایت میں حج مقدم ہے (وہ روایت بخاری ہی) وہ ان
 ہی کیونکہ ابن عمر نے اس پر انکار کیا اور اسکی زجر و توبیخ کی جس نے حج کو مقدم کیا تھا (ان
 قول سے بصرحت غلطی حدیث بخاری ظاہر ہے) مگر یہ قول ضعیف کر دیا گیا ہے کیونکہ اس سے
 توہین روایت صحیحہ (بخاری) لازم آتی ہے اور اگر ایسے احتمالات پیدا کئے جائیں تو بہت
 روایتیں فاسد ٹھہر جاتی ہیں (یہ پردہ داری ہی) اور بجز شاذ و نادر روایتوں کے کسی پر

نہیں رہتا حالانکہ دونوں روایتیں صحیحین میں ہیں اور منافات بھی ان میں نہیں ہے
 کیونکہ ممکن ہے دونوں طرح کی روایت کی ہو مگر انہوں نے خود اسکو بھی لکھتے ہیں کہ ابن عمر نے
 اس شخص پر انکار کیا تھا جسے اسکے خلاف بیان کیا تھا کہا قاضی نے کہ ہو سکتا ہے ابن عمر نے
 اس وجہ سے رد کیا ہو کہ وجوب صوم ستہین ہوا اور وجوب حج ستہین یا ستہین اس کے
 ابن عمر نے خیال ترتیب تاریخ ایسا بیان کیا جس سے معلوم ہوا کہ ابن عمر نے سنائین تھا
 بلکہ اپنے دل سے بخیال ترتیب تاریخ بیان کر دیا

اس پوری عبارت کو ہم نے اس غرض سے نقل کیا کہ ناظرین کو معلوم ہو کہ اتنے علماء کسی کو
 اسکی فکر نہ ہوئی کہ اصل حدیث رسول اللہ کیا ہو آن حضرت نے کیا فرمایا ہو بلکہ کسی کو اسکی فکر ہو کہ ابن عمر
 کو بپا میں کسی کو اسکی صحیح بخاری کو غلطی سے بپا میں کسی کو اسکی صحیح مسلم کے عمدگی کو ثابت کریں
 حسین صوم مقدم ہے حج پر اور یہ نہیں دیکھا جاتا کہ فرمان رسول کیا ہو جس کے لئے یہاں تک
 کہ دیا گیا کہ ابن عمر نے یہ ترتیب تاریخ وجوب احکام ایسا بیان کیا حالانکہ ہم نے اسکی کافی حد تک
 نقل کی ہو وہ حدیث ان سب کے خلاف ہو اور سب کے ہر طرح افضل ہو کیونکہ اس میں صلوٰۃ و
 زکوٰۃ سب پر مقدم ہے تو اسی آیات قرآنی میں ایک جگہ مذکور ہیں پھر صوم ہے جو اس کے بعد
 نازل ہوا پھر حج پھر ولایت جناب امیر المومنین جو آخری حکم ہے اور اسی کے بعد آیہ الیوم
 اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا
 نازل ہوا جو آخری آیت ہے۔

اگر آپ لوگوں کو کچھ بھی خدا ترسی کا مادہ ہو تا اور رسول اللہ پر سچی ایمان لائے ہوتے تو
 آپکو حدیث رسول اللہ کی تلاش ہوتی مگر ہائے ابلوگوں کو تو اسکی فکر ہو کہ کسی طرح صحیح بخاری کو
 صحیح بنا لیں جو غیر ممکن ہے۔

خدا اب بھی تمامی اہل اسلام کو اسکی توفیق کرامت فرمائے کہ احادیث صحیحہ رسول اللہ
 کی جستجو کریں اور اوس سیر عمل کریں اور ان اختلافات سے نکلیں حالانکہ یہ سب اختلافات
 محض اس غرض سے قائم کئے گئے ہیں کہ کوئی امر حق کی طرف نہ رجوع کرے اور کل اہل
 اسلام انہیں اختلافات میں مبتلا رہیں۔

باب امور الایمان وقول اللہ

عن رجل یسأل عن قولوا وجوهکم
قبل المشرق والمغرب ولكن البر من
امن بالله فله قوله المتقون قد اقم
المؤمنون الایہ۔

حد ثنا عبد اللہ بن محمد الجعفی قال
ثنا ابو عامر العقدي قال ثنا سليمان بن
بلال عن عبد اللہ بن حنیف عن ابی صالح
عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلّم قال الایمان بضع وستون شعبۃ
واکھیا شعبۃ من الایمان

باب ایمان کے کاموں کے بیان میں اور

البدن اور غالب کا نہیں بھلائی یہ کہ پھر
تم اپنے مونہ کو طرف مشرق کے اور مغرب کے
اور کین بھلائی اوس کو جو ایمان لایا سارہ
اللہ کے آخر آیت تک اور تحقیق خلاصی پالی ا
مؤمنوں نے آخر آیت تک۔

حدیث کی صم سے عبد اللہ بن محمد الجعفی نے کہا
حدیث کی صم سے ابو عامر العقدي نے کہا حدیث
کی صم سے سلیمان بن بلال نے عبد اللہ بن حنیف
سے اسنے ابی صالح سے اسنے ابی ہریرہ سے اسنے
بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آن حضرت نے
ایمان کے کتنی اور شتر شاخیں ہیں اور حیا (یعنی شرم کرنا برے کاموں کے کرنے سے)

بجڑی شاخ ایمان کی ہے۔
روایت کشمینی میں **باب امر الایمان** جو اور مقصود بخاری یہ ہے کہ یہ امور موجب
تکمیل ایمان میں۔ علامہ عینی کہتے ہیں کہ مقصود بخاری اس باب سے بھی رد کرنا ہے صاحب
جواس کے قایل ہیں کہ ایمان قول ہو بلا عمل کہا ماذری نے کہ اس میں اختلاف کیا گیا ہے کہ جو
اقابل شہادۃن ہو اور معصیت کرے تو مرتبہ اس کے قایل ہیں معصیت مع الایمان سے کوئی
سنت نہیں اور خواہرج قایل ہیں کہ مضر ہے اور وہ کافر ہو جاتا ہے معصیت لہ قائل ہیں
کہ اگر کبرہ ہے تو نخل فی النار ہوگا اور وہ نہ مومن کہا جاسکتا ہے نہ کافر بلکہ وہ فاسق ہے
اور مشاعر (اہل سنت زمانہ حال) قائل ہیں کہ گناہ گار مومن ہے اگرچہ اوپر عذاب کیوں
ہو اور وہ ضرور داخل جنت ہوگا۔

تو مرتبہ اور مشاعر کا عقیدہ ایک ہوا کہ معصیت سے ایمان کو کوئی نقصان نہیں
ہے مسلک ہے امام ابو حنیفہ کا ہی جو ایمان کو عمل سے علیحدہ مانتے ہیں اور مسلک بخاری

معلوم ہوتا ہے کہ اعمال اور ایمان ایک ہر جیسا کہ سابقاً مذکور ہو اتوار اور بخاری کا عقیدہ متحد ہے۔
 شارحین کو اس میں بھی تردد ہو کہ آیہ لیس الابرار قد افلح المؤمنون کو اس باب سے کیا تعلق
 ہے یعنی کہتے ہیں کہ چونکہ دونوں آیتوں نے حصر کر دیا ہے متقین کو اور ان کو گنہگاروں کی صفات و اعمال
 کے عامل ہیں لہذا معلوم ہوا کہ جبرائیل سے فلاح و نجات حاصل ہوتا ہے وہ یہی ایمان ہے جس میں اعمال
 مذکورہ یا ایچ جائیں اور استقلال کی جگہ ہیں کہ روایت عبد الرزاق میں ہے بطریق مجاہد کہ حضرت ابو ذر نے جب
 رسول اللہ سے سوال کیا دوبارہ ایمان تو حضرت نے اسی آیہ کی تکرار کی مگر چونکہ روایت اس روایت کے
 بخاری کے شرائط کے مطابق نہ تھے لہذا اس روایت کو لکھا اور ایت اس کی علی

پہلا آیت یہ ہے لیس القرآن تولوا و جوہر قبل المشرق والمغرب و لكن الابرار امن بآلاء
 و اليوم الآخر و الملائکة و الکتاب و النبیین انی المال علی حبہ ذوی القربى المتقین و المساکین
 و ابن السبیل و السائلین و فی القرب و اقام الصلوة و اتی الزکوۃ و الموفون بعهدهم اذا
 عاہدوا و الصابرین فی الماساء و الضراء و حین الیاس اولئک الذین صدقوا و اولئک
 هم المتقون۔ سورہ بقرہ پارہ ۲

اور دوسرا آیت یہ ہے قد افلح المؤمنون الذین هم فی صلواتهم خاشعون و الذین هم من
 اللغو معرضون و الذین هم للزکوۃ فاعلون و الذین هم لفرجهم حافظون الاء انما یجھد
 او ما ملکت ایمانهم فانهم غیر ملومین فر ابغی و راء ذلک فاولئک هم العادون۔ سورہ بقرہ
 شارحین نے وجہ مناسبت باب اور آیہ تو لکھ دی مگر سپر نہ عور کیا کہ اس عطف کا مقتضایہ تھا کہ جس
 طرح باب امور الایمان کی پھر شرح کی اسی طرح اس آیہ کی تفسیر میں بھی کچھ حدیثیں لکھیں جس سے
 معلوم ہوتا کہ اس باب میں دونوں کا بیان ہے مگر ایسا نہیں ہوا۔ دو کو آیتوں کو جملہ بلکہ مختصر الہذا
 محفوظ دیا۔

اجمال بھی ایسا کیا کہ کسی طرح یہ نہیں معلوم ہو سکتا یہ دو آیہ ہو یا ایک کیونکہ الی قولہ و اولئک هم
 المتقون قد افلح المؤمنون سے ہر نفس یہی سمجھ گیا اس آیہ کا خاتمہ مؤمنون پر ہے حالانکہ الی الہین ہو بلکہ
 پہلا آیہ تو المؤمنون پر ختم ہوا اور دوسرا آیہ قد افلح المؤمنون ہی شروع مگر بخاری صاحب نے وادعاطفہ کو
 یہی حدیث کر دیا۔ شاید منظر اختصار

اسکو تو ہم مکر لکھ چکے ہیں کہ شارحین کی اہلی غرض صرف اس قدر ہے کہ بخاری کی غلطیوں کی تاویل کر کے
 اصل آیت سے مطابقت دے۔ نہ احکام سے اسوجہ سے اصل امر سے بحث نہیں کرتے اور یہاں
 کسی قسم کی غلطی نہ ہوتی۔ یہاں پہنچے جو ذکر کرنا پڑے ہیں غیاثہ عقلمانی لکھتے ہیں ذکر بلا ادا
 عطف و الحذف جائز و التقدير و قول الله قد افلم المؤمنون و ثبت الحذف في رواية
 الاصيلي و يحتمل ان يكون ذكر ذلك تفسير القول المتقون أي المتقون هم الموصوفون
 بقوله قد افلم الماخرها۔ ص ۲۸

یعنی لکھتے ہیں وقال بعضهم ذکر بلا ادا عطف و الحذف جائز و التقدير و قول الله
 عز وجل قد افلم المؤمنون قلت الحذف غیر جائز و لکن سلمنا هذا في باب الشرع
 وقال هذا القائل انما يحتمل ان يكون تفسير القول المتقون هم المؤمنون بقوله قد
 المؤمنون الماخرها قلت لا يصح هذا الفيا لان الله ذكر في هذه الآية من وصفوا
 بالاوصاف المذكورة فيها ثم اشار اليهم بقوله و اولئك هم المتقون بين ان هؤلاء
 الموصوفين هم المتقون فاي شئ يحتاج بعده ذلك في تفسير المتقين في هذا الاية
 تفسيرهم بقوله قد افلم الماخرها كما كان يمكن صحیحاً هذا لا الدعوى لو كانت الاية
 فيها آيات عديدة بل هو كثيرة فكيف يكون هذا من باب التفسير وهذا اكل
 مستبعد جدا۔ ص ۱۳۵

بعض نے کہا (اشارہ جو عقلمانی کی طرف) کہ یہاں بخاری نے بلا حرف عطف دوسری آیت کو
 اس کو نہ حذف کر بلا حرف عطف کا جائز ہے اور اصل اسکی یوں ہے کہ قول الله قد افلم المؤمنون
 لکھتے ہیں کہ حرف عطف کا حذف جائز نہیں اور اگر جائز ہو تو ضرورت شعر یہاں شعر نہیں
 دوسری وجہ (عقلمانی نے) یہ بیان کی کہ ممکن ہے قد افلم المؤمنون تفسیر میں ہو متقون کے
 پہلے مذکور ہو لہذا حرف عطف کی ضرورت نہیں۔ یعنی کہتے ہیں یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ خدا
 اس آیت میں ذکر کیا ہے اور لوگوں کو جن کے یہ اوصاف مذکور ہوئے اس کے بعد فرمایا اولئك
 المتقون کہ یہی لوگ متقی ہیں تو اس کے بعد کیا حاجت رہی جو ان متقین کی تفسیر کی جائے
 قد افلم المؤمنون سے اور اگر کسی طرح جواب چل سکتا تو اس صورت میں کہ دونوں آیتیں

بجالی ہو تین یہاں تو بہت سی آیتوں کا بلکہ بہت سی سورتوں کا دونوں میں فرق ہے پھر کیونکر تفسیر ممکن ہے۔ بہر حال یہ کلام نہایت ہی مستبعد ہے۔

ہماری غرض صرف یہ ہے کہ دکھائیں صحیح بخاری کیسی کتاب ہے جس میں کلام اللہ کی آیتیں تک غلط لکھی گئی ہیں اور علماء اہل سنت اس غلطی کی کس طرح تاویل کر رہے ہیں کہ کماں سورہ بقرہ کا آیت اور کماں سورہ حج کا آیت ایک کو مفسر کر دیا دوسرے کو مفسر پھر اس کتاب پر کیونکر اعتماد ہو سکتا ہے اور کیونکر اس کو اصح الکتاب کا موقر خطاب مل سکتا ہے۔

ناظرین کو مناسب ہے تفقید بخاری مصدول کا صفحہ ۸۳-۸۴-۸۵ ضرور ملاحظہ کریں جس میں اس طرح کی غلطی بخاری میں آئے یا اہل الکتاب میں کی گئی کہ اوعلیٰ طہر صا یا تھا اوس میں بھی عیسیٰ نے خوب خوب باتیں بنائیں پھر کان ابن النضر رومری حدیث کا ٹکڑا تھا اوس کا پندرہ احادیث میں بخاری صاحب نے لگا دیا۔

انوس باب ایمان لکھ رہے ہیں اور اتنا بھی ایمان کا پاس نہیں کہ صاف صاف کہ دین بخاری سے غلطی ہوئی۔ نہیں ایسا نہیں کہا جاتا بلکہ اوسکی تاویل کی جاتی ہے بے جوڑ باتیں بنائی جاتی ہیں آیات قرآنی کی عزت اور عظمت خاک میں ملائی جاتی ہے مگر یہ نہیں کہا جاتا کہ بخاری نے غلطی کی ہے۔ اب آئے اصل حدیث پر یہ پہلی روایت ہے ابوہریرہ کی جن کے تحقیق نام میں ۲۰ قول لکھ گئے ہیں مگر چونکہ اوس میں کوئی فائدہ نہیں لہذا نہ ہم ان سے تعرض کرتے ہیں نہ دیگر رجال سے۔

نفس حدیث پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ بخاری نے ایمان بضع وستون لکھا لانا کلمہ صحیح مسلم میں بضع وستون ہے اور خود بخاری میں جو بطریق ابی ذر ہر وہی ہے بضع وستون ہے اور صحیحہ القاضی عیاض وقال انما الصواب وكذا راجعہا الکلیہی وجماعات منهم النووی لاسہار زیادہ من ثقة فقبلت وقد مت وليس في رواية الاقل ما يمنعها وقال ابن الصلاح الاشبه صحيح الاقل لانه المتيقن والشك من سهل كما قال البيهقي وقد روى عن السهيلي عن جرير بن سفيان عن غير شك وكذا رواه سليمان بن بلال في مسند وفي البخاري بضع وستون صحاح اور اسی کو ترجیح دیا ہے قاضی عیاض نے اور کہا یہی صواب ہے اور حاکمی نے اور دوسری جماعتوں نے فضیلت نووی بھی ہیں کیونکہ یہ زیادتی ثقہ کی ہے لہذا وہ مقبول ہوئی اور مقدم کی گئی اور کئی والی حدیث

میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اس سے مانع ہو کہا ابن الصلاح نے کہ ترجیح اقل کو ہو کیونکہ وہ یقیناً
 ہو اور شک ہو سبیل سے ہو جیسا کہ کہا یہ بھی نے اور روایت کی گئی ہو سبیل سے جریر سے ستر کی بغیر شک
 کے اور ایسا ہی روایت سلیمان بن بلال ہو مسلم میں اور بخاری میں کہ اوپر ساٹھ ہے۔
 اس عبارت سے شخص سمجھ سکتا ہو کہ اس صحیح بخاری کی کیا نشان ہو کہ یہاں تو کچھ اوپر ساٹھ کہا اور
 دوسری روایت میں کہ اوپر ستر ہے اور ابو داؤد و ترمذی میں بھی ایسا ہی ہو سبب ترجیح
 دیا بلکہ کہا کہ صواب بھی ہو کہ بضیع و سبعون صحیح ہو تو یہ روایت صحیح بخاری غلط ہو ہی اس
 صحیح الکتاب کا دعویٰ کس وجہ مناسب ہو۔

ابن الصلاح کو چونکہ ہر وقت اسکی فکر ہوتی ہو کہ کسی طرح صحیح بخاری کی اصلاح کریں لہذا یہ بات بنا
 کہ کچھ ساٹھ ستر میں داخل ہو لہذا یہی عدد متیقن ہو۔ مگر یہ سمجھے کہ دوسری روایت میں بھی تو
 بخاری صاحب ستر والی عدد لاتے ہیں تو اگر ساٹھ والی روایت مانی جائے تو وہ غلط ہوتی ہو اور
 اس کے ساتھ صحیح مسلم ابو داؤد ترمذی کی صحت سے بڑا ہی لازم آتی ہو۔ اور اگر کسی
 والی عدد صحیح مانی جائے تو یہ وہ حدیث جو حدیفہ سے مروی ہو کہ اسلام ثمانیہ مہم اسلام کے
 جیسے ہیں کیونکہ زیادہ قابل قبول ہوگی فاعبروا یا اولی الابصار

ابن حجر صاحب یہ بات بناتے ہیں کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں یہ عدد شک وارد ہو یعنی بضیع
 و سبعون اور بضیع و سبعون لہذا دونوں کتابوں کا حال ایک ہو تو یہ بھی کہ ترجیح دینا روایت بخاری
 کو محل نظر ہے اور روایت ترمذی جو اربع و سبعون ہو وہ معلول ہو اور مخالف بخاری نہیں تو اب
 ترمذی کو اب ابن الصلاح کہ ترمذی والی عدد متیقن ہو قابل قبول ہو۔ مگر اسکی خرابی معلوم ہو کہ اگر قلت عدد
 متیقن ہو تو آٹھ والی عدد بہت کم ہو لہذا وہی متیقن ہو تو حدیث بخاری بہ طور غلط ٹھہری۔
 دوسری بحث ہو کہ ساٹھ یا ستر کی عدد جو اس حدیث میں ہو حقیقہ ہی عدد مراد ہو یا کہ
 فقال بعضهم اريد به التكرار دون التقدير كما في قوله تعالى ان يستغفر لهم سبعين
 وقال الطبري الا طهر من التكرار ويكون ذلك بالضيق للترقي ص ۱۵۰

بعض نے کہا ہو کہ مراد اس سے محض کثرت ہو نہ کہ حقیقہ ہی عدد مراد ہو جیسا کہ قولہ ثم ان استغفر
 سبعين مرثیٰ کہا طبرانی نے کہ مراد تکرار ہے یعنی محض کثرت تو اب بضیع کا لفظ لانا بغرض تکرار

نہ تین بھی ترقی ثابت ہو۔

تیسری بحث یہاں عدد مذکور میں ہے کہ کسی طرح درست نہیں ہوتی وقد تکلفت جماعۃ فی بیان
هذا العدد بطریق الاجتهاد وفي الحكم بكون المراد ذلك نظراً وصحوة من هذا عینی
ایک جماعت نے تکلف کیا ہے بیان عدد میں بطریق اجتہاد حالانکہ اسکے مراد ہونے میں نظریہ اور صحیحیت
ہے۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ جب تم عدد کو شعبہ یا حصے ایمان کے نہیں بیان کر سکتے تو فیصلہ صحیح ایمان
بماہر مہول عندہ کہ تو تمہارا ایمان صحیح ہوا یا نہیں کیونکہ وہ تو مجہول ہے۔

اس کا جواب عینی نے یہ دیا ہے کہ ایمان صحیح ہے کیونکہ جب علماء اود نے درجہ ایمان کو اس میں
بیان کر دیا تو باقی طاعات اس میں داخل ہو گئی اور پھر ہم پر باعیا ہوا علم بھی تو نہیں واجب ہے۔
مگر اس کا کسی جواب نہیں دیا کہ آپ کے حضرت ابو ہریرہ کیسے صحابی تھے کہ رسول اللہ ان کے
ذریعہ میں ایمان کے پھر اور پھر یا نہ یا نہ شریعت میں اور یہ نہیں پوچھتے کہ یا حضرت وہ کو
سے شعبے ہیں ارشاد ہو کیونکہ اگر کچھ بھی ان میں ایمان ہوتا یا درود میں ہوتا تو وہ پوچھتے اور
اپنے مصنفوں سے بیان کرتے۔ یا امام بخاری کو اگر ایمان کی قدر ہوتی تو پوری حدیث آ
کر لے ان لوگوں کو تو اس سے مطلب ہی نہیں گنتی یاد کر لی اور صحیح بخاری تفسیر اور
شور و غلج رہا ہو کہ الصبح للکتب صحیح بخاری ہے۔

اب اس کے مقابلہ میں ہم ایک مختصر حدیث اصول کافی کی نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہر حدیث
کے نام ہو اور کیونکہ بیان کی جاتی ہو ملاحظہ ہو صفحہ ۳۸ باب درجات الایمان عدد ۱۷۱
عن احمد بن ابی عبد اللہ عن الحسن بن محبوب عن عمار بن ابی الامیر عن ابی عبد اللہ
قال ان الله عز وجل وضع الايمان على سبعة اسهم على البر والصدق واليقين والوفاء
والعلم الخ ثم قسم ذلك بين الناس فمن جعل فيه هذا السهم الاسهم
فهو كامل محمل وقسم لبعض الناس السهم ولبعض السهمين ولبعض الثلاثة حتى يتفاوت
الاسهم ثم قال لا تعلموا على صاحب اسهم سهمين ولا على صاحب اسهمين ثلاثة فليعلموا
ثم قل لذلك حتى اسهم السبعة يعني قرا يا خباب ابو عبد الله (جعفر بن محمد صادق) نے کہ
خداوند عالم نے ایمان کے لئے سات حصے مقرر کئے ہیں۔ ہر (نیکی) صدق (راستی) یقین و

وفا۔ علم حلیہ پھر اسکو تقسیم کیا آدمیوں میں پس جس میں ساتون حصہ ہو وہ کامل الایمان ہو اور بعض کو دو حصہ ملا بعض کو ایک بعض کو تین پس چاہئے کہ ایک حصہ والے پر وہ بائیں بار کی بات ہو و حصہ والے کی بات ہو۔

ہماری کوئی غرض خاص طور پر اس حدیث سے نہیں متعلق ہو نہ اسکی شرح سے بلکہ نشان حدیث دکھانا ہو کہ راوی لوگ کس طرح حدیث سنتے ہیں اور آئندہ سنل کو سناتے ہیں کہ ہر سننے والے کو اصل مقولہ قایل کا معلوم ہو نہ کہ مثل ابو ہریرہ صاحب یہ تو سن لیں کہ حضرت نے فرمایا ایمان کے کچھ اور پڑنا ٹھہ یا سنتہ مباح ہیں اور یہ نہ اونکو تو سمجھیں نہ دریافت کریں۔

علمائے اہل سنت نے یہ بھی اعتراض کیا ہو کہ یہاں حیا کو شعبہ ایمان کہا ہو حالانکہ صاحب اکھیار قدسیستی میں یوحنا بالحق فی ذلک امر بالمعروف ونہی عن المنکر فکیف یکن هذا من الايمان صواب حیا اس سے حیا کرتا ہو کہ اس کے سامنے کوئی امر قبیح نہ ہو تو وہ بسبب حیا کے نہیں منع کرتا اسے طرح امر بالمعروف نہیں کرتا۔ پھر حیا کیونکر داخل ایمان ہو سکتا ہو۔

مگر حقیقت یہ عقل ہے اون حیا داروں کی جو حیا کو مانع امر بالمعروف ونہی عن المنکر جانتے ہیں۔

علامہ عینی نے خوب لکھا ہو لیس مجباء حقیقہ بل ہو عجز و صہانہ یعنی یہ جب نہیں ہو بلکہ عاجزی اور ذلت ہو۔

علامہ عینی نے غصہ میں یہ جملہ لکھ دیا اور اسکو نہ سوچا کہ پھر حضرت عثمان میں وہ کونسا صفت تھی جو یہ لفظ حیا مشہور ہوئی۔

باب المسلمین سلم المسلمون من لسانہ فیلکہ حدیث ثناد مبن ابی ایاس قل حدیثنا شعبہ عن عبد اللہ بن ابی السفر و اسماعیل عن الشیخ عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی علیہ السلام	باب مسلمان وہ ہو کہ مسلمان اوس کی زبان اور ہاتھ سے سلامت رہیں حدیث کی ہے آدم بن ابی ایاس نے کہا حدیث کی ہے شعبہ نے عبد اللہ بن ابی السفر و اسماعیل سے ان نے شعبہ سے اسے عبد اللہ بن عمرو سے اسے
---	---

بہار

یحدث منه فلذا اتقاه الناس فقل حديثه
وان كان اكثر حديثا من ابى هريرة او صحيح بخارى
میں جو کان محمد بن حنبلہ بن مطعم يحدث انه
بلغ معوية وهو عنده في وفد من قریش ان الله
بن عمر بن العاص يحدث انه سيكون ملك من
قطان فغضب معوية فقام فاشتم على الله بما
هو اهل ثم قال اما بعد فانه بلغني ان رجلا منكم
يتحدثون احاديث ليست في كتاب الله ولا
تؤثر عن رسول الله فاولئك جهالكم فاياكم
والا ما في التي تصل اهلها فاني سمعت رسول الله
يقول ان هذا الامر في قریش لا يعاد بهم احد
الا كبه الله على وجهه ما اقاموا الدين
اس صحابی کی جرح کے بعد دوسرے کسی راوی کے جرح کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ جب اوی اور
مخرج ہو تو ماہر کا کیا اعتبار۔

علمای اہل سنت صحابی کی جرح کا اعتبار نہیں کرتے مگر ہم کو اہل سنت کے تراشے ہوئے اصول کے
نہیں نظر حدیث اور اوس کی سند کا خیال کرنا چاہئے جسکی حالت عبارت صریح ظاہر ہو چکی ہو
آخر ان جرحوں کے لکھنے والے علماء اہل سنت ہی ہیں اور ایسی جرحیں ہیں کہ قدیم الامام سے وہ جرح
علامہ یعنی نے جو کچھ ان کے حق میں لکھا ہو اگرچہ اوس میں بہت کچھ ان کی پردہ داری کی وجہ سے
عظمت صحابیت کو صدمہ نہیں پہنچے دیا ہو مگر اہل فہم اوس سے نتوجہ نکال سکتے ہیں کہ کیا مقصود ہو گا
الترحم ثیامن ابی هريرة لا كان يكتب و ابو هريرة لا يكتب ومع ذلك فالذي
له قليل بالنسبة الى ما روي لابي هريرة مروى له سبع مائة حديث انفقا منها
سبعة عشر وانفرد البخاري ثمانية ومسلم بعشرين مائة وبالطائفة او بمصر
ذی الحجۃ من سنة خمس او ثلاث او سبع وستين الم ص ۱۵۰

عمر و عاص کو حدیثیں بہ نسبت ابو ہریرہ کے زیادہ تھیں کیونکہ یہ کہنے جانتے تھے اور ابو ہریرہ نہیں لکھ سکتے تھے
بھی انکی روایتیں بہت قلیل ہیں بہ نسبت ابو ہریرہ کے سات سو حدیثیں ان سے مروی ہیں جن میں
سے احادیثوں پر تو بخاری و مسلم کا اتفاق ہو اور بخاری کا انفراد ۸ حدیث میں اور مسلم کا انفراد ۲۰
حدیث میں۔ وفات ۶۳۵ یا ۶۳۶ یا ۶۳۷۔

اب اسکی وجہ آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ کیا وجہ ہوئی جو انکی حدیثیں بہ نسبت ابو ہریرہ کم ہوتیں حالانکہ
یہ لکھے پڑھے آدمی تھے اور عمر و عاص سے چلتے پڑنے کے بیٹے تھے اور عویہ کی حمایت میں بوجہ بغض خباب امیرؓ
بہت کچھ نام پیدا کیا تھا مگر تاہم انکی حدیث کتر لکھنی اور ابو ہریرہ جو ان پڑھ تھے نہ لکھ سکتے نہ
پڑھ سکتے مگر ان کی حدیثیں مقبول ہوتیں۔

تصدیق و تطبیق

اس حدیث کی صحت میں نہ شیعوں کو عذر ہو کیونکہ ان کے یہاں بھی موجود ہی نہ سینوں کو کیونکہ خود صحیح
بخاری میں یہ حدیث دو مقام پر ہو ایک یہاں دو باب الوقایین اور صحیح مسلم میں صرف
پہلا ہی جملہ ہو المسلم من سلم المسلمون من لسانہ وید کا مگر وہ بھی دو طریقے سے اور ابن حبان
نے اور امام حاکم نے مستدرک میں المؤمن من امنہ الناس بھی لکھا ہو اور ابوداؤد اور نسائی نے
بھی مثل بخاری روایت کیا ہو مگر نسائی میں من حج ما حرم اللہ علیہ ہو جس سے اس قدر تو
یقینی طور پر معلوم ہو کہ المسلم من سلم المسلمون من لسانہ وید کا اتفاقی شیخین بلکہ شیوخ
ہو۔ پھر اسکی صحت میں کس کو عذر ہو سکتا ہو۔

اب دیکھنا یہ کہ اس حدیث پر کس فریق کا ایمان مستحکم طور سے قائم ہو اور کس کا صرف ظاہری دکھاؤ
کے لئے کیونکہ شیعوں کے یہاں جو اصول عصمت انبیاء و ائمہ و عدالت علماء و امام جماعت نہایت
استحکام سے قائم ہیں اسکے فروع و توابع سے ہو جس سے اس قدر تشدد کیا جاتا ہو کہ پھر اس حدیث
کے مخالفت کی جرات نہیں ہو سکتی۔

مگر اہل سنت نے اس حدیث کو اسی قسم میں داخل کیا ہو جو حضرت م کے کلام کے لئے ان کے یہاں
قواعد مقرر ہیں ان الرجل لیجرح جس سے پہلے ہی تاویل و تحریف کا دروازہ کھول دیا گیا۔

(۱) علامہ یعنی لکھتے ہیں قولہ المسلم من سلمہ الی اخرہ یدل علی الحصر الوقوع جزئی الجملة معین
 ذلک ہذا من قبیل قولہم زید الرجل ای زید کامل فی الرجولية فیکون التقدير المسلم
 الکامل من مسلمہ الی اخرہ صفحہ ۵۵۵ یعنی اگرچہ یہ قول المسلم من سلمہ دلالت کرتا ہو تو حصر کہ
 وہی شخص مسلمان ہے جو اس صفت کا ہو اور جو ایسا نہ ہو وہ مسلم نہیں کیونکہ اس جملہ کے دونوں جز ہوتے
 ہیں اور جب دونوں معرّفہ ہوتے ہیں تو حصر کے معنی پیدا ہوتے ہیں لیکن یہاں مقصود حصر نہیں ہے
 بلکہ بسط ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ زید الرجل اور مراد اس سے یہ ہوتا ہے کہ زید مردانگی میں کامل ہو اور
 طرح یہاں بھی مراد اس سے یہ ہو کہ مسلم کامل وہ ہے جس سے لوگ سلامتی پاتیں نہ یہ کہ جس میں
 یہ صفت نہ ہو وہ اسلام سے خارج ہو جائے۔

(۲) کہا قاضی عیاض نے کہ مراد اس سے کامل الایمان ہو یعنی یہ صفت کامل الاسلام کی ہو۔
 (۳) کہا خطابی نے کہ مراد اس سے یہ ہو کہ مسلم مدوح وہ ہو جس میں یہ صفت پائی جائے کہ مسلمان اوسکی
 زبان اور ہاتھ سے سلامتی میں رہیں نہ یہ کہ جو شخص ایسا ہو کہ اوسکے ہاتھ اور زبان سے سلامتی نہ
 تو وہ اسلام سے خارج ہے پس مراد یہاں افضل المسلمین ہے۔ اسی طرح مہاجر سے مراد یہ ہو کہ مہاجر
 مدوح وہ ہو جو مہاجر خدا سے اجتناب کرے۔ نہ یہ کہ وہ مہاجر ہی نہ ہے (یعنی اگر مہاجر اوس قسم کے خیال
 ناشایستہ کرے تو بھی وہ مہاجر رہیگا اگرچہ وہ مدوح نہ ہو)

فقہ الباری میں ہو و یحتمل ان یكون المراد بذلك ان یبین علامۃ المسلم التي یستدل
 علی اسلامه وهي سلامۃ المسالمین من لسانه و یدلہ كما ذکر مثله فی علامۃ المنافق و یحتمل
 ان یكون المراد بذلك الاشارة الی الاحت علی حسن معاملۃ العبد مع ربہ لانه اذا حسن
 معاملۃ اخوانه فاولی ان یحسن معاملۃ ربہ من باب التنبیہ بالادنی علی الاعلی صفحہ ۲۹
 یعنی یہ احتمال ہو سکتا ہو کہ حضرت نے اس حدیث میں علامت مسلم کو بیان کیا ہو کہ ان علامتوں سے
 اوس کا اسلام معلوم ہو سکتا ہو کہ جس شخص کی زبان اور ہاتھ سے لوگ محفوظ رہیں وہ مسلم ہے جیسا
 کہ ثل اسکے ذکر کیا ہو علامت منافق کہ (یعنی برعکس اسکے) اور یہ بھی ممکن ہے کہ مراد اس سے رغبت
 دلانا ہو مسلمانوں کو اس امر پر کہ وہ اپنے رب کے ساتھ اچھا معاملہ کریں کیونکہ جب بھائیوں کے
 ساتھ اس قسم کے برتاؤ کا حکم ہے تو خدا کے ساتھ حسن معاملہ تو اور بھی مستحسن ہوگا۔ علامہ عیاض نے

اس آخری وجہ کو رد کر دیا ہے جس کے تحریر کی یہاں ضرورت نہیں۔

مگر ان تاویلوں اور تحریفوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ایسے صاف اور پاک جملہ میں اس قدر تقریر کیوں کی جاتی ہے کیونکہ یہ جملہ ایسا صاف اور واضح ہے کہ کسی طرح کی اس میں گجک نہیں خود عینی لگتے ہیں قول قاضی عیاض میں دھند امن جامع کلام و فصیح کہ یہ بہترین اور جامع ترین کلام ان حضرت سے ہے۔ پھر کیوں اس قدر تاویل کی جاتی ہے کہ اتنے اتنے بڑے علما کے نام لئے جائیں اور اصل نوکلے صرف اس غرض سے کہ جو لوگ درحقیقت مسلمان نہیں ہیں یا مدعی اسلام ہو کر ان صفات سے علمی ہیں وہ مسلمان بنائے جائیں۔ خارج نہ ہونے پائیں۔ ابن حجر نے ایک بات اچھی لکھی ہے کہ یہاں مسلمانوں کا ذکر تاکیدا ہے ورنہ کفار کی بھی ایذا ہی کا حکم نہیں ہو (کیونکہ جہاد اور چیز ہے اور ایذا وہی چیز ہے دیگر) آپ کو یاد ہو گا کہ صحیح بخاری کی پہلی حدیث انما الاعمال بالنیات کی بھی بہت تعریف کی گئی ہے یہاں تک کہ بعض علمائے اوس حدیث کو ربع اسلام بتایا تھا اور بعض نے ثلث اسلام کا خطاب یا تھا مگر من زبانی۔ اور عملی حیثیت سے بالکل مخالفت رہی۔ وہی حال اس حدیث کا ہو کہ ہذا من جامع کلام و فصیح کے لقب سے یاد کی جاتی ہے مگر عملی حیثیت سے جو گت اس کی بنائی گئی اوس کا حال تو آپ کو تاویلات سے معلوم ہو چکا اور آئندہ بہت اچھی طرح معلوم ہو گا۔

شان نزول حدیث

اب سب سے پہلا خیال جو پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ حدیث کس موقع پر کہی گئی اور کیا ضرورت ہوئی اس لئے کہ حضرت کو جس قدر اس کی فکر تھی کہ اسلام کی اشاعت میں ترقی ہو وہ سب کو معلوم ہے پھر ایسی حدیث کیوں فرمائی گئی جس سے اوس مقصد کو سخت صدمہ پہونچنے کا اندیشہ معلوم ہوتا ہو اس لئے کہ اسلام کو منحصر کرنا اس میں کہ لوگ اوس کی زبان اور ہاتھ سے سلامتی میں رہیں کچھ آسان نہیں جس سے شارحین کو تاویل کرنی پڑی۔ افسوس کہ محدثین نے اور اوس کے شارحوں نے بھی بہت کم اس کی تلاش کی ہے کہ یہ حدیث کس موقع پر وارد ہوئی اور کیا ضرورت داعی ہوئی مگر چونکہ یہ کلام ہے سید الانبیاء اور اشرف المرسلین کا جسکی فصاحت و بلاغت اور عصمت میں وہی شک کر سکتا ہو جو کور مادر زاد ہو لہذا خود نفس کلام بتا رہا ہو کہ مکمل عالمی مقام نے ان جو اہر آبدار کو ایسے موقع اور محل پر استعمال فرمایا ہو کہ جہاں کوئی متکبر عرب اپنی ہیبت اور اسلام پر فخر کر رہا ہو اور اترتا ہو اوسکی کششی اور تمدن توڑنے کو حضرت

نے یہ حدیث فرمایا کہ مسلمان یا مہاجر وہی نہیں ہے جو ہجرت کر کے ایک شہر سے دوسرے شہر میں چلا جائے یا زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے کو بلکہ مسلمان وہ ہے جو مردم آزار نہ ہو۔ لوگوں کو اپنی زبان اور ہاتھ سے ایذا نہ پہنچائے اور مہاجر وہ ہے جو محرومات خدا کا تارک ہو نہ کہ مکہ سے مدینہ چلا آئے اور اپنی ہجرت اور اسلام پر نازان ہو۔

لفظ مہاجرین نے اچھی طرح قلعی کھول دی کہ یہ خطاب پر عتاب مخصوص
مورد حدیث مہاجرین ہیں مہاجرین سے ہونے انصار سے یا اور مسلمانوں سے کیونکہ بنی معصوم حکم

کا کلام ہے جو ایک لفظ زاید بلا ضرورت نہیں استعمال کر سکتا اس وجہ سے صحیح بخاری کی پہلی حدیث انما الاعمال بالنیات میں بھی خاص طور پر اپنے ہجرت کو ذکر کیا اور بتایا کہ اگر کوئی کسی عورت پر عاشق ہو کر ہجرت کرے تو اس کی ہجرت اوسی طرف سمجھی جائے گی نہ واقعی مہاجر ہو تو بدست معلوم ہو کہ چونکہ مہاجرین کے نفس میں بالخصوص سرکشی و تمرد کا مادہ زیادہ بھرا ہوا تھا لہذا حضرت کو اس کی اصلاح نہایت ضروری معلوم ہوئی۔

علامہ ابن حجر لکھتے ہیں وکان المہاجرین یخولوا بذلک لئلا یتکلموا علی مخرج القول
 داس ہر حق یمثلوا و امر الشرع و نواہیہ صفحہ ۲۹ یعنی مہاجرین اس غرض سے مخاطب کئے گئے
 اس حدیث میں کہ وہ اپنے ترک وطن پر اعتماد و اتکا نہ کر لیں بلکہ اوامر و نواہی شرع کا اتنا کریں
 دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ممکن ہے حضرت نے یہ کلام بعد انقطاع زمان ہجرت فرمایا ہو ان کے دل
 خوش کرنے کو جن کو اس کا موقع نہ ملا ہو۔ کہ حقیقت ہجرت وہی ہے جو ترک نواہی الہی سے پیدا ہو
 مگر یہ گمان کرنا کہ حضرت نے یہ کلمہ محض دل خوش کن فرمایا ہو او نہین لوگوں کا کام ہے جو قول
 رسول پر بخوبی ایمان نہیں لائے۔

خدا فرماتا ہے انما المؤمنون الذین امنوا باللہ و برسولہ ثم لم یرتابوا و جاہدوا باموالہم
 و انفسہم فی سبیل اللہ اولئک ہم الصادقون قل تعلمون اللہ ینکم واللہ یعلم ما فی
 السموات و ما فی الارض اللہ بکل شیء علیم یمنون علیک ان اسلموا قل لا تقنوا علی
 اسلامکم بل اللہ یم علیکم ان ھدکم للایمان انکنتم صادقین۔ سورہ حجرات
 نہیں ہیں مومن مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ اور اس کے رسول پر پھر کسی طرح کا شک نہ

نہیں کیا۔ اور جہاد کیا اپنے مال اور جان سے خدا کی راہ میں۔ یہی لوگ تھے سچے ہیں۔ کہ (ایمحمد) کیا تم اللہ کو اپنی دینداری جتاتے ہو حالانکہ اللہ جانتا ہے اور سکو جو آسمان میں ہے اور جو کچھ زمین میں ہے اور اللہ ہر چیز کے حال سے واقف ہے۔ یہ لوگ تمہرے (ایمحبی) اسلام لانے کا احسان رکھتے ہیں۔ کہ وہ دونوں سے کہ تمہیں اپنے اسلام لانے کا احسان نہ رکھو۔ بلکہ اللہ تمہارے احسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا بشرطیکہ تم دعویٰ اسلام میں سچے ہو۔

ان دونوں آیتوں میں صاف فیصلہ کر دیا گیا ہے کہ مومن کی کیا شان ہوتی ہے اور جو لوگ اس طرح کا اسلام لاتے ہیں وہ یہاں تک سچے ہیں۔ مگر ہماری غرض آخری حصہ آیت سے متعلق ہے کہ اوس زمانہ کے مسلمان کیسے تھے جو حضرت پر اس کا احسان رکھتے تھے کہ ہم اسلام لانے جبکی رو خدا نے کی کہ یہ خدا کا احسان ہے تمہارے تمہارا ہمیر تو جن لوگوں میں اسلام اور ہجرت دونوں باتیں جمع تھیں وہ کس قدر آپ پر احسان رکھتے ہونگے؟ جبکی اصلاح کے لئے حضرت کو مکرر ظاہر کرنا پڑا کہ جس کو تم اسلام سمجھے ہو وہ اسلام نہیں ہے۔ نہ وہ ہجرت ہجرت ہے جس کے تم مدعی ہو بلکہ اسلام تو اس کا نام ہے کہ مردم آزار نہ ہو اور ہجرت اس کا نام ہے کہ تارک محرمات الہی ہو۔

عناجب البرمہاجرین
یہاں صحابہ پرست لوگ ممکن ہے کچھ کٹھنہ سمجھتی کریں کہ اس آیت میں تو بالخصوص ہماجرین نہیں ہیں بلکہ ایں سورہ حدید کو اوس آیت کو یہاں پیش کر دینا گاجو خاص ہماجرین کے بارے میں ہے خداوند عالم فرماتا ہے المریان للذین امنوا ان تخشع قلوبہم لذلک اللہ وما نزل من الحق ولا ینکونوا کالذین اوتوا الکتاب من قبل فطال علیہم الامد ففست قلوبہم وکثیر منهم فاسقون الا ینہ جو لوگ ایمان لائے کیا ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ ان دونوں کے نرم ہون ذکر خدا سے اور ان باتوں سے جو حق تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئے اور وہ لوگ ان پہلی کتاب کے مثل نہیں جو ان کے قبل تھے (یہود و نصاریٰ سے) کہ بعد امتداد زمانہ دل ان کے سخت ہوئے اور بہت لوگ ان میں سے فاسق ہیں اب اسکی شان نزول ملاحظہ فرمائے انزالہ الخفا کے صفحہ ۴۴ میں ہے عن ابن مسعود قال لما نزلت المریان للذین امنوا ان تخشع قلوبہم لذلک اللہ الا ینہ اقبل بعضنا علی بعض ای سنی احدثنا ای شیء صنفنا عن ابن عباس قال ان اللہ استبطا قلوب المہاجرین فغابہم علی اس

عشر سنہ من نزول القرآن فقال المہربان للذین امنوا الاية عن الاعمش قال لما قدم اصحاب النبی المدینة فاصابوا من یس العیش بعد ما کان جمہم من الجہد فکانہم فتر و عن بعض ما کانوا علیہ فغوٹوا فنزلت المہربان للذین امنوا الاية یعنی یہ مسعود سے منقول ہے کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو صحابہ کہنے لگے کہ ہم سے کونسا احداث سرزد ہوا کیا کیا جو یہ عتاب آیا ابن عباس سے روایت ہے کہ پروردگار عالم نے تاخیر میں ڈالا مہاجرین کو یہ عتاب کہ تیرہ برس بعد نزول قرآن سے ان مہاجرین پر عتاب کیا اور اعمش سے نقل ہے کہ جب اصحاب اخفرت یعنی مہاجرین وارد مدینہ ہوئے تو عیش و راحت طلبی میں مبتلا ہوئے اور تکالیف و شدائد بھول گئے آخر بسبب اس عیش طلبی کے اعمال میں کوتاہی کرنے لگے تب یہ آیہ عتاب نازل ہوا انتہی اس آیت سے ان مہاجرین کا منافق ہونا تو ذوالفقار حمید راجد سیوم میں تبصریح مرقوم ہو چکا لہذا اوس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

فتح الخليفة اول برسلام خود

فتاویٰ رضویہ لاہور

مگر دیکھنا یہ ہے کہ وہ کون لوگ تھے جن میں اس سرکشی و تمرد کا مادہ زیادہ تھا اور وہ بار بار اپنے اسلام اور ہجرت وغیرہ بار بار تہمت لگاتے تھے کہ حضرت کو اذن کے تنبیہ و تادیب کی ضرورت پڑی موطا میں ہے کہ مر النبی شہداء اعداء فقال هؤلاء اشہد علیہم فقال ابو بکر السائب خاوندہم یا رسول اللہ ماسلمنا کما اسلموا و جاہدنا کما جاهدوا فقال صلی و لکن لا ادری ما عند ثون بعدی فبکی ابو بکر تو فرمایا قال وانا لکائنون بعدک۔ یعنی حضرت کا گذر شہداء احد پر ہوا تو فرمایا کہ ہم ان لوگوں پر کون دین گے۔ ابو بکر نے کہا کیا ہم ان کے بھائی نہیں ہیں۔ اسلام لائے جیسا کہ وہ اسلام لائے اور جہاد کیا جیسا کہ انھوں نے جہاد کیا حضرت نے فرمایا ہاں لیکن نہیں معلوم تم لوگ ہمارے بعد کون احداث کرو گے پس روئے ابو بکر اور روئے اور کہا کیا سہلوگ آپ کے بعد زندہ رہیں گے۔ یہ حدیث آپ کو بتا رہی ہے کہ ان کو اپنے اسلام اور جہاد (بمعنی فرار) پر کیسی ناز تھا کہ خود رسول اللہ کے منہ در منہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ ہم بھی تو اسلام لائے اور جہاد کیا۔ پھر بس غیبت میں کیا کچھ افتخار کرتے ہوں گے۔ ھیتون علیک ان اسلھوا۔

نہا حضرت نے اس جملہ ہولاء اشہد علیہم میں کوئی ایسی بات نہیں کہی تھی کہ انکو کھانا
مگر چونکہ خاص متم کا ذہن و ذکا پایا تھا فوراً تاڑ گئے کہ حضرت کسی خاص وجہ سے یہ جملہ فرما رہے ہیں

کہ انہیں لوگوں پر رحم گواہی دین گے۔ پھر کہاں ان کو تاب تھی کھل پڑے اور کہہ سنایا کہ ہم بھی تو ویسے ہی مسلمان ہیں۔ مگر آپ نے بھی ویسا ہی جواب دیا کہ بلبلہ کر رہے لگے اور یوں بات نہائی کہ کیا ہم آپ کے بعد زندہ رہیں گے؟ مگر یہ ایسا مصنوعی فقرہ ہو کہ کسی طرح حضرت برہنہ ہو۔

ایک اور حدیث سنئے جس میں ان کے تفاخر و ثقلی نے یہاں تک ترقی کی کہ خود ان کا حضرت از
اخوت ابو بکر

قال یا ابا بکر لیت انی لقیته انھونی فقال ابو بکر یا رسول اللہ م نحن اخوانك قال لا انتم اصحابی۔ اخوانی الذین لہیرونی و صدقوا بی و احبونی حتی لدنی احب الی احدھم من ولدک و والدک قالوا یا رسول اللہ م نحن اخوانك قال لا انکم اصحابی صفحہ ۱۲۸ یعنی انس سے روایت ہو کہ کہا رسول اللہ نے ابو بکر کا شہم اپنے بھائیوں سے ملاقات کرتے ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ م آپ کے اخوان تو ہلوگ ہیں حضرت نے فرمایا نہیں ہلوگ تو اصحاب ہو۔ ہمارے اخوان تو وہ ہیں جنہوں نے ہکو دیکھا بھی نہیں اور ہمارے تصدیق کی اور ہم سے ایسی محبت رکھتے ہیں کہ اپنے باپ اور بیٹے سے بھی زیادہ محبت رکھتے ہیں لوگوں نے کہا یا حضرت ہم آپ کے اخوان ہیں کہا نہیں تم تو اصحاب ہو۔

اس حدیث میں جو حضرت نے خاص طور پر ابو بکر کو مخاطب بنایا ہوا سکامزہ تو کچھ انہیں کا دل جاتا ہو گا۔ مگر یہ بھی اون کے کمال درجہ کی ادب شناسی تھی کہ اس کہنے پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت کے کلام کو رد کر کے کہا کہ آپ کے بھائی تو ہلوگ ہیں جس پر حضرت کو باوصف خلق عظیم نہ تو جواب دینا پڑا کہ تم تو صدقہ اصحاب ہو۔ اخوان نہیں ہو۔

اس کے بعد جو حضرت نے اپنے اخوان کی تعریف فرمائی یہ بیان تو واقعی ہو مگر عیان محبت پر نشتر کا کام کر گیا کیونکہ حضرت فرماتے ہیں ہمارے اخوان وہ ہیں جو بے دیکھے ہم پر ایمان لائے (یعنی تم لوگ دیکھنے پر بھی ایمان نہیں لائے) اور تصدیق ہماری کرتے ہیں (یعنی تم لوگ نہ دیکھتے) والے ہو چنانچہ اسی روایت سے ظاہر ہے کہ کہا ابو بکر نے نحن اخوانك اور وہ ہم سے محبت رکھتے ہیں (یعنی تم محبت نہیں رکھتے) ایسی محبت کہ اپنے باپ اور بیٹے سے بھی زیادہ (یعنی تم اس سے محروم ہو چنانچہ مصدق اوسکا واقعہ وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوا کہ بلبلہ کر رہے تھے کہ میں نے تصدیق کی)

گئے طلب خلافت کے لئے اور کسی شریک دفن و کفن بھی نہ ہوا۔

مگر وہ رے ان صحابہ کی ایمانداری کہ ان سب باتوں کے سننے پر بھی حضرت کی تکذیب کرتے ہیں اور نہیں شرماتے کہ کہتے ہیں یا رسول اللہ! اخوانک! اور رسول اللہ ہم ہی لوگ آپ کے بھائی ہیں سپر حضرت نے فرمایا کہ نہیں تم تو اصحاب ہو۔

فدا ہو ہماری روح اور جان و مال اس سرور عالم پر جو ایسے مسلمانوں کا مشاق تھا کہ حضرت نے محبت رکھتا ہو کیونکہ حضرت تو اس مجمع میں تھے جو ہر وقت آپ کی موت کے متمنی رہتے اور منایا کرتے کہ اب جلد رحلت فرمائیں۔

کیا کوئی مسلمان! اس وقت کہہ سکتا ہو کہ آپ ہلوگون میں ہوتے تو ہم آپ کے حکم کی تعمیل نہ کرتے وصیت نامہ نہ لکھتے دیتے تجویز و تکفین میں شریک نہ ہوتے۔ آپ کے تحت جگر کو اذیت دیتے۔ ہم تو سمجھتے ہیں موجودہ مسلمانوں میں کوئی اس دل کا نہیں ہو بلکہ اگر سفت اقلیم کی بادشاہت اسکو ملے تو بھی نہ گوارا کرے گا کہ آپ کا جنازہ بے غسل و کفن ہم میں پڑا رہے اور ہم بادشاہت کو قبول کریں۔

افسوس کہ ہم اپنے مطلب سے کچھ دور چلے آئے کیونکہ اصل مقصود یہی ہے کہ یہ حدیث ایسی ہی صحابہ کے کبر و نخوت توڑنے کو حضرت نے فرمایا کہ تلوگ جو اس گھنٹہ میں ہو کہ ہم مسلمان ہیں یا مہاجر ہیں۔ یہ خیال غلط ہو۔ مسلم تو وہ ہو جسکی زبان اور ماتھ سے لوگ محفوظ رہیں اور مہاجر وہ ہو جو مہاجرت کرے نہ یہ کہ زبانی اقرار یا بیعت ترک وطن کو اسلام و ہجرت قرار دیں۔

اب میں اسکو دیکھنا چاہتا ہوں کہ ان لوگوں نے کہاں تک اس حکم نبوی کی تعمیل کی ہے اور کہاں تک اس پر حامل ہے جس کیونکہ یہ تو معلوم ہو چکا اصلی وجہ تاویل کی یہی ہے کہ کسی طرح اپنے جان کے اپنے معاصی و خلفا کو اس تاویل کے ذریعہ سے مسلم اور مہاجر ثابت کریں۔

ابن حجر کہتے ہیں وخص اللسان بالذکر لانه المعبر عما في النفس وذا
وجه تخصيص لسان ويد
اليد لان اكثر الافعال بها و المحس يث تمام بالنسبة الى اللسان
دون اليد لان اللسان يملكه القول في الماضيين والموجودين والحادثين بعد
اليد نعم يمكن ان يشارك اللسان في ذلك بالكتابة وان اقرها في ذلك لعظيم ويستثنى

من ذلك شرعا نفاط الحضر باني اقامه الحدود والتفاريق على المسلم المستحق لذلك
وفي التعبير باللسان دون القول نكتة فيدخل فيه من اخرج لسانه على سبيل الاستهزاء
وفي ذكر اليد دون غيرها من الجوارح نكتة فيدخل فيها اليد المعنوية كالاستيلاء على
حق الغير بغير حق صفحہ ۲۹ یعنی زبان کو اس وجہ سے خاص طور پر ذکر کیا کہ جو کچھ دل میں ہوتا
ہے اسکی تعبیر زبان ہی سے ہوتی ہے۔ اس طرح ہاتھ کو اس وجہ سے ذکر کیا کہ اکثر فعل ہاتھ
ہی سے ہوتے ہیں اور حدیث عام ہے بہ نسبت لسان کے دون الید کیونکہ زبان سے گزشتہ
اور موجودہ کے بارے میں بھی کلام ہو سکتا ہے اور اون لوگوں کی نسبت بھی جو بعد کو پیدا ہو گئے
بمخلاف ہاتھ کے۔ ہاں ہاتھ بھی زبان کا اس طرح شریک ہو سکتا ہے کہ کتاب وغیرہ ہاتھ سے
ہوتے ہو اور اس کا اثر عظیم ہے۔ مگر اس حدیث سے وہ امور مستثنیٰ ہیں جو شرعاً اقامہ حدود وغیر
وغیرہ میں کسی مسلم پر جاری کیا جائے جو اس کا مستحق ہے اور قول کو چھوڑ کر لسان کا نام اسوجہ
سے لیا کہ وہ بھی اس میں داخل ہو جو بطریق استہزاء زبان نکالے۔ اس طرح ہاتھ کا نام اس وجہ سے
لیا نہ دیگر اعضا کا کہ باطنی ہاتھ بھی اس میں داخل ہو مثل استیلاء اور قہر وغلبہ کے کہ پرانے مال
پر ناحق تسلط حاصل کیا جائے۔“

ان مؤثر کافروں کو دیکھئے اور ان تحقیقات کو کہ شرح حدیث میں کیسے کیسے نکلے جاتے ہیں
اور ان کی وسعت کہاں تک پھیلائی جاتی ہے پھر اون تاویلات کو ملاحظہ فرمائے جو پہلے مذکور
ہوئیں کہ کس طرح یہ حدیث ردی بنائی جاتی ہے۔ کیوں۔ ۹ صرف اس غرض سے کہ جو لوگ ارکان
اسلام بنائے گئے ہیں کسی طرح ان حدود اسلام میں داخل رہیں جو محال ہے۔ لہذا میں
بغرض تطبیق اس حدیث کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہوں ایک اعمال لسان و دیگر اعمال یہ
تاکہ شیخین کے حالات روزمرہ سے معلوم ہو وہ اس حدیث کے مطابق داخل اسلام ہو سکتے ہیں
یا نہیں۔

خليفة اول کی نرم دلی اور خوش گفتاری تو مشہور عالم ہے یہاں تک کہ حدیث موضوع اسراف
افتی اور ارجح افتی باطنی ہو اور امامت والی روایت موضوع میں بھی یہی بیان کیا گیا کہ وہ رقیق القلب
ہیں تاب عنبطانہ لا سکیں گے اور عام طور پر اہل سنت کے یہاں اون کی نرم دلی مشہور ہے۔ مگر

حقیقت حال اسکے بالکل خلاف ہے۔ تواریخ میں ان کا لقب سیاب پڑا ہے یعنی بڑا گالی بکنے والا یا بڑا گالی دینے والا۔ چنانچہ تاریخ الحلفاء سیوطی میں ہے قال استب عقیل بن ابیطالب و ابو بکر قال دکان ابو بکر سیابا و نسا با غیر اند تخرج من قرابتہ من النبی فاعرض عنہ الم انصود صفحہ ۳۳ یعنی گالی گفتم کیا عقیل بن ابیطالب ابو بکر نے حالانکہ ابو بکر سے گالی دینے والے تھے مگر خیال قرابت رسول اور انھوں نے اس سے اجراض کیا۔
 ہمارا مقصود صرف جہہ دکان ابو بکر سیابا سے متعلق ہے کہ بڑے گالی دینے والے تھے تو اکتے المسلم من مسلم المسلمون میں وہ داخل رہے یا نہیں حالانکہ بالخصوص اس گالی دینے کے بارے میں اس قدر تاکید ہے کہ اس کا احما نہیں ہو سکتا۔

کنز العمال میں جو الجنۃ حرام علی کل فاحش ان یخلفا ابن ابی الدنیا فی الصمت حل عن ابن عمر و فیہ ایضا ان اللہ تعالیٰ لا یحب الفاحش المتفحش ولا الصیاح فی الاسواق حل عن جابر و فیہ ایضا ان اللہ یغض الفاحش المتفحش حم عن اسامہ و فیہ ان الفحش و التفحش لیساً من الاسلام و شئ وان احسنہم اسلاما احسنہم خلفا حم طیب عن جابر بن مہمرہ و فیہ ایضا کفی بالرجل ان یتکون ہذا یا فاحشا یخیلا ھب عن عقبہ بن عامر و فیہ ایضا ان اللہ یغض الفاحش البذی عن اسامہ طیب و الحرطبی فی مسامی الخلاق خلاصہ ان روایات کا یہ ہے کہ جنت حرام ہے اور سپر فحش بکے۔ خدا نہیں دوست رکھتا فحش بکنے والے اور سننے والے کو اور نہ اسکو جو بازاروں میں چلایا کرے فحش و فحش اسلام سے کسی حصہ نہیں رکھتا۔ بہترین ناس از روئے اسلام وہ ہے جو سب سے زیادہ خوش خلق ہو۔ خدا دشمن رکھتا ہے فحش بکنے والے کو۔

(۲) اس سے زیادہ تنزیہ یہ مضمون ہے کہ مشکوٰۃ شریف میں جو فصل ۳ باب حفظ اللسان و الشتم عن عائشہ قالت قر النبی بابی بکرو و هو طلع بعض رقیقہ فالتقت الیہ النبی فقال لعائش و صد یقین کلا و رب الکعبۃ فاعتق ابو بکر یومئذ بعض رقیقہ ثم جلا الی النبی فقال لا اعود یعنی حضرت کا گداز ابو بکر پر ہوا تو دیکھا وہ اپنے غلام پر لعنت کر رہے ہیں حضرت ابو بکر متوجہ ہوئے اور فرمایا لعنت کرنے والا اور صدیق ۹ ہرگز نہیں قسم خمدے خانہ کو

اس کے بعد ابوبکر نے آزاد کیا بعض غلاموں کو اور خدمت رسول میں اگر کہا اب کبھی ایسا نہ کرونگا۔
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک صحابی رسول پر بلا وجہ لعنت کر رہے تھے جس سے حضرت نے
 مخالفت فرمائی دوسرے آپ نے اس جملہ سے اسکو بھی ثابت کیا کہ ان کی یہی عادت ہو کیونکہ لغات
 و صیغہ بالذکر ہو اسکو حضرت نے انکی شان میں استعمال کیا جیسا کہ روایت اول میں لفظ سبب کور
 ہوا تیسرے حضرت نے قسم فرمایا کہ صدیق اور لقمان کیونکر جمع ہو سکتے ہیں جس سے آپ نے خود
 بروکھ صاحب اور ان کے احباب کے اس خیال کو باطل کیا جو وہ انکو صدیق سمجھتے تھے پس حیف
 ہو کہ حضرت تو یہ قسم ان سے صفت صدقیت کی نفی فرماتیں اور اہل سنت اس کے اثبات
 میں کوشاں ہوں۔

غلام یعنی کاشف شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں قوله لعاین و صدیقین اسی ہل سائیت
 صدیق یا کن لعانک لا واللہ لا یغرای فاد اہما فالواد للجمع اسی لا یجتمعا
 ابدالہ والکلام معنی التعجب یعنی کیا یہ ہو سکتا ہو کہ کوئی شخص صدیق بھی ہو اور لعان بھی
 لیکن نہیں پھر جب حضرت یہ قسم فرماتے ہیں کہ یہ دونوں صفتیں نہیں جمع ہو سکتیں تو اب جو لوگ
 ابوبکر صدیق کہتے ہیں وہ صریح مخالفت خدا و رسول کرتے ہیں۔

(۳) حضرت ابوبکر کی یہ آتش مزاجی ایسی سخت تھی کہ اون کا غصہ زبان سے نکلا ہاتھ تکلیف
 جاتا سنن ابن ماجہ میں ہے عن اسماء بنت ابی بکر قالت خر جاع رسول اللہ حتی اذا کنا
 بالبحر نزلنا فجلس رسول اللہ وعائشہ الی جنبہ وانا الی جنب ابی بکر وکان
 زما لتنا ورمالہ ابی بکر واحدۃ مع غلام ابی بکر فطاع الغلام ولسر معہ بعیرہ فقال
 لہ ابن بعیرک قال اضلت الباجرۃ قال معک بعیر و احد تضلہ قال نطفق بضریر
 ورسول اللہ یقول انظر و الی ہذا المحرم ما یصنع یعنی اسماء بنت ابوبکر سے روایت
 ہو کہ ایک دفعہ حج کو ہمراہی رسول اللہ ہم روانہ ہوئے بارگاہ شہزادہ اور ابوبکر کا ایک ہی تھا
 جو غلام ابوبکر کے ہاتھ میں تھا جب بمقام عرج پہنچے تو عائشہ حضرت کے پاس بیٹھیں اور ہم ابوبکر
 کے پاس آئے میں وہ غلام نظر پڑا مگر اس کے ساتھ بارگاہ اونٹ نہ تھا۔ ابوبکر نے پوچھا تو جواب
 دیا وہ گم ہو گیا پس اوٹھے اور مارنا شروع کر دیا جب حضرت تبسم فرماتے اور کہتے دیکھو اس اہل حرام

باندھنے والے کو۔

یہاں یہ گمان تو ہو نہیں سکتا کہ وہ آداب احرام سے ناواقف تھے کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ میں۔ مگر اثر تھا کسی متذوق اور آتش مزاجی کا جو اون کے مزاج میں تھی کہ ایک صحابی رسول کو مارنے لگے اگرچہ وہ ان کا غلام تھا اور اپنے احرام کا بھی نہ خیال کیا تھا۔
میں فدا رفت و لا فسوق و لا جلال فی الحج۔

پس ان واقعات کے ہر شخص نتیجہ نکال سکتا ہے کہ حدیث المسلمین سلمہ المسلمون علیہ السلام ویدلہا یہ کہاں تک ان کا عمل تھا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رویہ اہل کر رہے ہیں۔ نہ خیال ہو نہ جو واقعات میں کے مواجہہ کا۔ نہ اس کا کافی الواقع یہ غلام مقصور رہے یا نہیں۔ خیال شاہ ولی اللہ کو روایت حاکم میں یہ مضمون مل گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شتر بار اور ابو بکرؓ ایک تھا لہذا اسکو بھی مائرا ابو بکرؓ میں داخل کر دیا تاکہ کسی طرح حضرت کو ابو بکرؓ کا احسان نہ کہ بناد میں جینا بخیر لکھتے ہیں۔ داز انجملہ السنہ کہ در حجتہ الوداع اشغال آن حضرت را بر زانہ لفظ انداخت۔ مگر اس عاشق زار خلفا کو یہ نہ سوچا کہ یہ روایت تو ابن ماجہ۔ درمنثور سیوطی میں موجود ہے جس میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ حضرت کا اسباب بھی اوسمی اونٹ پر تھا۔ کیونکہ ہمیں تو صرف اس قدر ہو کہ اسمار اور ابو بکرؓ کے اسباب کا شتر بار ایک تھا اور ان کے آروان بھی لیا جائے کہ حضرت کا شتر بار اور ابو بکرؓ کا ایک تھا تو اس سے کیونکر معلوم ہو کہ انٹ نے مفت رکھوایا ہو کیونکہ قرینہ تو یہی بتا رہا ہے کہ یہ اونٹ بہ شراکت کر رہا ہو تھا۔ فقہ حدیث یہ ہو کہ آنت زعمالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابی بکرؓ کا مع غلام ابی بکرؓ جس سے غلام کی تنصیف ان کے ساتھ معلوم ہوئی اور اونٹ کا مشترک ہونا چاہیے۔ کچھ کہتے ہیں ان کو بخوبی معلوم ہے کہ جالوں کی شراکت سے اکثر بارہا وہ بھی ایک اونٹ کے لے کر آئے ہیں جو چند آدمیوں میں مشترک ہوتا ہو۔

مگر وہ اسے حیاداری اور ایمانداری ان حضرات کی جو اس پر جان دے رہے ہیں کہ یہ طرح ابو بکرؓ کا احسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ثابت کر دیں جو محسن تمام عالم ہیں اگرچہ اسی سے ہو کہ حضرت کا کچھ اسباب اپنے اونٹ پر رکھ لیا تھا یا مشترک اونٹ کی مہار ان کے غلام

کے ہاتھ میں تھی اور یہ نہیں سوچتا کہ حضرت نے سورت میں تو اسکو گوارا نہ کیا کہ بلا قیمت
لے لے ان کے اونٹ پر باتیں کہ دو سو کا اونٹ نو سو پر ان سے خریدا تو اسکو کب گوارا فرماتے
اور اگرچہ میں ان کے اونٹ پر اپنا بار رکھیں حالانکہ معمولی اشخاص بھی جو حج واجب بجالاتے ہیں
ان کے ایکس کو نہیں گوارا کرتے۔

یہ کہ بڑا مال ہو اس سے بحث نہیں کہ شاہ ولی اللہ صاحب الکوٹھال نبائیں یا جمال جنکی دشت
نویں سے وہ لوگ بخوبی واقف ہیں جو مشرف حج ہو چکے ہیں۔ مگر غرض اس قدر ہے کہ
حج المسلمین من المسلمون من لسانہ ویدہ کی حد میں کہاں تک یہ داخل ہو سکتے ہیں
یہ ایک صحابی رسول کو حرام باغیہ کر کس طرح ایذا دے رہے ہیں اور اس کا بھی نہیں
خیال کرتے کہ حضور اقدس کا سامنا ہو۔

ابو بکر (ؓ) حضرت ابو بکر کی یہ تذخوتی ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ اگر خدا نخواستہ کوئی مہمان آجاتا
سنا تو کس طرح ان کے نیٹا و غضب میں مبتلا ہو جاتا چنانچہ صحیح بخاری میں ہے باب ما یکرہ من
الغضب والجزع عند الضیف میں عبد الرحمن بن ابی بکر سے روایت ہے کہ ابو بکر کے یہاں
سیرت مہمان آئے تو اپنے فرزند عبد الرحمن سے یہ کہہ کر ان کو ہمارے آنے کے پہلے کھانا
ٹہر کر کھلاؤنا حضرت رسول میں روانہ ہوئے۔ یہاں عبد الرحمن کھانا لائے مہمانوں نے انکار کیا
اور ان کو جب تک صاحب خانہ نہ آئیں گے ہم نہ کھائیں گے۔ عبد الرحمن نے کہا کہ لہجہ فاذہ ان جاء
ولم تطعموا التلقین منہ کہ اگر آپ لوگ کھانا نہ کھالیں گے اور وہ آجائیں گے تو ہم پر غضب
آجائے گا۔ مگر مہمانوں نے پھر بھی انکار کیا۔ اسکے بعد ابو بکر آئے تو ان سے پوچھا انہوں نے
کہہ دیا کہ ہم نے تمہاری انتظار میں نہیں کھایا۔ ابو بکر نے عبد الرحمن کو پکارا چپکے ہو رہے کہ جواب
نہ دیا تب کہا یا غنتر معنہ الجاہل و قبل اللئیم و دھو شتم (یعنی اس کے معنی باہل
بخیل ذلیل و نی کے ہیں۔ یہ گالی ہے) میں تجھے قسم دیتا ہوں کہ اگر تو میری آواز سنا ہو
تو بلا آ۔ عبد الرحمن حاضر ہوئے اور کہا کہ اپنے مہمانوں سے پوچھئے (یہ کیا قسم دے رہے) انہوں
نے کہا بیشک یہ کھانا لایا تھا ابو بکر نے کہا تو شتم نے ہمارا انتظار کیا واللہ لا اطعمہ اللیلۃ
شتم اکی آج کی شب ہم کھائیں گے نہیں ۹ مہمانوں نے کہا واللہ ہم بھی نہ کھائیں گے جب تک

تم بھی نہ کھاؤ۔ ابو بکر نے کہا آج کی ایسی رات جو تمام تر شر ہے مہنے کہی نہ دیکھی! داسے ہوتا
نہیں ہماری ضیافت قبول کرتے۔ پھر کہا لاؤ کھانا اور بسیم اللہ کہہ کر کھانا شروع کیا اور
پہلا کلمہ شیطان کا تھا پس ابو بکر نے بھی کھایا اور ادن لوگوں نے بھی۔

اس روایت سے جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں ہے جس درجہ ابو بکر کا
سلامت رومی اور حیا داری نمایاں ہے وہ ظاہر ہے مگر بطور تہنیت بعض باتیں نہ کور ہوئی
(۱) بخاری صاحب نے باب ما یکرہ من الغضب واجتناع میں اس حدیث کو لکھا ہے جس سے
کراہت اس فعل مکروہ کی ظاہر ہے۔

(۲) عبدالرحمان نے یہاں سے کہا اگر نہ کھاؤ گے تو ابو بکر حکموا ید ایں گے جس سے
موزی ہونا ظاہر ہے۔

(۳) بروایت صحیح مسلم عبدالرحمان نے کہا انہ دجل حدید وانکم ان لم تفعلوا خفت
یصیبنی منہ اذی کہ ابو بکر صاحب بہت تیز مزاج ہیں اگر نہ کھاؤ گے تو وہ حکموا ید ایں گے
معلوم ہوا کہ خود اذنی اولاد او نکی تند خوئی سے خائف رہتی تو وائے بر حال دیگران
تمام شرفا کی یہ حالت ہے کہ ادن کے باب شفیق ہوتے ہیں اور اذ کے ادن کے شفقت
عطوفت پوری کے خوگر ہوتے ہیں نہ کہ رحیل حدید کا خطاب دیں۔

(۴) جب یہاں نے کہانے سے انکار کیا تو عبدالرحمان کو یقین ہو گیا کہ ابو بکر اگر ضرور
جس سے کمال درجہ کی نرم دلی ان کی نمایاں ہے۔

(۵) جب ابو بکر آئے تو عبدالرحمان چپ رہے اس سے بھی کمال درجہ کی رحم دلی ظاہر

(۶) جب ابو بکر نے پکارا تو عبدالرحمن نے مارے خوف کے کچھ جواب نہ دیا۔ اس سے
رحم دلی ظاہر ہے کہ بیٹا مارے خوف کے جواب نہیں دیتا۔

(۷) تب ابو بکر نے گالی دے کر کہا یا غنتر

(۸) بخاری کی دوسری روایت میں یہ بھی ہے فغضب ابو بکر فغضب وجہ
اسکی شرح میں ہے فی غضب اس ستم لظنہ انہم فرطوا فی حق ضیفہ
بالجیم المفتوح والال المملک المشددا وبعد ہا عین مملک دعا بقی

ادالہ اور الشفہ کہ ابو بکر غضب میں آئے اور گالی دی اور ناک کان لب کٹنے کی بددعا کی
یہ سب ایک دلیل ہے کہ حد درجہ رحم دل تھے کہ بے قصور بیٹے پر بقدر غصہ ہو رہے ہیں گالی دیتے ہیں
بددعا کرتے ہیں۔

قتلانی صاحب نے جو یہ حمایت خلیفہ یہ فقرہ گڑھا کہ ابو بکر نے اسوجہ سے گالی دی کہ اونکو گیان
ہو کہ مہمانوں کی خاطر داری میں کمی کی ہوگی۔ اسکی غلطی خود اہل حدیث کے فقرات سے ظاہر ہے
قتل ماصنعتہم فاخبروہ کہ ابو بکر نے آرتی اپنے مہمانوں سے پوچھا تھا اور اونہوں نے جواب دیا
تھا۔ پھر اہل وعیال کا کیا قصور تھا جو اس طرح مورد عتاب ہوئے کہ گالی بھی دی گئی۔ بددعا بھی کئی
کیا اب بھی وہ رحم دل ہی کہے جائیں گے۔

(۹) یہ آتش غضب ابھی نہیں فرو ہوتی بلکہ جا کر مہمانوں پر نکلتی ہو کہ تم لوگ ہماری انتظار میں رہو
خدا کی قسم آج رات کو ہم نہ کھائیں گے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ مطلب یہ ہے کہ تم ہماری انتظار میں
رہے دیکھو ہم بھی کیسے سزا بتاتے ہیں کہ تمکورات بھر بھوکھا رہتے ہیں نہ خود کھاتیں گے نہ تم کو کھانے
دین گے۔

آپ نے کسی شریف کو نہ سنا ہو گا کہ اوس نے اپنے مہمانوں کے ساتھ یہ برتاؤ کیا ہو۔ حالانکہ اجلاف
وارڈال عرب بھی حسب طرح مہمانوں کی خاطر داری کرتے ہیں مشہور ہو مگر یہ ایسے شریف اور باخبر
ہیں کہ اپنے عزیز مہمان کے ساتھ یہ سلوک کر رہے ہیں حالانکہ اونکا صرف اسقدر تصور ہو کہ اتنے ظلم
ان کے کھانا نہیں کھاتے۔

نہ معلوم اب اہل سنت کا اپنے مہمانوں کے ساتھ کیا برتاؤ ہوتا ہو خدا نکرے کہ کوئی شریف ان
کا ہمان ہو ورنہ اوس کی بھی سزا ہوگی کہ اوسکی مہانداری غنڈہ کے حوالہ ہوگی اگر نہ کھایا
تو بڑے میاں اگر کھانا بند کر دیں گے حالانکہ یہاں تو اس کا موقع ہے کہ اونکی خوشامد کریں
اور معذرت اور شکریہ گزاری نہ یہ کہ اور مہمانوں پر غصہ کیا جائے۔

(۱۰) یہ کہ ابو بکر نے ایک ناجائز امر پر قسم کھالی حالانکہ خود قسم کھانا اور ایسے امر پر جو عقلاً شرعاً غنا
مذموم ہو ایسا امر ہے کہ محتاج یلین نہیں۔

(۱۱) اس قسم سے مہمان لوگ بھی ایسا رنجیدہ ہوتے کہ اونہوں نے بھی قسم کھالی جب تک تم

نکھانے کے ہم بھی نہ کھائیں گے جس سے معلوم ہوا ان لوگوں کو کس درجہ رنج پہنچا تو کیا
مہمانوں کو رنج کرنا رحم دلی کی علامت ہو۔ ۹

(۱۳) ابو بکر نے صرف قسم ہی پر نہیں اتقا کیا بلکہ کہا لہ امرنا الشکر کا الیلۃ جس سے معلوم ہوا
کہ ابو بکر نے اپنے مہمانوں کو مصدر شر و فساد بنایا۔ کیا یہی تقاضائے شرافت ہو۔ ۹

(۱۳) اسی پر نہیں اتقا کیا بلکہ بلفظ و لیلۃ خطاب کیا جو کلمہ بدو عا ہوا اور بالیقین معلوم ہو کہ وہ
سب صحابہ رسول تھے۔ (یہ رحم دلی ہو ابو بکر صاحب کی۔ تو پھر سہلوگ کیوں روکے جائیں)۔

(۱۴) آخر ابو بکر صاحب کو اپنی قسم تو لڑنی پڑی اور مہمانوں کے ساتھ کہنا نا پڑا۔ چراکار سے کٹر
عاقل کہ باز آید پشیمانی۔

(۱۵) آخر میں اسکا بھی اقرار کیا کہ پہلے جو کچھ ہوا وہ سب شیطان سے تھا جس سے تسلط شیطان
ان پر ظاہر ہے۔

(۱۶) دوسرے روز صبح کو حضرت کے پاس جا کر افسوس کیا کہ ہم تو اپنی قسم میں جھوٹے ٹھہرے اور
مہمان لوگ سچے جس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اپنے فعل قبیح پر کس درجہ اصرار تھا اور ترک تسبیح پر

کس درجہ معصوم رہا حالانکہ اس کو شیطانی حرکت بتا رہے ہیں یہ صحیح مسلم میں تو یہ بھی غضب کیا گیا
ہو کہ عاذ اللہ حضرت نے ابو بکر کے جواب میں کہا بل انت ابوہم و اخیرہم جس سے خود موعبت

اس جملہ کی ظاہر ہے کیونکہ کون عاقل اسکو تجویز کر سکتا ہو کہ آنحضرت جو متمم اخلاق کریمہ تھے ابو بکر
اس فعل ناجائز کو کہ ادبھون نے اپنے مہمانوں کو رنجیدہ کیا۔ ابو و اخیر کا خطاب دین اور مہمانوں کے

اصرار کو اس کے خلاف بتائیں۔ و مزید التوضیح فی الجرح الثانی من عیقات الانوار و ہو جملہ الامور
فی حدیث عنہ العلم صفحہ ۱۰ جنہی اللہ مصنفہ العلام احسن الجرا فان قد احسن بالاسلام و ہما لہ

اب میں بیان اون واقعات و روایات کو نہیں لکھا جس میں حضرت ابو بکر نے اپنی لاڈلی بیٹی
عائشہ صدیقہ کو ایسے ایسے طمانچے مارے ہیں کہ بہنا س بھوٹ گئی۔ ناک سے خون کا فوارہ بہنے لگا کیونکہ

جیسے بیوی علی رضی اللہ عنہ ایسا تیز تھا تو کمزور بیٹی پر اون کے دست تیز کو کون روک سکتا ہو۔
بہر حال ہماری غرض صرف اسی سے متعلق ہو کہ ان مسلم من سلم المسلمون من لسانہ و یدہ

کی کہان تک رعایت کی گئی۔ زبان سے ہاتھ سے بلا جرم و بے قصور کیسی ایذا تین مسلمانوں کو بلکہ

خود صحابہ رسول کو پوچھائی گئیں۔ تو کیا اس کے بعد بھی ان کے اسلام اور کمال اسلام کا دعویٰ درست ہو سکتا ہو اور وہ حدیث مذکورہ بالا کے حدود میں داخل ہو سکتے ہیں کیونکہ تسلط شیطان کو اپنی نفس چسبہ وقت سے اواد ہو سکتا قبول کیا ہو اسکی تصدیق میں کل علماء اہل سنت و طہارۃ ہیں تاریخ طبری۔ ریاض النضرہ۔ منهاج السنۃ ابن تیمیہ۔ تاریخ الخلفاء سیوطی کے ذوالعمال ملا علی مقفی۔ صواعق محرقہ ابن حجر مکی سب میں موجود ہو۔ ان کے شیطانانہ یعتزینی فاذا اتانی احسبونی لا اوثری فی اشعارکم و ابشارکم۔

مگر یہ معلوم ہوا کہ شیطان ان پر کس طرح آتا تھا جس طرح ہندوستان میں بھوت پریت جنات کی آمد مشہور ہو یا کس طرح۔ اور شیطان سے کون سا شیطان مراد ہو جو کسی کی صورت دیکھ کر بھاگتا تھا یا وہ جس کی صورت سے شیطان بھاگتا تھا۔

۱۵) ریاض النضرہ محب الدین طبری میں ہے عن مقاتل ان رجلاً قال من ابی بکر و ابی حمزہ فسکت من ابی بکر ثم رعد علیہ فقام صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابو بکر یا رسول اللہ ۴۴ شتمت فلم تقل شیئاً حتی اذا رعدت علیہ قمت فقال ان ملکاً کان عجیب عندک فلما ردت ذهب الملك وجاء الشیطان فنزلت ذکرہ ابو الفرج فی اسباب النزول یعنی آیہ لا یحب الجہر بالسوء من القول یعنی ایک شخص نے ابو بکر کو گالی دی اور حضرت پر میں جود تھے۔ ابو بکر کچھ دیر ساکت رہے پھر انہوں نے بھی گالیاں دینی شروع کیں حضرت وہاں سے اٹھ گئے اور سپر ابو بکر نے کہا یا حضرت جب تک وہ گالی دیتا رہا آپ کچھ نہ بولے جب ہم نے گالی دی تو آپ اٹھ گئے حضرت نے فرمایا جب تک تم چپ تھے فرشتہ تیری طرف سے جواب دیتا تھا جب تم نے شروع کیا تو فرشتہ چلا گیا اور شیطان آمو جو ہو ہوا۔

یوں تو عام طور سے شریفوں کا دستور ہو کہ وہ اپنی زبان گالی گلوچ کی غلاطت سے نہیں آلودہ کرتے اور گالی کا جواب گالی سے نہیں دیتے اور حقیقتہً ان کے مدارج اعزازی کو ترقی ہوتی جاتی ہو اور سید خود داری کا مادہ بھی آتا جاتا ہو جس کے بعد پھر کوئی ایسا فحش کلمہ ان کی زبان سے نہیں سنا۔ مگر اس عربی شیخ کی زبان بزاہہ کی دوکان سے کچھ ایسی تیز ہو رہی ہو کہ ہر خیر حضرت قلیلم فرماتے رہے مگر ان پر کچھ نہ اثر ہوا۔ ہر شخص سے لو بھننا ہر کس سے گالی گلوچ کرنا تین

کہ کیا بیان تک کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے حریف کو گالی دینی
 شروع کی حالانکہ جب تک وہ گالی دیتا رہا آپ صبر فرمایا اور صدیقیت جس کے اس سنت سے
 (۶) اب اس کو گالی گلوں شروع کی جسکی بددیوباری تھی۔ تیاری طبری میں فوق اسامہ بالناس تم قل
 لعمر ارجع الی خلیفۃ رسول اللہ استاذنا ذی اذن لی ان ارجع بالناس فان معی وجوۃ الناس و حدیث ہرولان
 علی خلیفۃ رسول اللہ و ثقل رسول اللہ و ائصال المسلمین ان یخطئوہم المشرکون
 وقالت الانصار فان ابی الا ان تمض فابلفہ عناء و اطلب الیہ ان یولی امرنا
 رجلا اقدم سنا من اسامہ فخرج عمر بامر اسامہ و ابی ابابکر فاخبرہ بما قال
 سنیفۃ فقال ابوبکر لو خطفتی الکلاب و الذیاب لمرہ قضاء قضی بہ
 رسول اللہ صلعم قال فان الانصار امر و فی ان ابلفہ و انکم یطلبون
 الیک ان تولی امرہم رجلا اقدم سنا من اسامہ فوثب ابوبکر و کان حالہ
 فاخذ بلحیۃ عمر فقال لہ تکلتک امک و عدمتک یا بن الخطاب استعملہ
 رسول اللہ صلعم و قام فی انہ انزعہ فخرج عمر الی الناس فقالوا لہ ما صنعت
 قال امضوا فخطبکم امہاتکم ما لقیتم فی سبکم من خلیفۃ رسول اللہ اور تاریخ ابوبکر
 میں ہے کہ انہیں الجیش کے معشرہ بالعرف و تکاملوا اسل اسامہ عمر بن الخطاب
 و کان معہ فی حبشہ الی ابی بکر استاذنا ان یرجع بالناس و قل ان معی وجوۃ الناس
 و حلتہ و لا امن علی خلیفۃ رسول اللہ و حرم رسول اللہ و المسلمین ان یخطئوہم
 المشرکون و قال من مع اسامہ من الانصار لعمر بن الخطاب ان ابابکر خلیفۃ
 رسول اللہ الا فامض فابلفہ عناء و اطلب الیہ ان یولی امرنا اقدم سنا من اسامہ فخرج
 عمر بامر اسامہ الی ابی بکر فاخبرہ بما قال اسامہ فقال لو خطفتی الکلاب و الذیاب
 لانفذتہ کما امر بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لا ارجح قضاء قضی بہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لو لم یبق فی القری غیری لانفذتہ قال عمر فان
 الانصار یطلب رجلا اقدم سنا من اسامہ فوثب ابوبکر و کان حالہ و اخذ بلحیۃ
 قال تکلتک امک یا بن الخطاب استعملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و قام فی ان

الغزالیہ۔ خلاصان سب کا یہ ہے کہ جب اسامہ شکر لیکر باہر نکلے تو اسامہ نے عمر کو ابو بکر کے پاس اسفرض سے بھیجا کہ عمر کو اپنے پاس رکھ لیجئے کیونکہ ہمارے ساتھ وجوہ واعیان الناس ہیں اور خوف کرتے ہیں خلیفہ رسول اللہ پر کہ مشرکین حملہ کریں اور جو لوگ اسامہ کے ساتھ تھے انکھوں نے کہا کہ اگر ابو بکر نہ مائیں تو تم ہماری طرف سے یہ پیغام پہنچانا کہ کسی ایسے شخص کو سردار شکر بنائیں جو اسامہ سے زیادہ سن رکھا ہو۔ عمر نے اگر ابو بکر سے کہا۔ ابو بکر نے کہا اگر کئی بھیڑ بھی ہو سکھاؤ ڈالیں اور سو اُسے ہمارا کوئی نہ ہے تو اسکے خلاف نہ کریں گے تب عمر نے کہا کہ شکر دے چاہتے ہیں کہ کوئی دوسرا شخص افسر بنایا جائے جو نسبت اسامہ کے زیادہ سن رکھا ہو۔ پس او جھل پڑے حالانکہ بیٹھے تھے اور پھر کھڑی اڑھی عمر کی اور کہا تیری مان تجھے پیٹے اسی سپر خطاب کہ رسول اللہ تو اسکو امیر بنائیں اور تو مجھے حکم دیا ہے کہ اوس کو موقوف کر دوں۔ عمر جب واپس آئے تو صحابہ نے پوچھا کیا بنا اُسے تو جواب دیا نہیں کی مان تم کو پیش کش کہ بسبب تمہاری کیا حالت بنی ہو ہماری خلیفہ رسول کے ماتھے سے۔

یہ واقعہ حدیث کے دونوں حصوں میں داخل ہو سکتا ہے المسلم من سلم المسلمون من لسانہ
وہی کہ کیونکہ ابو بکر صاحب نے حضرت عمر کو زبان سے گالی بھی دی ہے تکلیف اہل اور راتہ
یہی ایذا پہنچائی کہ ہاشم مقدس محمد بن علی بن ابی طالب

ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے ناظرین بالانصاف کو کبھی ایسا موقع نہ پیش آیا ہوگا جس سے وہ اس تکلیف کا اندازہ کر سکیں جو دارحی کے پکڑنے سے آدمی کو ہوتی ہے۔ مگر وہ ارذال خود بات حق بیان کی داڑھیاں لمبی ہوتی ہیں اور پچھڑ گزی کی وجہ سے آپس کی تو تویں میں سے اکثر داڑھی بڑوں کی نوبت آجاتی ہے۔

میں نہیں کہہ سکتا کون شخص اپنی سنت سے ایسا ہوگا جس کو اپنے خلیفہ دوم سے ہمدردی نہ ہو جو
اصل بانی مہمانی اس مذہب کے ہیں۔ پھر نہ کہیں وہ اس کا پاداش کیونکر نکالتے ہیں۔ کیا اس کی نقل
اور تار کر بھی کہہ نہیں کر سکتے ؟

مشکل یہ ہے کہ جو دعویٰ صحابیہ پرستی کا کرتے ہیں اوس کے مطابق پھر خلیفہ دوم پر بھی تو کچھ ان کے
شیخ ابوالحسن کے بارخلافت کے ٹکڑے انہوں نے اپنے دل کا جلا پھینچ دیا اس طرح توڑا کھانوسے
میں بکریاں دین و دل امضوا ان کے لئے آمہاتکم۔

اب یہاں ایک دوسرا تماشہ بھی ملاحظہ ہو کہ امام طبری اور ابن اثیر نے تو اصل واقعہ کو بے کم و کسر لکھ دیا مگر اس حرکت ناشائستہ کی رکاکت اور زوالت ایسی تھی کہ علامہ ابن خلدون سے نہ ہو سکا کہ اس تاریخ میں اس کو درج کریں لہذا ایک نئے انداز سے لکھا۔ عبارت اذ کی حسب ذیل ہے۔

ودقف اسامة للامور غلب من عمر الخلف عن هذا البعث والمقام مع ابي بكر شفا
مزان مدهم امر وقالت الانصار فان ابى المنفى فليول علينا است من اسامة
عمر خ لك كله ابا بكر فقام وقعد وقال لا اترك امر رسول الله حتى اخرج وانفذ لا
یعنی اسامہ نے باہر نکل کر توقف کیا اور عمر سے اس کی خواہش کی کہ وہ ابو بکر کے پاس رہ جائیں کہ
کہیں ایسا نہ کوئی حادثہ پیش آئے۔ اور انصار نے کہا کہ اگر ابو بکر نہ راضی ہوں تو کمنا ہمیں کسی ایسے
شخص کو انسر بنائیں جو اسامہ سے زیادہ سن رکھتا ہو۔ عمر نے سب پیغام ہو نچایا۔ پس حضرت
ہوئے ابو بکر (بے داڑھی پکڑنے کو) اور بیٹھ گئے (داڑھی چھوڑ کر) اور کہا میں اس کو نہ چھوڑا
جو رسول اللہ نے حکم دیا ہے۔

ناظرین کو اب معلوم ہو گیا ہو گا کہ آج کل تاریخی دنیا میں جو ابن خلدون کو شہرت ہو رہی ہے
کہ شخص اوس سے سند لانا ہو اور اوس کی مدح و ثناء میں رطب اللسان ہیں۔ اردو میں اوس کا ترجمہ
بھی ہو گیا یہ کیوں؟ صرف اس وجہ سے کہ وہ اس طرح خلفا کی پردہ داری کرتا ہو کہ جملہ فتوے
وکان جالسا واخذ بلحية عمر وقال تكلمك امك وصد منك يا ابن الخطاب كونا
کر کے قام وقعد سے چھپا رہا ہو تاکہ مسلمانوں کو نہ معلوم ہو یہ خلفا کس شرافت کے تھے اور
افعال کے۔

تو اب کیا امید ہو سکتی ہو کہ ہر کو پہلے زمانہ کا کوئی صحیح واقعہ مل سکے جب ایسے ایسے مورخ ثنائی
آبادہ ہیں اور قوم اذ کی عزت کرنے پر مستعد۔

بہر حال حسب تحریر ابن جو صاحب ابن خلدون بھی اوسی حدیث المسلم من سلم المسلمین
اندر آگئے کیونکہ فقہائین میں اوہوں نے کتابت کو بھی داخل کیا ہو اور کہا ہو ان لا مر عظیم
جس طرح شیخین ابو جبرہان درازی دوست درازی اس حدیث سے خارج تھے اوی
یہ بھی خارج ہوئے جنہوں نے بدایعہ کتابت انھائے حق کیا۔

(۲) خلیفہ اول کی یہ آتش فزاجی بالخصوص خلیفہ دوم پر نہیں ہوئی بلکہ انکو اور ان کے پیروں کو جو شیعہ بنو خلافت سے پیدا ہو گیا تھا۔ جب ان مسلمانوں کو قتل کرنا چاہا جنہوں نے انکی خلافت نہیں مانی اور زکوٰۃ وغیرہ دینا بند کر دیا تو خلیفہ دوم نے بہت کچھ سمجھایا اور مصلحت وقت سے مطلع کیا تو پھر خلیفہ صاحب کا غصہ بھڑکا اور کہا جیسا کہ فی الجاہلیۃ خوارج فی الاسلام یعنی زمانہ جاہلیت میں تو توجہ ہار تھا اب اسلام لا کر کیوں ایسا زلیل و خوار ہو گیا۔

تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی میں ہے اخرج الاسود اعلمی عن عمر بن الخطاب قال لما قبض رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من امرئ من العرب وقالوا افضلی ولا تنزلی فایت ابا بکر فقلت یا خلیفہ رسول اللہ خالف الناس وارفق بهم فانهم بمنزلة الوحش فقال رجوت نصرتك وجئتني بخذلانك جبار في الجاهلیۃ خوارج في الاسلام ماذا عسیت اذ الفهم بشعر مفتعل او بنصر مفتري یمہات یمہات مضی النبوی وانقطع الوحی واللہ لا جاهدہم ما استمسک السیف فی یدی وان منعونی عقلاً لا

اور ازالۃ الخفاشاہ ولی الدین ہو بعد از ان در قتل مرتدین مباحۃ شد صدیق اکبر کبیر عظیم دین بابا گشت و آن سر قول آن حضرت موجود درین فتنہ کہ العصب بالسیف قال عمر یا خلیفہ رسول اللہ خالف الناس وارفق بهم فقال جبار فی الجاہلیۃ و خوارج فی الاسلام انہ قد انقطع الوحی وتم الدین بقص و انا حی صفحہ ۲۸ مقصد دوم۔

یعنی حضرت عمر سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور مرتد ہوتے عرب و وہ لوگ جو مرتد ہوئے تو کہا انہوں نے ہم نماز پڑھیں گے (اس سے اسلام اور نکاح ظاہر ہے) مگر زکوٰۃ نہ دیں گے تو ہم نے انکو لو بکر سے کہا ان کی تالیف قلب فرمائے اور برمی کیجئے کہ یہ سب بمنزلہ وحشی کے ہیں ابو بکر نے کہا کہ تو امید تھی تیری نصرت کی مگر تو اپنی محذولی دکھاتا ہو جاہلیت میں توجہ ہار تھا اور اسلام میں آ کر تو زلیل و خوار ہو گیا ہم کس بات سے ان کی تالیف قلب کریں۔ کیا کوئی شعر گڑا ہے یا جھوٹا جادو کیا ہے انیسویں افسوس حضرت نے تو انتقال کیا وحی کی آمد منقطع ہوئی قسم خدا کی ہم ان سے جدا کریں گے جب تک تلوار ہمارے ہاتھ میں ہو اگر وہ لوگ اوس سیمان کو بھی نہیں جس سے جانور باندہ ہو جاتے ہیں اس مطلب کو کچھ تفصیل سے ہم آئندہ لکھیں گے جہاں اس حدیث کے دوسرے حصہ میں کی تطبیق

دیکھائیں گے۔ مگر اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خلیفہ اول کا مزاج کس قدر گرم تھا کہ بار بار
دوم پر ہتھک رہے ہیں ابھی داڑھی پیکر کر کالی سے چکے ہیں۔ آج یہ خطاب پر عتاب ہو رہا ہے تو کون
بجی طبعیت حدیث المسلمین سلم المسلمین ان کے خارج الاسلام ہوئے میں سیکو غدار ہو سکتا
یہ یمنون جامع الاصول ابن اثیر اور دیگر یافہ نضرہ و محب طبری اور مشکوٰۃ شریف
کنز العمال ملا علی قلی اور صنوائق صحیحہ ابن جریر اور تاریخ الخلفاء سید علی اور اسرار
شاہ ولی اللہ میں موجود ہے مگر مورخین با ایمان اس کو بھی کہا گئے۔

یہاں سے آپ لوگوں کو اس کا بھی پتہ مل گیا ہو گا کہ اصلی حالات مشہور کے کس قدر خلاف
ہیں کیونکہ مشہور تو یہی ہے تشدد اور تسلط کا مادہ عمر صاحب میں زیادہ تھا اور خلیفہ اول نہایت
دل تھے۔ مگر ان واقعات سے آپ کو معلوم ہو گا کہ معاملہ بالکل برعکس ہے کیونکہ خلیفہ اول تو اس
اور پوٹھاپے پر کہ بقول اہلسنت ایک آدمی کو بھی انھوں نے اپنے ہاتھ سے نہ مارا یہ جرات
ہیں کہ تمام مسلمانوں کے قتل پر آمادہ ہیں مگر خلیفہ دوم ہیں کہ مرتدوں کے قتال پر بھی راضی
ہیں بلکہ دے رہے ہیں کہ ان کی تالیف قلب کرنی چاہئے یعنی جو کچھ اطاعت قبول کرتے ہیں
کو مان لینا چاہئے جس سے آپ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ کہاں تک اون کے ولیمین جانتے تھے
طیبی کا شرف شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ قوله خوارج في الاسلام نه الا في النهاية
من خالفنا ايجوز اذا ضعفت قوته و هنت اقوال انكر عليه ضعفه و وهنت في امر الدين
و ارد ان يكون حيا لم يل امراد به التصلب و الشدة في الدين لكن لما ذكر الجاهل
قرنه بن كرا الجبا و العجب ان ابا بكر كان منسوب الى الله فوق والد بانه يعمل
و الصلابة فعكس الامر في هذه القضية يعني یہ بھی عجیب ہے کہ ابو بکر تو منسوب تھے
اور نرمی کے اور عمر کہ طیف سختی اور شدت کی نسبت کی جاتی مگر اس قضیہ میں معاملہ برعکس
یہ حالات تو بتفصیل آئندہ مذکور ہوں گے مگر اس قدر سمجھ رکھو کہ خلیفہ دوم کو ان مرتدین سے
محبت تھی اور اس درجہ اون کی خاطر دار سی کا خیال تھا کہ اگر قتال کو نہ روک سکے تو یہ
گندے کہ خون بہا مسلمانوں کا معاف کر دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب انوار التہ الخفا میں
باز حضرت صدیق را در مسئلہ ہل تجب علی المرتدین اذا اقاوا دینہ من قتلوا فی

حضرت فاروق اختلاف افتادہ قال البغوی مروی عن ابی بکر انہ قال لقوم جاؤہ تأئین
لادون قتلا فاولا ندی قتلا کم فقال عمر لا نأخذ لقتلا نادیۃ اصح قول امام شافعی مذہب
حضرت صدیق است جمعی از علما گفتند منہم البغوی احتمال دارد کہ مذہب حضرت فاروق
موافق مذہب صدیق اکبر باشد غیرانہ ملای الاعراض عن الزام الدنہ تو غیبا لہم فی الثبات
علی الاسلام ص ۳۸ یعنی ایک مسئلہ یہ ہو کہ اگر مرتد توبہ کرے تو جن لوگوں کو اس زمانہ ارتداد
میں قتل کیا ہو ان کا خون بہا دینا لازم ہے یا نہیں اس مسئلہ میں بھی صدیق کو فاروق سے
اختلاف ہو کیونکہ بغوی نے روایت کیا ہو کہ جب وہ لوگ بغرض توبہ کرنے کے آئے تو ابو بکر نے
کہا ہمارے لشکر کے لوگ جو قتل ہوئے ہیں ان کا خون بہا دو اور ہم تمہارے مقتولوں کا خون بہا
نہیں گے (ابھی انہوں نے کچھ جواب نہ دیا تھا) کہ عمر بول اوٹھے ہم اپنے مقتول کا بھی تم سے
خون بہا نہ لیں گے۔ امام شافعی کا بھی صحیح قول یہی ہے جو صدیق کی رائے تھی بعض علما نے یہ بھی
کہا ہو کہ ممکن ہو عمر کی بھی یہی رائے ہو موافق صدیق کے مگر اس وقت اس کی مصلحت اس کی مقتضی
ہوئی کہ خون بہا سے اعراض کریں تاکہ ان کو رغبت ہو ثبات علی الاسلام پر۔

اب ان واقعات کو ملا جاؤ کہ عمر صاحب نے پہلے نفس قتال مرتدین میں اختلاف کیا چاہتے تھے کہ
ان سے جنگ نہ کی جائے جس سے ابو بکر نے جبار فی الجاہلیۃ حواری الاسلام کا خطاب دیا
جب وہ معاملہ طر ہوا ابو بکر کی فتح ہوئی اب وہ لوگ توبہ کرنے آئے تو ابو بکر صاحب نے اپنے لشکر
کو خون بہا کا مطالبہ کیا جو ایک واجب مطالبہ تھا کیونکہ بعد صلح تاوان جنگ لیا ہی جاتا ہو قبل اس کے
کہ وہ لوگ کچھ جواب دین عمر بول اوٹھے ہم کو خون بہا کا مطالبہ نہیں جو جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں اسلام
اور مسلمانوں کی کیسی حق تلفی ہوئی کیسی عزیز جانین مسلمانوں کی اس جنگ میں ضائع کی گئیں
مگر جو صاحب ایسے خیر خواہ اسلام تھے کہ سب کو معاف کر دیا اس سے بڑھ کر کون سی خیر خواہی ہو سکتی
تھی حالانکہ ہر شخص سمجھتا ہو اس وقت اسلام کو مال کی کیسی حاجت تھی۔ اس پر بھی جو لوگ سطوت عمری کے قابل
ہیں اور عمر میں جا کر قسم یا عمر کا نعرہ بلند لیا جاتا ہے تو کیسی افسوس ناک حالت ہو رہا یہ خیال کہ
جو صاحب نے بخیال ترغیب اسلام ایسی کارروائی ناجائز کی تو بعد اس کے کہ وہ جنگ ہو چکی وہ مغلوب
ہو چکے زکوٰۃ دینے لگے پھر کون سا موقع اس کا رہا اور جب شرعاً اوپر دیت واجب تھی تو ان کو

روکنے کا کیا استحقاق تھا۔ پھر واران مقتولین کی جو حق تلفی ہوئی اس کا کون ذمہ دار ہوگا۔
ابوبکر صاحبِ جملہ شعرِ مقتول اور سحرِ مفری بھی قابلِ محاط ہو کہ وہ آنحضرتؐ کے تسلط اور غلبہ
کفار پر کیا سمجھتے تھے کیونکہ تالیفِ قلب کا ذریعہ شعرِ مقتول اور سحرِ مفری کو جانتے ہیں جس پر یہ بھی
کرتے ہیں شہادتِ مضمونِ النبیؐ کہ اب تو نبی زندہ نہیں ہیں پھر یہ امر کس سے انجام پائے۔

(۸) بہر حال حضرت ابوبکرؓ کی یہ تیز زبانی اور آتش مزاجی ایسی تھی کہ صرف حضرت عمرؓ ہی نہیں بلکہ ان سے
بہت سے صحابہ نالان رہی یہاں تک کہ جو لوگ عمرؓ رسالتِ ماب میں عمال تھے اکثر ان میں سے
سے دستکش ہوئے چنانچہ انزالۃ الحقائق میں ہر ذی الاستیعاب کان خالد یعنی ابن سعیدؓ
عملاً رسول اللہؐ فرجوا عن عمالہم حدیث مات رسول اللہؐ فقال ابوبکر مالکم جعتم عن
عمالکم ما احدا حق بالعمل من عمال رسول اللہؐ فرجوا الی اعمالکم فقالوا نحن ابی اجمیہ
فعل لا حد رسول اللہؐ ابدافمضوا الی الشام فقتلوا جمیعاً ص ۳۳ یعنی خالد بن سعیدؓ وغیرہ
کی طرف سے عامل مقرر تھے حضرت کی وفات کے بعد انہوں نے چوڑ دیا ابوبکرؓ نے کہا کیوں چوڑ دیا
تم سے بڑھ کر کون مستحق ہے کہ تم لوگ رسول اللہؐ کے عمال سے ہوا اپنے اپنے کام پر چلے جاؤ انہوں نے
جواب دیا کہ ہم اولادِ ابی اجمیہ میں بعد رسول اللہؐ کیسے لئے عمل نہ کریں گے۔

یہ خالد بن سعید سابقین اسلام سے ہیں بقول ضرہ بن ربیعہ ابوبکرؓ کے ساتھ مسلمان ہوئے جیسا
استیعاب میں ہے ص ۳۷۔ انہوں نے بھی اہل بیت حبشہ کی تھی اور حضرت جعفر طیارؓ کے ساتھ جنگ
خیبر کے وقت واپس آئے حضرت نے انکو صنعاء میں کاوا لیا تھا۔ ان کے دوسرے بھائی ابان بن جریج
حاکم تھے اور عمر و تیمار خیبر کے چھوٹے بھائی حکم تمیل حکمت میں مشغول تھے۔

استیعاب میں اسکی وجہ نہیں لکھی کہ یہ لوگ کیوں استغفی ہوئے مگر تاریخ کامل سے اسکی تہہ
واقعاتِ سترہ جہی میں لکھے ہیں قبل فی سنۃ ثلاث عشرۃ وخمۃ ابوبکر الجنود الماشی
بعد عودہ من الحج فبعث خالد بن سعید بن العاص وقیل انما سیرہ لما سیر خالد
بن الولید الی العراق وكان اول لواء عقدہ الی الشام لواء خالد ثم عزله قبل ان یصل
وكان سبب عزله انه تربص بعیۃ ابی بکر شہرین ولقی علی ابن ابی طالب وعثمان بن عفان
فقال یا ابا الحسن یا بنی عبد مناف اعلیتم علیہا فقال علی المغالبہ تری ام خلافتہ واما ابی

فلین یقید ہا علیہ اما عمر فاضطغنا علیہ فلما ولاہ ابو بکر لم یزل بہ عمر حتی غلبہ عن الامارۃ
 و بعد از مردن المسلمین بتیماء الی آخر ۱۵۴ ج ۲ یعنی سلسلے میں جب ابو بکر خاند کو عراق
 لشکر کے ساتھ بھیج چکے تو پہلا نشان جو ملک شام کے لئے قایم کیا گیا وہ خالد بن سعید بن عباس
 کو بتلایا کہ وہ روانہ ہوں موقوف کر دے گئے جسکی وجہ یہ ہوئی کہ انھوں نے دو مہینہ تک ابو بکر
 کی بیعت نہیں کی اور حضرت علی ابن ابیطالب و عثمان بن عفان سے ملاقات ہوئی تو کہا ابو الحسن
 نے جو نہ جانتا تھا کیا تم سب مغلوب کر دے گئے اس امر خلافت میں حضرت علی نے کہا تو اسو مغالبہ
 سے پہلے یا خلافت ابو بکر نے تو اس کا کینہ اپنے دل میں نہیں رکھا لیکن عمر نے دل میں یہ کینہ بھرا رہا
 جب ابو بکر نے اون کو افسر کر جایا تو عمر برابر اصرار کرتے رہے یہاں تک کہ اوکو معزول کیا اور
 لشکر نکارتیا میں رہنے کا حکم دیا کہ جب تک کوئی تم سے نہ جنگ کرے تم کسی سے نہ لڑنا۔
 ان واقعات کے طائفے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ان تینوں بھائیوں نے ایسی خدمت جس میں
 ایک صوبہ کی گورنری تھی کیونچھوڑی کیونکہ ایماندار مورخوں کی ایمان داری تو کمال علی اب
 کی ہو ہی سکتی ہے کہ جس شخص نے دو ماہ تک خلیفہ اول کی بیعت نہ کی ہو اس سے اون کے
 جس قدر کینہ ہوگا کیونکہ یہ کہنا کہ ابو بکر نے کینہ نہ کیا خود کاشف ہوا اسکا اور جب حضرت علی
 کو نام لگایا گیا تو کو کسی پر اتہام لگانا یا واقعات کو چپا نا کتنی بڑی بات ہو۔

اب ہم ابو بکر صاحب کی اوس تیز زبانی کو لکھتے ہیں جو مرتے وقت تمام صحابہ رسول کے حق
 میں کتنی کلمات کہے یہ فقرہ اوس وصیت نامہ کا ہے جو مرتے وقت ابو بکر نے عمر سے کہا
 ۱۵۴ ج ۲ انت تخت اجدانہم و ملحت اقصائہم
 جب کل امر منہم لنفسہ ج ۳ مقصد ۱۲ ابو عمر ہم تجھ کو خوف دلاتے ہیں انکو گون
 اب صحابہ محمد ہیں کہ ہمیشہ ان کے پیٹ پھوڑا ہو میں آئیں ان کی اندھی ہیں ہر شخص اپنے
 جس کیلئے چاہتا ہو۔

اب خدا کی واسطے اہل سنت غور فرمائیں کہ شیعہ بیچارے اس سے بڑھ کر آپ کے صحابہ خلفا کو
 میں کیا کہتے ہیں جو آپ اون سے اس قدر ناراض ہیں اور اپنے خلیفہ اول کی نسبت کچھ
 کہتے اگر کائنات اسی پر آپ صلح کریں تو مصالحہ کی صورت نکل آتی ہے کہ شیعہ کو عام طور سے

اجازت مل جائے کہ آپ کے خلفاء و صحابہ کے بارے میں یہ الفاظ کہا کریں۔
 یہاں اسکا بھی خیال ضروری ہو کہ خلیفہ کے دل میں جناب رسالت کی کیا وقعت تھی اور
 سے نہیں یاد کرتے بلکہ اصحاب محمد کہتے ہیں جس کی غرض یہ ہو کہ اور بھی اون کی تو ہیں اور تھے
 اصحاب رسول اللہ تو وہاں کہا جاتا ہو جہاں تعظیم منظور ہوتی ہو۔
 پھر اس سے بڑھ کر انکی تیز زبانی کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ مرتے وقت اسطر
 کی شان میں کہہ رہے ہیں۔ نہیں بلکہ رسول اللہ کو نام سے یاد کرتے ہیں کہ عیاد ابالہ اس
 لینا اون کے خیال میں باعث مزید تذلیل ہو۔
 اب اس بحث کو میں اس پر تمام کرتا ہوں کہ ابو بکر صاحب خود بھی اپنی اس تیز زبانی
 تھے اور واقف تھے کہ ہم اس حدیث نبوی کے سراسر خلاف رفتار کرتے ہیں جسپر اکثر
 آیتھا کرتے مگر غورے بدور طبیعہ کہ نشست۔

انما التواخفا میں جو عن اسلم مولیٰ عمران عمر الطلع علی ابی بکر وہو محمد لسانہ فہ
 تصنع یا خلیفہ رسول فقال ان هذا اور فی الموارث ان رسول اللہ قال لیس من الج
 وہو لیسکوا ذرب اللسان اخبرہ ابو یعلیٰ ص ۳۵
 یعنی اگر روز دیکھ لیا عمر نے ابو بکر کو کہ وہ اپنی زبان کھینچ رہے ہیں عرض کیا کیا کر رہے
 خلیفہ رسول اللہ تو جواب دیا اسی نے ہم کو ان سب مملوکوں میں ڈالا جو حضرت فرماتے ہیں
 انسان کے کوئی غوا یا نہیں ہے جو اس کے تیزی کی شکایت نہ کرے۔

جس سے معلوم ہو کہ خود ابو بکر صاحب کو بھی اپنی تیز زبانی معلوم تھی اور اسکی
 کی سزا بھی کرتے تھے۔ مگر اس قدر تیزی اس کی بڑھ گئی تھی کہ سنبھالے نہیں
 کیا اس کے بعد بھی تطبیق حدیث المسلمین مسلح المسلمین من لسانہ وید لایس
 یہاں تک تراغیب زبان کا حال تھا کہ صحابہ اور اہل سلام ان کی تیزی زبان سے
 نہ تھے۔ اب بنی ہاشم کے برعکس ان کا معاملہ کفار کے ساتھ کیا تھا جس سے اس کا بھی
 کہ نور ایمان نے کہاں تک ان کے دلیوں میں چلے پایا تھا اور کفر و نفاق کا کس قدر اثر تھا
 وہ چیز ہے جو انسان کے اندر دلی حالت کی کاشف ہوتی ہو۔

اگر یہ بحث مجاہدات عبقات الانوار و تشیید المطاعن و استقصاء الافحام میں جس عنوان سے
 ہو گیا ہو کسی طرح اور کسا شہ بھی نہیں ممکن ہے۔ مگر حال میں جو خبر و دوم عبقات الانوار حدیث
 مدنیہ تہذیب و ترتیب جناب صدر المحققین ناصر المذہب والدین دامت برکاتہ علی العالمین چھپا ہو
 اس نے حد درجہ شکر گزار کیا ہو جس سے کچھ انتقام کر کے ہدیہ ناطرین کیا جاتا ہو۔

(۱) صحیح مسلم میں ہے فضائل سلمان من کتاب الفضائل عن عابد بن عمر دانی ابامسفیان علی
 سلمان وصہیب وبلال فی نفر فقالوا اما اخذت سیوف اللہ من عتق عدو اللہ ماخذ
 قال فقال ابو بکر اتقولون هذا الشیخ فرشی و سید ہم فانی النبی فاخبرہ فقال یا ابا بکر لعلک
 اغضبہم لکن کنت اغضبہم لقد اغضبت ربک فانما ہم ابو بکر فقال یا اخوتہ اغضبت
 قالوا لا یضر اللہ لک یا اخی۔ یعنی ایک روز ابوسفیان کا چند آدمیوں کے ساتھ حضرت سلمان و
 صہیب و بلال پر گزر ہوا، انھوں نے کہا کیا خداوند عالم کی تلواروں نے اس دشمن خدا
 کی گردن سے اپنا حق پورا نہیں کیا۔ ابو بکر نے کہا کیا تم لوگ یہ کلمہ شیخ قریش اور اس کے سید کے
 بار میں کہہ رہے ہو؟ پھر اُسے نبی کے پاس اور خبر دی اس سے۔ پس کہا حضرت نے اے ابو بکر
 شاید تم نے ان لوگوں کو غضبناک کیا۔ اگر ایسا کیا تو اپنے خدا کو تو نے غضبناک کیا پس ان کے
 پاس ابو بکر آئے اور کہا اے بھائیو۔ کیا تم نے تم کو غضبناک کیا۔ انہوں نے کہا۔ نہ خدا جنتوں کو اور نہ ہاتھی
 اس حدیث کے فوائد تو آئندہ مذکور ہوں گے مگر اس قدر تو یقینی معلوم ہوا کہ ان کا دل ابوسفیان
 کی محبت اور عظمت سے کس درجہ مملو تھا۔ کیونکہ ان لوگوں نے تو صورت دیکھتے ہی کہا تھا کیا خدا کی
 تلوار نے اس دشمن خدا کا فیصلہ نہیں کیا جب پیر ابو بکر صاحب نے بے سوچے سمجھے اپنی قلبی حالت کو
 ظاہر کر دیا کہ کیا تم یہ کلمہ شیخ و سید قریش کی نشان میں استعمال کرتے ہو؟۔

جس سے معلوم ہوا کہ کس درجہ اس کی عظمت و محبت ان کے دل میں جاگزین تھی کہ ذرہ برابر
 صبر کر سکے اور اپنے اس ایمان کو ظاہر کر دیا جس کی بدولت صدیق اعظم کا خطاب پایا۔ کیا اس پر
 بھی کوئی ان کے ایمان کا دعویٰ کر سکتا ہو۔ کیونکہ خود خداوند عالم فرماتا ہو لا یجحد قوم ما یؤمنون
 باللہ والیوم الآخر یؤدون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا ابائهم أو ابنائهم أو اخوانهم
 أو عشیئہم أولئک لکیت فی قلوبہم الایمان وایدہم بدمہ ویدخلوہم جنات

تجرى من تحتها الايمان خالدين فيها رضى الله عنهم ورضوا عنه اولئك حزب الله الا ان حزب الله هم المفلحون تم پاؤ گے اور لوگوں کو جو ایمان لاتے ہیں خدا اور یوم آخر کے ساتھ کہ دوستی رکھتے ہوں اور لوگوں سے جو دشمن رکھتے ہوں خدا اور اس کے رسول کو اگر وہ ان کے باپ ہوں یا اون کے بیٹے یا اون کے بھائی یا اون کے قوم و قبیلہ۔ یہی وہ لوگ کے مسلمان ہیں جن کے دلوں کے اندر خدا نے نقش کر دیا ہو ایمان کو اور اون کی مدد کی ہو اپنی روح (تائید غیبی) سے اور داخل کرے گا اون کو اون جنتوں میں کہ جاری ہوتی ہیں اور اس کے پھر سے تہن بہت رہیں گے اور میں۔ راضی ہوا اللہ اون سے اور راضی ہوئے وہ لوگ اور اس سے یہی لوگ گروہ ہیں خدا کے۔ آگاہ ہو کہ خدا کا گروہ ہمیشہ رستگار ہوگا۔

اب اہل سنت اگر خدا اور رسول پر ایمان رکھتے ہوں تو ایمان سے کہیں ابو بکر صاحب کی محبت اور طر خدا ہی اور اس کا فریق اور انکو ایمان سے خارج کرتی ہے یا نہیں؟ اور کیا اس کے بعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اون کی شان میں استعمال ہو سکتا ہے؟ کیا اس سے کہیں خدا غموش ہوگا۔ اس حدیث کا یہ جملہ بھی قابل غور ہے فاتی البیہ فافرو یعنی کہنہ کو تو وہاں کہ گئے کہ شیخ و مزار قریش ہے مگر فوراً دوڑے ہوئے حضرت کے پاس آئے کہ کہیں ایسا نہ ہو وہ لوگ اگر کہیں اور ہمارا اتفاق کہل جائے۔ چور کی دڑ بھی میں تنکا۔ گروہ لوگ تو انکی اصلی حالت سے واقف تھے وہ ایسے خفیہ الوضع کہ نہ ہو سکتے تھے کہ فوراً دوڑے آتے اور کہتے یا حضرت بڑے میان یہ کہہ رہے ہیں۔ یہ اوصاف تو خاص انہیں لوگوں کے تھے کہ پیٹ میں پانی کی طرح نہیں پچتا۔

ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں لئن اغضبتہم حیث انہم مومنون مجنون مجنون اللہ تعالیٰ تعنی اون لوگوں کے غضبناک ہونے کی یہ وجہ ہو کہ چونکہ وہ سب مومن تھے اور محب تھے اور محبوب تھے خدا کے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ وہ لوگ کافر دشمن خدا کی تعریف سے ناراض ہوں اور غضبناک لکن اغضبت ذلک اور حیث مرا عیت جانب الکافر بربہ عدا کو تو نے اس وجہ سے ناراض کیا اور ابو بکر کے کافر کی حمایت کی اور اسکی طرفدار ہی کی۔

(۳) خواہ ولی اللہ صاحب انزال التہ الحنفیہ میں لکھتے ہیں بذیل ذکر ماثر جناب امیر المؤمنین علیہ السلام واذ انجلا انکدر بعیت رضوان حاضر بودہ ونامہ صلح بردست او مکتوب شد قال بن اسحق وکان ہو

کاتب الصغیر وہم دریں سفر بامرتضیٰ معاملہ منتظر اطلافہ بجا آوردند و انخرج النساء و الحاکم و الفقہاء
النسائی عن علی رضی اللہ عنہ قال جابری البلی صلی اللہ علیہ وسلم اناس من قریش فقالوا یا محمد انما جبرائیل
و طوفانک و ان من عبیدنا قد اتوک لیس لہم رغبتہ فی الدین و الارغبتہ فی الفقہ انما فہم صناعنا
و انما انما فہم دوسرے دنیا فقال لابی بکر یا تقول فقال صدقوا انہم جبرائیل و طوفانک و فقیر وجہ البلی
صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال نعم یا تقول قال صدقوا انہم جبرائیل و طوفانک و فقیر وجہ البلی صلی اللہ
علیہ وسلم ثم قال یا معشر قریش و المدینیین اللہ علیکم ربلا منکم قد استحق الدقلہ للایمان و لیفر منکم
عل الدین او یغیب عنکم قال ابو بکر انما ہو یا رسول اللہ قال لا قال عمر انما ہو یا رسول اللہ قال لا
ولکن ذلک الذی یخفف الفعل و قد کان اعطى علیا نعلہ یخفی فیہا ص ۲۵۶

یضمون مسند امام احمد بن حنبل خصائص نسائی۔ مستدرک امام حاکم کفران
ما علی متقی میں تین طریق سے مروی ہو۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ آن حضرت نے اس سفر میں جناب امیر
کے ساتھ وہ معاملہ کیا جس سے منتظر اطلافہ ہونا آپ کا ظاہر ہے کہ کچھ قریش سے آن حضرت کے
پاس آئے اور کہا اے محمد ہم تمہارے ہم جواریں اور حلیف تمہارے۔ کچھ لوگ ہمارے غلاموں
تمہارے پاس آئے ہیں جنکو نہ دین میں رغبت ہو نہ فقہ میں بلکہ وہ ہمارے کہیتوں اور مالوں سے
بھاگ کر آئے ہیں۔ پس تم پھیر دو انکو حضرت نے ابو بکر سے کہا کیا کہتے ہو۔ انہوں نے کہا
سچ کہتے ہیں یہ قریش کہ آپ کے ہم جواریں اور حلیف ہیں پس تنقیر ہوا چہرہ رسول اللہ کا اور کہا عمر
سے تم کیا کہتے ہو انہوں نے بھی کہا کہ قریش سچ کہتے ہیں وہ آپ کے ہم جواریں اور حلیف ہیں پس تنقیر
ہوا چہرہ رسول اللہ کا اور کہا اے قریش تم خدا کی تپیر برا بیگنہ کرے گا خدا اس شخص کو تم
سے جس کے قلب کا اوس نے امتحان کیا ہو واسطے ایمان کے اور مار لگا تم لوگوں کو دین پر
یا مار لگا بغض کو تم سے کہا ابو بکر نے یا رسول اللہ کیا وہ شخص صدم ہوئے گے۔ کہا نہیں۔ عمر نے کہا کیا
ہم میں حضرت نے فرمایا کہ نہیں لیکن وہ شخص ہے جو فعل درست کر رہا ہو اور دیا تھا اس کے قبل علی کو
فعل کہ درست کریں اوسے۔

اس حدیث سے تو غالباً اہل سنت کی روح خوش ہو جائے گی کیونکہ اُن کے خلیفہ اول اپنی
صفت کا کیسا بین ثبوت دے رہے ہیں کہ انحضرت کے روبرو کفار و مشرکین قریش کی تصدیق

کہتے ہیں اور طرفداری اور نہایت خوشی سے اسکی رائے دے رہے ہیں کہ جو لوگ اسلام لائے
 ہیں اور قید غلامی سے آزاد ہو چکے ہیں وہ پھر کفار قریش کے حوالہ کر دے جائیں کہ وہ لوگ
 اپنا غلام بنائے رہیں اور کافر کہیں جسے حضرت کا چہرہ متغیر ہوا جو خاص علامت ناراضی تھی
 تب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے رائے لی کہ تم کیا کہتے ہو وہ بھلا خلیفہ اول کی کب مخالفت کر سکتے تھے لہذا
 بلکہ حضرت انھوں نے بھی وہی کہا جو ابو بکر صاحب کہہ چکے تھے کہ کفار سچے ہیں حالانکہ دیکھ چکے تھے
 کہ حضرت کا چہرہ اس کلام سے ابو بکر کے متغیر ہو چکا ہے۔

یہاں تک تو جہان جائے تعجب نہیں کیونکہ ہر شخص کی رائے جدا ہوتی ہے ہر شخص کا خیال
 علیحدہ ہوتا ہے حضرت کفار کو ناحق اور جو بھلا سمجھتے تھے شیخین اذ کو حق پر اور سچا مانتے تھے
 حضرت اشاعت اسلام اور غلاموں کی آزادی کے طرفدار تھے شیخین اشاعت کفر اور غلاموں
 کو زیادہ دوست رکھتے تھے جسکے لئے اذ کو حضرت کے غیظ و غضب یا چہرہ کے تغیر کی بھی ضرورت
 مگر تعجب اس پر ہے کہ جب حضرت نے شیخین کے کلام اور مشورہ سے ناراض ہو کر بقسم لیا
 کہ خدا ایسے شخص کو تمہارے نبوت کر لیا جو اسی دین کے لئے تم کو قتل کر لیا تو کس حیا اور غیرت سے
 پہلے پہلے صاحب نے کہا کیا ہم ہیں یا رسول اللہ حضرت نے فرمایا نہیں تب پھر وہی دہرائے
 صاحب متمنی ہوئے جس پر پھر حضرت نے فرمایا نہیں۔

ہم جہاں تک سمجھتے ہیں موجودہ مسلمانوں میں بلکہ انسانوں میں ایسی حیا کسی میں نہ ہوگی
 استاد یا ولی نعمت کو کسی بات پر غضبناک کر کے ایسے امر پر جو برخلاف اس کے دوسرے
 کے لئے ہوا ہے باری میں دریافت کریں کہ کیا وہ شخص معصوم ہوں گے کیونکہ عام طور پر تو یہی ہے
 ہو اگر کوئی رئیس یا استاد اپنے غلام یا شاگردوں پر ناراض ہوتا ہو اور کسی عید و مناسبت کی
 کیلئے شاد و صفت کرتا ہو تو پہلا مجرم شرم و حیا سے ساکت ہوتا ہو اور شرمندہ مگر وہ صفت بھی
 شیخین کی تھی کہ باوصفیکہ حضرت کو ناراض کر چکے ہیں مگر جب حضرت دوسرے شخص کا
 کرنے لگے تو یہ لوگ ازراہ کمال غیرت پوچھنے لگے کہ کیا ہم ہوں گے جس سے ہر شخص سبوتا ہو
 اس کا بخواس کے کچھ نہ تھا کہ حضرت کو اور بخوبیہ کریں۔

اس حدیث سے جس درجہ کا ایمان اور غیرت و حیا سے شیخین ثابت ہوتا ہے وہ محتاج بیان نہیں

جس سے شاہ ولی اللہ صاحب ایسے متعصب شخص پر بھی اس کا کچھ اثر نہ ہوا اگرچہ سچو دار
تھے بالکل غیرت رکھتے تھے وہ اس کی خرابی کو سمجھ گئے اور وہیں سے اس کی کتر بیونت
شروع کر دی۔ غنائی پہلی کارروائی یہ کی گئی کہ وہ جلد اس حدیث سے نکال دیا گیا جو شیخ خیر
بن سید القادر مشرکین رسول اللہ کے روئے کیا تھا جس پر حضرت کو غیظ و غضب آیا چنانچہ شیخ ترمذی
میں نے حدیث ثنائیہ بن وکیعہ دانی عن شریک بن مسلم عن منصور بن ریحان بن خرازمی قال
قال علی بن ابي طالب بالرحب فقال لما كان يوم الجملیہ خرج الینافاس من المشرکین
فیهم سهیل بن عمرو واذناس من روماء المشرکین فقالوا یا رسول اللہ خرج الینافاس
فاس من ابائنا وایواننا وامن قاتلنا لیس لهم فقه فی الدین واما من جوافہ ادا من
اموالنا ورضیاء فارادہم الینافان لہم فقه فی الدین سنفقہم فقال
النبی یا معشر قریش لتنتھرن او فیبعن الله علیکم من یضرب رقابکم بالسیف
علی الدین قد اہتممت فیہ علی الامار قالوا من هو یا رسول الله فقال لہ
ابوبکر من هو یا رسول الله قال من یدار رسول الله قال احمد بن مسعود قال کان علی عیالہ
یخصمہا قال ثم التفت الی اعلی فقال ان رسول الله قال من کذب علی محمد
فلتبعہ مقعدہ من النار ہذا حدیث حسن صحیح غریب لا تعرفہ الا من ہذا
الوجه من حدیث ربیع عن علی

اس حدیث کا مطلب بھی وہی ہے جو سابق روایت کا تھا فرق اس قدر ہے کہ ابوبکر کا
عمر صاحب کا وہ قول نکال دیا گیا جو یہ تصدیق مشرکین پر تھا کہ انھوں نے کہا تھا کہ لو کہ
سچ کہتے ہیں مگر حضرت کا جواب وہی ہے جو پہلی حدیث میں تھا کہ خدا تم پر ایسے شخص کو
کو نبوت کرے گا جو دین پر تم کو قتل کرے گا جس پر ابوبکر صاحب نے اور عمر صاحب نے بھی
بہرہ جیاداری وہی سوال کیا کہ یہ شخص کون ہے کہ انہوں نے حضرت نے فرمایا جو میری
نعل میں روند لگا رہا ہے اور دیا تھا حضرت علی کو نعل کہ پر نہ لگائیں

جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ابوبکر و عمر صاحبان کا کلام جو یہ تصدیق تھا کہ تمہاری نہایت بدنامی
و عہد ان کے چہرہ پر لاتا تھا اسے ترمذی صاحب کو بجز اس کے کچھ چارہ نہ ہو کہ اس جملہ

کمال دین کہ کسی طرح شیخین سے یہ الزام رفع ہو مگر یہ ایسی کارروائی تھی کہ اصل حدیث غارت ہوئی جاتی ہے کیونکہ جو کلام اپنے بمقابلہ شیخین فرمایا تھا اس صورت میں جو کلام بمقابلہ کفار و مشرکین ہوا جاتا ہو جو کبھی طرح حسیان نہیں کیونکہ وہ تو کافر تھے ان سے جنگ ہی ہو رہی تھی پھر ان سے اس قسم کا مخاطب کیونکر ہو سکتا ہے۔
لہذا تیسری ترکیب کی گئی کہ فقال لا بدو بکرم صدقوا اور قال عمر صدقوا کو کمال ڈالا اور اسکی جگہ پر فقال انما صدقوا یا رسول اللہ رحمہم الیہم لکم دیا جسکے معنی یہ ہوئے کہ کچھ لوگوں نے کہا (بلا تعین نام) سچ کہا یا رسول اللہ انھوں نے پھیر دیجئے ان لوگوں پر ان کو جس سے قول کفار کی تصدیق تو ثابت ہوئی مگر یہ یہ معلوم ہوا کہ کہی والا اس کا کون تھا۔

اس آخری ترکیب والی روایت ایسی مقبول ہوئی کہ شیخ ابو داؤد۔ مشرک امام حاکم۔ مصابیح بغوی۔ مشکوٰۃ۔ ولی الدین خطیب سب میں اسی مضمون کی روایت کی گئی خیارچہ مشکوٰۃ شریف کی یہ روایت ہے۔

وعن علی قال خرج عبدان المرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم یوم الحجة قبل الصلوة فکتب الیہ موالیہم قالوا یا محمد و اللہ ما خرجوا الیک رعبۃ فذینک و انما خرجوا لہر یا من الرق فقال ناس صدقوا یا رسول اللہ رحمہم الیہم فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال ما امرکم بتہون یا معشر قریش حتی یبعث اللہ علیکم من یضرب رقبتکم علیہم او ابی ان یرحمہم وقال ہم عتقاء اللہ ما قال ابو داؤد ان بزرگواروں نے اگرچہ یہ کارروائی اس غرض سے کی تھی کہ شیخین کا الزام نہ ہو۔ انکا میلان کفر کی طرف اور مشرکین کی تصدیق اگرچہ رسول اللہ کو رنج پہنچے کسی ظاہر نہ ہو مگر اسسوس کہ نتیجہ اس کا نہایت بڑکلا کیونکہ شارحین نے یہاں ایسی مشکوٰۃ فیان کی ہیں کہ اگر شیخین کا نام ظاہر کیا جاتا تو اس کا عشر عشر بھی نہ ظاہر تھا بلکہ تاویل در تاویل کر دی جاتی۔ کیا خوب کہا ہے ع عدو شود سبب سیر کہ خدا خواہد اگرچہ مختصر کا خیال ہمارے قلم کو روک رہا ہو مگر حدیث رسول کی شرح ہو لہذا اجنب

شارحین کے اقوال یہاں لکھا ہوں کہ جس سے میرے بیان کی تصدیق ظاہر ہو اور یہ سب معلوم ہو کہ تحریف کا نتیجہ ہمیشہ بد ہوتا ہے۔

(۱) علامہ فضل بن حسن توشیحی مدیر شرح مصابیح میں لکھتے ہیں واما غضب رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم لا ھم ولا ھم عارضوا حکم الشرع فیہم بالنظر والتحیر وشہدوا لا دلیا ھم المشرکین بما ادعوا انھم حوہا من الرق لا رغبتہ فی الاسلام و حکم الشرع فیہم انھم صاروا انحر وجہہ عن دار الحرب مستعصمین بعروۃ الاسلام احراما فکان معاوتہم لا دلیا ھم تعاونا علی العدوان کہ حضرت کو غصہ ہوا کہ اس حدیث میں مرقوم ہے فقضب رسول اللہ کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے جنگ کا نام جویا دیا گیا ہے یعنی شیخیہ نے حکم شرع کو رد کر دیا محض گمان اور تخمین سے اور گواہی دی اپنے اولیاء کے لئے جو مشرکین سے تھے ان کے اس عصبے میں کہ انہوں نے ان مسلمانوں کی نکلنے کے یہ وجہ بیان کی کہ وہ سب صرف غلامی سے نکلنے کے لئے آئے ہیں نہ اس غرض سے کہ اسلام میں ان کو رغبت ہو حالانکہ حکم شرع ان میں یہ تھا کہ جب یہ اظہار اسلام وہ دار الحرب سے خارج ہوئے تو آزاد ہیں لہذا جن لوگوں نے ان کو اتالیقی مالکوں کی تائید کی وہ سب معاونین عدوان میں داخل ہوئے۔

اس شرع نے نہایت وضاحت سے بتا دیا کہ رسول اللہ ان پر غصہ پاک ہوئے اور انہوں نے حکم شرع کو رد کر دیا اپنے گمان اور تخمین سے اور انہوں نے شہادت دی اپنے اولیاء مشرکین کے لئے اور یہ لوگ معاون معاون ظلم و عدوان تھے اس پر جو کہ ان کے نفاق کی دلیل کیا ہو سکتی ہے۔

(۲) علامہ غلامی شرح مصابیح میں لکھتے ہیں قوله دہم الیہم امر مخاطب فقضب رسول اللہ علیہ السلام لا ھم عارضوا حکم الشرع فیہم بالنظر والتحیر وشہدوا لا دلیا ھم المشرکین بما ادعوا انھم حوہا من الرق لا رغبتہ فی الاسلام وکان حکم الشرع فیہم انھم صاروا انحر وجہہ عن دار الحرب مستعصمین بعروۃ الاسلام احراما فکان معاوتہم لا دلیا ھم تعاونا علی العدوان کہ قولہ ما اذا کر تنہوا النفع

وان دخل على امرأكم فظاهر لکنه بالحقیقۃ یفر الانتم اوی امرأکم ما تستهون من
 اهل مکة حتى یبعث الله علیکم من یضرب رقابکم صا هذا ای علی هذا الحكم وای
 ان یرد هم ای وای النبی صلی الله علیه وسلم ان یرد العبد ان
 یعنی حدیث میں جو لفظ ہر دم اللہ تعالیٰ حاضر ہے کہ او سمفون نے حضرت کو حکم دیا آپ ان
 لوگوں کو واپس کر دیں اور غنیمت رسول اللہ کی یہ وجہ ہے کہ انہوں نے معاذ سے کیا حکم
 شرع کا اپنے ظن و تخمین سے اور اپنے اون دوستوں یا آقاؤں کی تصدیق کی جو مشرک تھے
 اور اس کے مدعی تھے کہ وہ خوف غلامی کے قرار کے آئے ہیں نہ ازراہ رحمت فی سلام
 حالانکہ شرع شریف کا حکم ان کے بارے میں یہ تھا کہ جب وہ دار الحروب سے خارج ہوں
 اور مسلمان اسلام سے متمسک ہوں تو وہ سب آزاد ہو گئے۔ تو اب جو ان لوگوں نے شریف
 مایہ کی اپنے بت پرست دوستوں کی تویہ تیا دون علی العدوان میں داخل ہو (یعنی کفر و عصیان)
 امداد پہنچا اور یہ جو حدیث نے فرمایا امداد انکم تنہون اس اگر یہ حرف نفی لفظ امداد کو رد کر دے
 مگر مراد یہ ہے کہ تم دیکھتے ہیں تم باز نہیں آتے یا ہماری نہیں کو نہیں مانتے و بارہ تعصبات
 حتیٰ بعث اللہ یعنی تم اس وقت تک باز نہ آؤ گے تعصبات اہل مکہ سے کہ خدا تم پر بعث کرے
 ایسے شخص کو جو اس حکم کے مخالفت کی وجہ سے تمکو قتل کرے اس کے بعد حضرت نے
 ان کے سوال کو رد کیا اور غلاموں کو ان کے حوالہ نہ کیا اور غلام طیبی کا شرف شرع
 مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

رس، قوالہ ما اکر تہون فیہ تہون ید علیہ حیث نفی العلم بانستہا اکر داما
 ملازمہ و ہوانتہا و ہم کہ قوالہ نقالا متبنون اللہ عاکہ یعلم ای عاکہ تبوت لکلا
 علم اللہ متعلق بہ قوالہ و قال ہم عتقاء اللہ و عطف ط قوالہ و قال ما اکر قوالہ وای
 ان یرد ہم من قول الراوی معترض بینہما علی سبیل التالیف واما ما غضب علیہ
 صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا حکم عارضہ حکم الشرع فیہم بالظن و التبین و شہد اولیاء
 المتذکرین بما اذعوا فیہم خبر ہا ہر ما من الرقاب کما رغبتہ فی الاسلام و کما احکم
 الشرع فیہم اھم صداد و الیہ ہر ما من الرقاب کما رغبتہ فی الاسلام و کما احکم

احراراً فکان معاً و انتہم ولا یأثمون تعاوذا علی العدو ان

اس قول مائراکم میں تہذیب عظیم ہے اور ان کے لئے کیونکہ حضرت اپنے علم کی نشی کر رہے ہیں
اور ان کے باز آنے سے اور ارادہ کیا اور اس کے ملزوم کو جو انتہا سے بچ جاتے ہیں کہ تم باز
نہ آؤ گے اور فرمایا کہ ہم عتقاء اللہ عطف ہو حضرت کے قول مائراکم پر اور ہر ایسی بات جو
مستند ہو۔ قول راوی بغیر من تاکید کیا تو ریشی نے کہ حضرت کا غضب اسوجہ سے تھا کہ
ان لوگوں نے صریح حکم خدا اور رسول کا معارضہ کیا کہ اپنے مشرک دوستوں کے قول کی تائید
کی اور چاہا کہ ان مسلمانوں کو بھی غلام اور کافر ہو جانے دیں واللہ وہ سب آزاد ہو چکے تھے
اور ماعلی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

رواہ عن علی رضی اللہ عنہ قال خرج عبدان بکسر العین المہجاء و بضم و سکون
الموحدة و فی نسخة عبدان بکسر ہاء و تشدید جیم عبد قال الطبر و قد روی
ہذا الحدیث بالصیغتين الأولى و لیبر الی رسول اللہ صلعم یعنی یوم الحدیث
تخفيف الباء الثانية و یثبته قبل الصلعم فکتب الیہ ای الی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم و الیہم ای سیادہم او معقوہم قالوا ما محمد و اللہ ما خرجوا الیک منہ
و دینک و انما خرجوا ہر با بفتحین ای خلاصاً من الرق ای من العبودیۃ او
انما و هو اللہ قال اناس اجمع من الصحابة صدقوا ای الکفار یا رسول اللہ
و ہر ای عبیدہم الیہم فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال التوریشی
و انما غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانہم عارضوا حکم الشرع فیہم بالظن
بدل من و شہدوا اولیائہم المشرکین لعل ادعوا انہم خرجوا ہر یا من الرق
رضیۃ فی الاسلام و کان حکم الشرع فیہم انہم صاروا انحر و جہدہم و دار الیہ
مستعین بعبودۃ الاسلام احرازاً لا یجوز ردہم الیہم فکان معاً و انتہم
لا یأثمون تعاوذا علی العدو ان و قال فی نسخة فقال مائراکم یجمع الیہم ای ما
انکر فی نسخة یفہم الیہم ما علمکم قد تہون ای عن العصبیۃ او عن مثل هذا
الحل و هو الرد یا معشر قرین حتی یبعث اللہ علیکم من یضرب دقالبکم علی هذا ای

علما ذکر من التعصب او الحكم بالمرء قال الطيبر فيه تهديد عظيم حيث
نفى العلم بانها حكم و امراد ملزومه وهو انها و هو كقولہ تعالى اتنبئون
علا يعلمون بما لا يشوق له ولا يحذر الله متعلق به و ابی ان يردہم وقال انهم عتقادہم
قال الطيبري هذا اعطفت على قوله و قال ما الحكم و ما بينهما قول الراوي معترض

على سبيل التاكيد رواه ابو داود

خبر صمدان بکسری و ضم دو نو آیا پر جمع عبد ہے۔ یہ غلام لوگ آئے تھے رسول اللہ
کے پاس قبل تحریر مکتوبات پر و زمرہ یہ ہیں اون کے آقاؤں نے حضرت کو خط لکھا کہ اگر تم
لوگ اسوجہ سے تمہارے پاس نہیں آئے ہیں کہ ان کو رعیت ہو طرف دین اسلام کے بلکہ
ہماری غلامی سے بھاگے ہیں یا اس اثر سے جو بوجہ ازاد ہمارے حقوق ان پر تھے خدا
نامہ جمع من الصحاح یعنی ناس سے مراد ایک گروہ صحابہ ہے جنہوں نے قول کفار
مشرکین کی تصدیق کی اور حضرت کے غضب کی وجہ سے جو سابقہ کفر ہو ہی کہ ان
کفار کے قول کی تصدیق کی اور چاہا کہ پھر وہ غلام ہو جائیں یا قبضہ مشرکین میں
جائیں حالانکہ وہ سب بوجہ مزوج کے دار اطرب سے مسلمان اور آزاد ہو چکے تھے
معاہد کی یہ تائید جو کفار کے قول کی تصدیق کی و اخل ہوئے امداد عدوان میں اور یہ جن
نے فرمایا اے اسرا کہ مراد یہ ہے کہ آپ فرماتے ہیں ہم نہیں گمان کرتے یا نہیں جانتے کہ تم
تعصب اور تعصب سے ایسے حکم کے باز آؤ گے یعنی تم ہمیشہ اس طرح چاہو گے کہ وہ سب
جائیں۔ قولہ یا معشر قریش سنیے ہم گمان کرتے ہیں اور گروہ قریش کہ تم ایسے حکم
اس قسم کے تعصب باز نہ آؤ گے کہ طبعی ہے کہ اس میں تہدید عظیم ہے اون لوگوں کے لئے
حضرت نفی علم فرماتے ہیں یعنی ہمارے باز آنکا ایسے حکم سے علم ہی نہیں جانتے ہیں
کہ تم کسی باز نہ آؤ۔

ان عبارتوں سے فقہاء میں غلام کے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ چونکہ شیخین کا نام مل
سے کمال دیا گیا ہے اسوجہ سے اونہوں نے نہایت صفائی سے بتا دیا کہ یہ صحابہ کرام
کے مرتکب ہو (۱) قول کفار کی تصدیق کی (۲) مشرکین کو اون کا مولیٰ کہا (۳) (۴)

نے بیچ حکم شرع کا امتارضہ کیا (۴) اپنے گمان اور رائے سے (۵) حالانکہ حکم شرع سے
رومب آزاد تھے (۶) مگر انھوں نے بغصب اہل مکہ اون کو پھر غلام بنانے کی رائے دی
(۷) حضرت ان پر غضبناک ہوئے (۸) اور وہ مکہ فرمایا جس میں تہدید عظیم ہے (۹) حضرت
جو علم کی نفی کرتے ہیں اس سے کہ آئندہ بھی وہ کہیں ایسے حکم سے باز رہیں (۱۰) جب تک
خدا دوس کو نہ بھیجے جو ان سب کی گردن مارے۔

پس نہیں صریح معلوم ہوا کہ شیخین طرفداری کفار سے مدت العمر باز نہ آئے کیونکہ اگر
حضرت علیؓ کی خلافت کو وہ مانتے ہیں تو بعد شیخین لیں وقت سیکہ حضرت خلیفہ نہ ہوئے
وہ لوگ کفار کے طرفدار بنے رہے۔

بہر حال مقصود اہل ہمارا بخوبی ثابت ہوا کہ خلفاء مسلمانوں پر تشدد کرتے تھے کہیں
صحابہ کو گالی دیتے تھے کہیں ہاتھ سے اونکو ایذا پہنچاتے اور برخلاف اس کے کفار و
مشکین کے طرفدار و حامی و مددگار تھے۔

حدیث بخوی
اور ظرف نام
جو ترکیب اخفائے نام کی عمیل حدیث نے بیان کی ہے کوئی امر حلیہ
نہیں ہے بلکہ بہت سی روایتوں میں بھی بکار روائی کی ہے کہ نام کو
حرف کرو یا تاکہ معلوم نہ ہو یہ واقعہ کس سے متعلق ہو مگر جب کچھ مزید
تحقیقات سے کام لیا گیا تو حقیقت اس کی کھل گئی چنانچہ حدیث بخوی مشکوٰۃ میں اس طرح
ہے مع شرح ملا علی قاری ملاحظہ ہو فصل ۲ کتاب المناقب عن جابر قال قال رسول
اللہ علیا یوم الطائف قال قنا رحای یوم اسئل النبی علیا الو الطائف فانتجا
من باب لا فتعال من البخوی ای فساد کا فقال الناس ای المنافقون او عوام
الصحابہ لقد طال مجوالہ مع ابن عمہ فقال رسول اللہ ما انتجیتہ او ما خصصتہ
بالنحو او لکن انتجا لا انتجی یعنی جابر سے روایت ہے کہ آن حضرت نے بلایا
حضرت علیؓ کو یعنی جس روز کہ آپ کو بیجا ہے طرف طائف کے ہیں ویر تک سرگوشی
کی یعنی راز کی باتیں کہیں فقال الناس ای المنافقون او عوام الصحابہ پس کہا لو کہ
یہ فقرہ اصل حدیث ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ مراد اس سے منافقین ہیں یا عوام صحابہ

کہ آج بڑی دیر تک راز کی باتیں کرتے رہے اینو ابن عسّم سے حضرت نے اون کے جواب
فرمایا ہاں فحشیت یعنی خود ہم اپنے دل سے راز کی باتیں نہیں کہیں بلکہ خدا نے اون کو محفوظ
ساتھ راز داری کے۔

اس حدیث اور اسکی شرح سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ اس گفتگو پر اعتراض کرنا بالکل
تیسے باعوام صحابہ مگر یہ نہ معلوم ہوا وہ منافق کون تھے۔ کنز العمال کی حدیث نے اس
کھول دیا کیونکہ اس کی حدیث حسب ذیل ہے۔

عن جندب بن جاحیہ او ناجیہ بن جندب لما کان یوم غزوہ الطایف قال لعلی
مع علی علیہ السلام فقال لہ ابو بکر یا رسول اللہ لقد طالت منا جادک منذ الیوم فقل
انا انجیتہ واکثر اللہ الفجاء طیب یغفر الالطیرانی والمجسم الکبیر۔

یعنی جندب بن ناجیہ یا ناجیہ بن جندب کے روایت ہے کہ بروز غزوہ طایف آن حضرت
سے گوسنی کرتے رہے حضرت علی سے پھر وہاں سے چلے گئے تو ابو بکر نے کہا یا حضرت
خیر دیر تک آپ سے گوسنی کرتے رہے حضرت نے فرمایا یہ فعل ہمارا نہیں ہو بلکہ خدا اون سے
کرتا تھا۔

اب روایت مشکوٰۃ اور اس کی شرح اور اس حدیث کے مطابق صاف کھل گیا کہ
کون تھا جس نے اس سے گوسنی پر اعتراض کیا۔ **حضرت ابو بکر**

اسی قسم سے یہ روایت ہو کہ اکثر کتب اہل سنت میں موجود ہو کہ قریش یا خود ہاجب نے
تو قریش خورش بن باتیں کرتے تھے مگر جب بنی ہاشم سے کوئی آجاتا تو سب کا چہرہ بدل جاتا
چاہے کہ وہ ان باتوں میں شریک ہوں۔ اس حدیث سے بھی چونکہ نام نکال دیا گیا
اسکے معلوم نہ ہو سکتا تھا وہ کون اشخاص ایسے تھے لیکن خود دو سری روایتوں
اہل سنت کے کھول دیا کہ یہ قریش حضرت عمرؓ تھے چنانچہ دونوں قسم کی روایت کے ناقل
شاہ ولی اللہ صاحب میں جو فقہ العینین میں لکھتے ہیں۔

قوله یوجب المحبة اشارہ میکنند بآیہ لا اسئلکم اجرا الا المودة فی القربی ووجوب
حب علیؓ آیہ الایمان و بغض علیؓ آیہ النفاق و حدیث انما حرب لمن حاربکم و سلم من سألکم باؤا

کہ محبت اہل بیت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و توقیر ایشان و همچنین تعظیم و توقیر ازواج
آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواجیات اسلام است و درین باب جملانی نیست و امور و در اینجا
است یا زوجہ یا از اہل بیت آن حضرت بودن عرفاً ہر خد بھیت قرابت نباشد مانند اسامہ
بن عمرو حضرت مرتضیٰ و لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از انہا حضرت عباس منع فرمودند
و بارگاہ امام کو مذکور عن عبد المطلب بن ربیعہ ان العباس دخل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
منفصلاً و انما عنده فقال ما غضبک قال یا رسول اللہ ما لنا و لقریش اذا اتلوا قوا بینہم تلا قوا و جو
بشرۃ و اذا لقوا القوم الغیر ذلک فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی احمر وجہہ ثم قال اللہ
نفسی بیدہ لا یدخل قلب رجل الا یمان حتی یحکم اللہ و لرسولہ ثم قال یا ایہا الناس من اذی علی
نقد اذانی فانما عم الرجل صنو ابیہ و در حدیث از ما شمرت یا بن الخطاب ان عم الرجل صنو ابیہ
و در بخاری مذکور است صفحہ ۴۴ قرة العینین۔

شاہ صاحب کی یہ تقریر بحجاب محقق طوسی غایۃ الرحمہ ہے جنہوں نے تجرید میں تفصیلت خواہ
امیر پر چار یا پنج سطریں لکھی تھیں۔ اسی قول کی پہلے شرح کی کہ بوجوب مجاہد سے اشارہ ہو
اس طرف کہ آیت قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة فی القربی سے جناب امیر کی محبت تمام اہل
اسلام پر واجب ہو اور حدیث حبیب علی ایتہ الایمان و بغض علی ایتہ النفاق سے مسلمانوں کے
ایمان و نفاق کی یہ علامت ہو کہ اگر مومن ہے تو علی پر محبت رکھیں گا اور اگر منافق ہے تو
دشمنی کرے گا۔

اس کے جواب میں شاہ صاحب نے اس محبت کو تقسیم کر دیا ازواج پر بھی اور تمامی بنی
ہاشم پر بھی بلکہ غلاموں کو بھی جس کی غرض یہ ہو کہ یہ فضیلت کچھ حضرت علی ہی کو نہیں ہو بلکہ ازواج اور
تمام بنی ہاشم و موالی اہل بیت پر ہو مگر ان امور پر بیان بحث نہیں بلکہ یہ دکھانا ہے۔ ترجمہ حدیث
آنحضرت عباس خدمت رسول میں داخل ہوئے در حالیکہ غضبناک تھے رسول اللہ نے
بوقحا کیا باعث بر ختمارے غضب کا عرض کیا یا رسول اللہ کیا باعث ہو کہ قریش جب باخودا
ملاقات کرتے ہیں تو چہرے ان کے خوش اور مسرور ہوتے ہیں اور جب ہم سے ملاقات
کرتے ہیں تو ان کا چہرہ ویسا نہیں ہوتا اس پر آن حضرت کی غضبناک ہوئے اور چہرہ ابکا

عسخر ہو گیا اور فرمایا قسم اوس کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہو کسی شخص کے
قلب میں ایمان نہ داخل ہوگا جب تک وہ تم لوگوں کو خدا و رسول کے لئے دوست نہ رکھے
اس کے بعد فرمایا ایہا الناس جو شخص ایذا دے ہمارے عہد کو اوسنے ایذا دیا ہو کہ
شخص کا چچا اوس کے باپ کا صفہ ہے۔

اس عبارت کا دیکھئے والا کیونکر جان سکتا ہو کہ وہ کون قریشی تھا جس کی یہ حالت
تھی کہ آپس میں تو خوش خوش ملتے تھے اور جب بنی ہاشم سے ملتے تھے تو اون کے چہرہ
کا رنگ اور ہو جاتا تھا بلکہ ایسا بدل جاتا تھا کہ دیکھنے والا پہچان جاتا کہ یہ ہماری ملاقات کو یا
ہمارے دیکھنے کو ناگوار جانتا ہو جس پر اوس کے دل کو صدمہ پہنچتا اور رنجیدہ ہوتا کیونکہ اس
حدیث میں کسی کا نام ہے نہ قریش کا قبیلہ ایسا مختصر تھا کہ حیدر اشخاص میں محدود ہو بلکہ بنی
ہاشم کا قبیلہ بھی اسی میں داخل تھا پھر کمزیر معلوم ہو کہ حضرت عباس نے کس کی شکایت کی
مگر خدا پہلا کر شاہ صاحب کا کہ خود انہوں نے اس کے بعد وہ حدیث لکھ دی جس میں
خاص ابن الخطاب ہے کہ اچھے خطاب تو نہیں جانتا چچا تو ایسا مقام پیر ہے جس سے بدیہی طور پر
ظاہر ہو گیا کہ ان اوصاف کے جامع قریشی حضرت عمر ہیں جنہیں رسول اللہ خطاب کر کے
تیار ہے ہیں کہ چچا بمنزلہ پیر ہے۔

بہر حال سلسلہ کلام نے ہم کو یہاں تک پہنچایا کہ محدثین اہل سنت کی کچھ قطع کھوئی ہوئی
انہوں نے کس کس طرح روایتوں میں کانٹ چھانٹ کیا ہے جس سے حدیث رسول
خبط ہو جائے اور اصل مطلب متبہ ہو جائے کہ کسی کو معلوم نہ ہو سکے ورنہ اصلی بحث یہ تھی کہ
ایذا دہی مسلمین و مومنین پر اکتفا نہ کی بلکہ اوس کے ساتھ کفار و مشرکین کی
دعوت میں پورے طور سے سرگرم رہے جس کی تصدیق اس حدیث مذکورہ بالا خاصہ
سے بخوبی طور پر ظاہر ہوئی کہ صلح حدیبیہ کے وقت انہوں نے مشرکین کی ایسی طرفداری
کہ حضرت مکہ کو فتح ملاں ہو اور آپس کو لوگوں کو اون لوگوں کو قرار دیا جس کے قتل کیلئے خیال میری نسبت ضرور
عمر بن الخطاب اب میں آپ کو اس سے بھی بیشتر زمانہ کی سیر دکھاؤں جس
ہو کہ یہ اسے عمر صاحب کی قدیمی جو چنانچہ نفس پر غلبہ میں ہو

عمر بن الخطاب بن ربیعہ و شعیبہ بن ربیعہ و طلحہ بن عدی و الحارث بن نوفل و فطرہ بن عبد و
 عرو بن نوفل فی اشرف من بنی عبد مناف من اہل الکفر الی ابی طالب فقالوا یا ابا طالب
 لو ان ابن اخیک محمد طر عنہ موالینا و خلقنا نانا ما ہم عبیدنا و عسفانا کان اعظم فی ہذا
 ما طوعہ عندنا و او فی لا تباعنا و تصدقنا لہ فاتی ابو طالب البنی فحدثہ بالذی کلموہ فقال عمر
 بن الخطاب لو فعلت ذلک حین تنظر ما الذی یریدون و الی ما یصیرون من قولہم فانزل احد
 ہذہ الآیۃ فلما نزلت اقبل عمر بن الخطاب فاعتذر من مقالۃ استہی یعنی کہیہ لوگ شہادت قریش
 اولاد عبد مناف سے حضرت ابو طالب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ اگر برادر زادہ تمہارا
 یعنی حضرت رسول اپنے یاس سے اون لوگوں کو جو ہمارے موالی اور عبید سے نہیں نکال
 دیں تو اون کی وقعت ہم لوگوں میں زیادہ ہو اور عظمت اون کی زیادہ دلوں میں آسج
 ہو اور ہم لوگوں کو متابعت کرنے میں حین ان مضائقہ نہ ہے حضرت ابو طالب نے یہ
 خواہش اون کی جواب رسالت مآب سے ظاہر کی عکس نے راجح کیا کہ بہتر ہوتا جواب
 ایسا کرتے سمجھ دیکھتے کہ وہ لوگ کیا بتاؤ کرتے ہیں پس خدا نے یہ آیہ عذاب آمیز نازل کیا اور
 عمر نے معذرت کی جس سے معلوم ہوا کہ ان حالتوں پر یہ فرمائشیں ہوتی تھیں کہ غریب و ضعیف
 کو دربار سیدالابرار سے نکالنے کی رائے دیتے تھے جبکہ عتاب الہی سنبھلنا نہ ہوا۔ اور
 تفسیر کبیر میں ہے و روی ان عمر قال لو فعلت حتی تنظر لما ذایصیرون ثم
 انزلوا قالوا للرسول علیہ السلام اکتب لنا بذلک کتابا فدعا بالصحیفۃ بعلم
 لیکت فانزلت ہذا الآیۃ من الصحیفۃ و اعتذر عمر عن مقالۃ صفحہ ۱۱ جلد
 اور تفسیر ابو سعود میں ہے و روی ان عمر قال علیہ الصلوۃ والسلام لو فعلت
 حتی تنظر لما ذایصیرون صد یعنی روایت کی گئی ہے کہ عمر نے کہا اچھا ایسا ہی مجھ
 دیکھئے پھر کیا ہوتا ہو جب حضرت نے بلایا جناب سید کو کہ ایک کاغذ اس مضمون کا
 لکھا جائے جس پر یہ آیہ نازل ہوا اور عمر نے اپنے کلام سے معذرت کی۔

ہم نہیں سمجھتے کہ حضرات اہل سنت نے جو ان کی طرز آری میں اس قدر غلو پھیلا رکھا ہو
 کہ ایسے غیر خواہ اسلام تھے اور کافروں کے دشمن تھے۔ کس بنیاد پر حالانکہ جس جس واقعہ کو

دیکھتے ہیں یہی معلوم ہوتا ہے کہ دلی سلطان ان کا کفر اور کافروں کی طرف تھا اور ہر پہلو سے یہی جانتے تھے کہ کافران کی بات سچی ہو اور اون کا بول بالار ہے۔

جنگ بدین عمر کی رائے
دیناے دوسرا معرکہ دیکھئے جو اسلام کا پہلا معرکہ ہو اور اسی معرکہ نے اسلام کا نام و نمود قائم کیا یعنی جنگ بدین کہ اون میں ان کی کیا حالت تھی اور کس طرح کفار کے طرفداری کی جاتی ہے۔

علامہ سیوطی در مشورہ میں بذیل تفسیر آیت واذ یعدکم اللہ احدی الطائفین ایک طولانی حدیث و لایل النبوة بیقی سے لکھتے ہیں جس کا ایک حصہ یہ ہے۔ ثم سار رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم لا یلتا لا خبر ولا یعلم نبی الا قریش فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشیروا علینا فی امرنا و مسیرنا فقال ابو بکر اسیر رسول اللہ انا اعلم الناس بمسافة الارض اخبرنا عدی بن ابی الزغباء ان العبرک انت بواد حکن

لقد اتفکنا وایا اہم فرسانہا ان الی بدین ثم قال اشیروا علی فقال عمر بن الخطاب یا رسول اللہ انما قریش و عنہا و اللہ ما دلت ضد عنرت ولا امنت ضد

کفرت و اللہ لتقاتلنک فتاھب لذلک اھبہ واعدد لہ عدو فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشیروا علی فقال المقداد بن عمرو اذکذا نفی اللہ کما قال اصحاب مومعوا ذھب انت و ربک فقاتلوا اناھم فافادو و لکن

ذھب انت ربک فقاتلوا اناھم فمتبعون اس کے بعد روانہ ہوئے رسول اللہ و حضرت کو نہ کوئی خبر ملتی تھی نہ کوئی حال معلوم ہوتا تھا کہ قریش روانہ ہوئے یا نہیں

نے فرمایا تم لوگ مشورہ دو مجھ کو اس امر خب میں اور اس سفر جنگ کے بارے میں ابو بکر نے حضرت پرست زیاد و عامر بن مسافت ارض سے۔ عدی بن ابی الزغباء نے ہم کو خبر دی

ہو کہ قافلہ قریش سلطان و ادومی میں تھا تو مقام بدین تک ہمارے اون کے دو مقابلہ کا فرق رہیگا پھر حضرت نے فرمایا اب کیا مشورہ لاؤ۔ عمر نے کہا یا حضرت یہ

قریش ہیں اور لون کی عزت اہم تم نجد اجیسی او کو عزت ملی ہو کہ ہی نہ ذلیل ہوئے (یعنی ادون سے مقابلہ نہ کیجئے کہ وہی غالب ہیں گئے) اور جب کا فر ہوئے کہی ایماز لایا

کے ہوتے کی فکر چھوڑی) قسم خدا کی وہ آپ سے پورا مقابلہ کریں گے (سہل نہ سمجھے) پس آپ
 کے لئے پورا سامان کیجئے اور پوری تیاری (جس کے لئے آپ تیار نہیں کیوں کہ ۳۱۳-۳۱۴ آدمی
 حضرت کے ساتھ ہیں) آپس کہا رسول اللہ نے مشورہ دو ہو جو جس سے معلوم ہو اگر عمر کی عمر
 کی پسند آئی) پس کہا: قدا بن عمر نے ہم تو وہ بات نہیں کہ جو کہا تھا اصحاب سنی
 یا وتم اور خدا تمہارا اور جنگ کرو ہم تو ہمیں مکہ سے رہیں گے (جس
 ہم ہوا کہ حضرت قدا بن عمر کے مشورہ کو اس قسم میں داخل کیا) بلکہ ہم کہیں گے کہ پھر آپ

خدا اور قتال کیجئے ہم سب آپ کے تابع اور پیرو ہیں۔
 اس حدیث سے شخص سمجھ سکتا ہے کہ عمر صاحب نے کس درجہ مدح سرائی کی ہو مشرکین
 کی اور کس درجہ خوف دلایا ہو رسول اللہ کو کہ پہلے کہا تھا آخر نیز خج ہا یہ قریش ہیں اور
 عزت و غلبہ پھر قسم کہا کہ کہتے ہیں کہ نہ وہ کبھی ذلیل ہوئے نہ ایمان لائے جو کسب اول
 من فقرہ ہو کہ اس طرح کی مدح سرائی دشمن کی کی جاتی ہے تاکہ حضرت مرعوب ہو کر اس ارادہ
 سے باز آئیں۔ یہی سبب ہو کہ حضرت نے پھر دوبارہ مشورہ طلب کیا اور حضرت قدا بن عمر نے

یہ کلمات کہ جس سے حضرت کا رنج و غم برطرف ہوا۔
 مگر اس بیان سے یہ نہ سمجھ گا کہ یہ واقعہ نہیں چھپایا گیا اور اس پر کس طرح کا پر وہ ڈالا گیا
 لیکن یہ کہ علامہ ابی ہریرہ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

ثم اجمع بن عبد المحارب قال ثنا اسمعيل بن ابراهيم ابو عيسى قال ثنا الخوارزمي
 عن طارق بن عبد الله بن مسعود قال لقد شهدت من المقداد بن اسود شهدا كان
 في اناس احب الي محافا الا عرف من شئ من جلاله اذ كان رسول الله
 واغضب احمات وجنتاه فانا المقداد على تلك الحال فقال بشري يا رسول الله
 فقال لا نقول لك كما قالت بنو اسرائيل لموسى اذهب انت وربك فقاتلا فانا ههنا
 قاعدون ولكن والذي بعثك بالحق لنكونن من بين يديك ومن خلفك وعن يمينك
 وعن شمالك اذ يفتح الله لك - ص ۹۰

يعني عبد الله بن مسعود کہتے ہیں میں نے قدا کا ایک ایسا واقعہ دیکھا کہ اگر وہ واقعہ ہم سے

متعلق ہوتا تو دنیا کی تمام چیزوں سے محبوب ہوتا۔ مقداد مرد شہسوار تھے اور
 کی یہ حالت تھی کہ جب آپ غضبناک ہوتے تھے تو دونوں رخسار آپ کے سرخ ہو جاتے
 پس آئے اون کے پاس مقداد اسی حال میں اور کہا بشارت ہو آپ کو یا رسول اللہ کہ
 کی صم آپ سے وہ کلام نہ کریں گے جو بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ سے کہا تھا کہ ہمارے
 تمہارا خدا اور تم دونوں لڑو ہلوگ تو ہمیں بھیجنے والے ہیں بلکہ قسم اوس خدا کی جس پر ہے
 مبعوث کیا ہوں تم آپ کے سامنے رہیں گے اور پیچھے آپ کے رہیں گے اور آپ کو دہنئی ان کی
 آپ کی بائیں طرف رہیں گے یہاں تک کہ خدا آپ کو فتح دے۔

دیکھئے اس روایت میں بلکہ پہلی روایت میں سبھی کیسی پردہ دار کی گئی کہ حضرت کے غلبہ پر
 جو کلام عمر سے پیدا ہوا تھا دونوں نے چھپا ڈالا۔ درمنشور میں تو اس کو بیان ہی نہ کیا
 کہنے سے حضرت کی کیا حالت ہوئی۔ اور طبری نے اہل کلام عمر کو بھی چھپایا اور اس کو
 حضرت اس کلام سے غضبناک ہوئے۔ مگر اوس کے اس فقرہ نے یہ کہ حضرت کی عادت یہ تھی
 کہ جب غصہ ہوتے تھے تو چہرہ سرخ ہو جاتا تھا، لکھو لے یا کہ کلام عمر سے حضرت کا
 ہوا کیونکہ اس کے بعد مقداد کا آنا اور وہ کلام کرنا جو درمنشور میں بعد کلام عمر لکھا ہوا بیان
 جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ کلام عمر باعث رنج و ملال رسول اللہ ہوا تھا جس پر حضرت
 غصہ سے سرخ ہوا اوس پر مقداد نے یہ کلام کیا جس کو ابن مسعود دنیا کی تمام چیزوں
 محبوب کہہ رہے ہیں۔

ہاں ان باایمان مومنین نے یہی نہیں کیا کہ اس طرح خلفا کی پردہ داری کی جو کہ
 سعد نے تو یہ غضب کیا کہ اس واقعہ ہی کو بالکل چھپا ڈالا چنانچہ لکھتے ہیں۔

ومضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اذا کان دون بدر رآنا کما انما
 قریش فاخبر بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابہ امتشارہم فقال اللہ صلی اللہ
 بن عمرو بن العجمی الذی بعدک بلحق لومرت بنا المیرک الخاد لہر فامول حہم تو وہ
 تہتمر الیہ کہ رواہ جوئے رسول اللہ یہاں تک کہ جب قریب بدر پہنچے تو آپ کو خبر ہوا
 کہ قریش روانہ ہو چکے ہیں حضرت نے اپنے اصحاب کو اس خبر سے مطلع کیا اور دونوں

یہ مقدار بن عمر و بہرائی نے کہا قسم اوس خدا کی جس نے آپ کو بحق مبعوث کیا کہ آپ اگر رب کے
ساتھ روایہ سنوں تو قسم آپ کے ساتھ رہیں گے۔

اس عبارت سے وہ سب واقف ہوا دیا گیا۔ نہ ابو بکر صاحب کا کلام ہو نہ عمر صاحب کا نہ
اس کا اس سے رنجیدہ اور طول ہونا نہ آپ کے چہرہ کا مسرخ ہونا بلکہ صرف مقدار کا کلام
اس کی یہ غرض ہو کہ صحابہ کی وفاداری اور جاں نثاری دکھائیں کہ وہ کس طرح جان نثاری
فرماتے رہے تھے۔ بیس جب مقدار کا یہ حال تھا تو خلفا کا کیا حال ہوگا۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

یہ واسطہ اور دعا ہے۔
حضرت کو اسکی خبر ملی کہ قریش اپنے قافلہ کی حمایت کے لئے روانہ ہو گئے جسپر حضرت نے
دونوں سے مشورہ چاہا اور قریش کے حال سے سب کو مطلع کیا پس کھڑے ہو گئے ابو بکر اور
سیدنا زید کما پھر کھڑے ہوئے عمر اور کہا اور خوب کہا پھر کھڑے ہوئے مقداد بن عمرو اور
کہا یا رسول اللہ آپ تشریف لے چلیں جسکے لئے خدا نے حکم دیا ہو محمد آپ کے ساتھ ہیں قسم خدا کی
میں تم کو وہ کلام نہ کرین گے جو بنی اسرائیل نے کہا تھا حضرت نبی مہدیؑ سے کہ جاؤ تم اور تمہارا خدا
میں لڑو ہم یہیں رہیں گے بلکہ آپ اپنے خدا کے ساتھ چلے اور تمہارا کبھی محمد آپ دونوں کے
ساتھ ہیں قسم اوس خدا کی جس نے آپ کو مبعوث کیا ہو بحق اگر آپ برک خدا کی طرف بھی جائے
وہم آپ کے ساتھ ہیں حضرت نے اون کو دعائے خیر دی۔

اس پردہ نے صرف یہی نہیں کیا کہ کلام ابو بکر و عمر کو چھپایا ہو بلکہ اس کو احسن کا بھی خلعت

پہنایا مگر اس کے بعد جو کلام مقداد لکھا وہی اس کی پردہ دہی کے لئے کافی
 رہا حسن ہوتا تو یہاں کلام مقداد لکھا گیا وہ بھی بیان کیا جاتا حالانکہ اس کلام احسن
 حقیقت درمنثور اور تالیخ طبری سے کہل چکی ہے کہ وہ ایسا کلام احسن تھا کہ حضرت
 مارے غصہ کے سرخ ہو گیا پھر اس سے بڑھ کر کیا احسن ہو گا۔

اب آئے مدارج النبوة شیخ عبدالحق دہلوی ملا خطیب سرمائے جملہ روایات
 پس جبریل علیہ السلام آمدوا حضرت را از برآمدن قریش خبر کرد پس آنحضرت روی مشا
 اصحاب آوردند فرمود خدا تعالیٰ وعدہ کردہ شمار را یکی از دو طایفہ را با کاروان را با قریش
 کاروان محبوب تر نزد اصحاب گفتند بآن حضرت چراؤ ذکر کردی تو مار اقبال را تا کامادہ
 آید آن در ساز میگردیم آنرا فرمود آنحضرت کاروان گذشت بر ساحل بحارین ابو جہل
 آوردہ بشما گفتند یا رسول اللہ بیکر کاروان را و بگذر اقبال را پس در غضب کہ در رسول خدا صل
 وسلم پس بایستاد ابو بکر و گفت سخن و خوب گفت سپتمہ بایستاد عمر و گفت سخن و خوب گفت پس
 آمد آنحضرت را سخنان ایشان و دعا خیر کرد ایشانرا بایستاد سعد بن عبادہ و گفت خدا
 کن یا رسول اللہ در کار خود و بگذر آن کار را پس بخدا سوگند اگر سیر میکنی تو باعدن این کلمہ
 تو ہرگز هیچ مردی از انصار پس دعا بخیری کرد اورا رسول خدا بایستاد مقداد بن
 گفت ما با تو ایم یا رسول اللہ ہر جا کہ روی میکنی تویم ترا چنانکہ گفتند بنی اسرائیل یا موسیٰ اذ
 و ربک فقل لا انا ما ہنا قاعدون بلکہ میگوئیم اذہب انت و ربک فقل لا انا معکم مقابلہ
 بخدائی عزوجل کہ فرستادہ است ترا بحق میر ویم و جلالت میکنم با تو ہر جا کہ میری اگر
 عمار میری و آن شہر سبت از شہر ہائے حبشہ پس بسم کرد آن حضرت و دعا بخیر کرد
 اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ایمان دار مورخوں نے کس طرح درجہ بدرجہ
 پردہ داری شیخین میں کہ شیخ صاحب نے ابو بکر و عمر کی تقریر کو بھی نہیں کہا سخن
 ملکہ یہ بھی انہرا کہیا پس خوش آمد آن حضرت را سخنان ایشان و دعائے خیر کرد ایشان
 حالانکہ درمنثور اور تالیخ طبری سے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت کس درجہ کلام عمر پر غضبناک
 تھے کہ چہرہ حضرت سرخ ہو گیا تھا۔

مگر اسکے ساتھ یہ بھی معلوم ہوا کہ عموماً صحابہ کیسے دنیا طلب تھے کہ جب حضرت نے قافلہ ابو سفیان کے محل جانے کی خبر دی تو سب کے تیور بدل گئے وہ دُور کاروان محبوب تر بن گئے اصحاب کے جو کچھ مقصود تھا وہ مال غنیمت جو ہاتھ سے نکل گیا پھر دوبارہ کہا اُترائی جھگڑا چھوڑے قافلہ کے پیچھے چلے جس پر حضرت کو بھی غضب آیا اور ابوبکر و عمر نے وہ کلام کیا جسکی اجمالی بات معلوم ہو چکی۔ اس پر جو ان لوگوں کی خیر خواہی اسلام کا منادی کیا جاتا ہو تو سراسر تعجب ہوتا ہے۔ حالانکہ ان کی جو کچھ غرض تھی وہ دنیا۔ اس جنگ میں مسلمانوں کی تعداد ۳۱۳ مشہور ہے حاضرین رکاب ۳۰۵ میں سے ۷۷ مہاجر تھے ۲۳۶ انصار سے عثمان صاحب میں بھی بوجہ علالت اپنے خیال کے شریک نہیں تھے۔

اعتقاد صحابی اس جنگ بدر میں یہ واقعہ خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت صف شکرت فرماتے تھے اس وقت آپ کے ہاتھ میں ایک تیر تھا سواد بن عربہ صحابی صف سے کچھ باہر نکلے ہوئے تھے حضرت نے تیر سے اون کے سینہ کی طرف اشارہ کر کے کہا اے سواد برابر ہو جا سواد نے صف کو درست کر کے عرض کیا یا حضرت آپ کے تیر سے مجھے مدد پہنچا اسکا انتقام چاہتا ہوں تو آپ نے اپنا لباس کو سینہ سے ہٹا دیا اور فرمایا کہ انتقام لے لے اوس نے دوڑ کر بوسہ لیا اور منہ اپنا ملا حضرت نے اسکی وجہ پوچھی تو اوسنے بیان کیا میں ابھی شہید ہوتا ہوں اسکو چاہا کہ آپ کے جسم مبارک کو مس کر لوں۔ مدارج النبوة صفحہ ۱۱۰۔

مومنین خالصین کی تو یہ حالت تھی کہ تیر سے اشارہ کرنے پر وہ اپنی موت سمجھو اور نہ لکایہ خیال کہ آپ نے جب وصیت نامہ لکھوانا چاہا تو اونھوں نے کہا آپ غلبہ و دھوکے میں ہیں کہ اب خدا کافی ہے جس پر آپ نے فرمایا کہ میرے پاس سے نکل جاؤ۔ دو سوا واقعہ اس صحابی کی خوش اعتقادی کے ساتھ یہ بھی سن لیجئے کہ جب کفار مشرکین مارے گئے اور انکے جس کشتے ایک کنوئیں میں ڈال دئے گئے جسکا نام قلیب تھا حضرت نے وہاں جا کر نام بنام اون کفار کو پکارا اور فرمایا کہ آیا شاد میکرواند شمار کہ فرمانبردار میسر وید خدا اور سوکھارا انبیاء کہ پردہ برافشاؤ و عذاب را دیرد۔

یا ایک سولہ بات ہو جو عام طور پر ایسے مقام میں کم سے کم بقضائے حال کہا جاتا ہے۔ مگر

ایک طرف اون مسواروں کے قتل کا اندوہ تھا جسکی عظمت و جلالت نے اپنے ارذال قوم کو ہمیشہ
منہ گون رکھا دوسری طرف اون کی یہ ذلت کہ کشتے اون کے ایک گروہ میں ڈالے گئے اور ان کو
بہان پر اس طرح پرکھام کر رہا ہے عجب طرح کا اثر کر رہا ہو کہ طاقت منبط باقی نہ رہی اور بدل
ہوٹھے گفت عمر بن خطاب یا رسول اللہ چہ سخن میکنی با احوالیکہ نیست در آن ارواح فرمود
سو گند بان خدا کہ نفس من بید قدرت اوست کہ نیستید شما شنو از ایشان ابن سخن را الیہ
ایشان ہی شنوند لیکن ایشان جواب نیکو نید مدارج النبوة صفحہ ۱۲۰۔

اب دونوں صحابیوں کا تم خود موازنہ کر لو کہ کس کا ایمان کیسا تھا کہ سواد نے تو صرف
تیر کے اشارے سے سمجھ لیا کہ میری شہادت کا وقت آگیا اور حضرت عمر صاحب یہ کہہ رہے ہیں
آپ ان بے جان مردوں سے کیا کلام کر رہے ہیں؟ جسکی غرض صاف یہ ہو کہ حضرت پر اعتراض
کرین اور آپ کے اس کلام کو عیاذ ابالہ نہفاہت پر محمول کریں جس حضرت نے ایسا کلمہ فرمایا
اگر کوئی سمجھی رہے ہو تو سمجھا کہ حضرت جہنم شرعی فرماتے ہیں کہ یہ مردہ کفار تم سے زیادہ
حوالے ہیں جس کا سر بھی مطلب یہ ہو کہ تم اون سے بھی بدتر ہو کہ اگرچہ زندہ ہو مگر نہیں سنے
فلا سمعہم و علی ابصارہم غشاۃ ولہم عذاب عظیم

اہل سنت جو کہ اس کے بھی مدعی ہیں کہ جب درمیان رسول اللہ اور عمر صاحب اختلاف
ہو تا تو وحی مطابق اسے عمر نازل ہوتی تھی لہذا ممکن ہو کہ اس آیت کو مؤید اسے عمر قرار دیں
کہ ھا یئس الکفار من اصحاب القبور۔

یہ سکہ بھی اہل سنت کے یہاں معرکہ الاراء ہو کہ تو یا مروے سن سکتے ہیں یا نہیں بہت سے
اہل سنت و راے حضرت عمر کے تابع ہیں اور کچھ لوگ ان میں سے ایسے بھی ہیں جو حضرت
قول کی تصدیق کرتے ہیں اور مانتے ہیں کہ مروے سن سکتے ہیں جسکی تفصیل کا یہاں موقع نہیں
ہمارا مقصد اہلی بیان صرف اس قدر ہو کہ ان لوگوں کے اسلام کی کیا حالت تھی کہ باوجود
بہ اسلام کفار کے کس درجہ ظفر دار تھے کہ جب حضرت نے کفار سے لڑنے کا ارادہ کیا تو انہیں
و جلالت کفار شکر کن سے کیسا حضرت کو رنجیدہ کیا کہ آثار غضب چہرہ سے نمایان ہو
حضرت نے ہر مظہر منصوص ہو تو آپ پر کس طرح تسخیر کرتے ہیں کہ بے جان مردوں سے آپ کی

کہ جس کا اصلی باعث وہی طرفداری کفار ہے۔

انہوں نے خیال اختصار کا مبالغہ کر دیا ہے جو نہ ہم اوس روایت کو سمجھ سکتے ہیں کہ دینے
جس حضرت عمرؓ نے بحالت نشہ کشتگان بدر کا نوچ پڑھا ہوا اور روئے میں کیونکہ نشہ میں یا نیند کے
وقت ہوتے ہیں جب انسانی قوی کمزور ہو جاتے ہیں تو اصلی خیالات اوس کے دل کے ظاہر ہوتے
ہیں جس سے اور بھی اونکی دلی طرفداری کفار کا راز سرسبز کھل جاتا ہے۔

اب ہم آپ کو ایک دوسری اڑالی کی طرف لے چلتے ہیں جس کا نام خجک
ترکیف عمر بن عبدود (۱) خندق بھی مشہور ہے اور خجک احزاب بھی۔

خجک مشہور سحری میں ہوئی کفار کا لشکر دس ہزار تھا اور لشکر اسلام کی تعداد تین ہزار
تھی۔ یہ خجک خود شہر مدینہ میں ہوئی۔ بیرون شہر جانب شرق جو شہر سے دو تین میل کے
پر واقع ہے اور کچھ اللہ فقیر اوس مقام کی زیارت سے بھی مشرف ہوا اور الحمد للہ
یہ لشکر اسلام قلیل تھا اور کفار کی تعداد بہت زیادہ لہذا حسب راسلماں فارسی خندق
کھودی گئی۔ اس خجک میں مسلمانوں کا یہ حال تھا کہ شیخ عبدالحق دہلوی مدبر الجنہ میں لکھتے ہیں
جو ان استاد قریش و قبائل عرب برعداوت آن حضرت ص واستیصال مسلمانان
افوق و تحت و اجتماع منوید و خبر لغتین عہد بنو قریظہ موکہ ان حال شد استداد یافت خوف
مسلمانان و غلیم شد بلائے ایشان فرمود آنحضرت ص حسبنا اللہ و نعم الوکیل و لیکن کہ
انصافی اہل اسلام از خوف کثرت شوکت کفار از جائے رفت و چشمہائے از غایت رب
نہر ماند چنانکہ قول کے سبحانہ خبر میدہد از ان اذ جاؤکم من فوقکم و من اسفل منکم و اذ
انزلنا الابرار و بلغت القلوب الحناجر و نظرنا بالظنون فاهناک ابتلی المؤمنون
و انزلنا الذل الاشد و انزلنا فیما فیما و نضعیف الایمان ان می گفتند کہ محمد ص او عدہ میدہد بہ
تیمار فقر و کسری کہ بدست ما خواہد آمد و حال آنکہ ما چنین در ماند و بیچارہ شدہ ایم
بنایت آمد و اذ یقول المنافقون و الدین فی قلوبہم مرض ما وعدنا اللہ و حوالہ
الاخبر و اجمعی از ایشان اذن خواستند و بہانہ جستنہ کہ غایب ہائی ما خالی است و کسے
است کہ انرا محافظت نماید چنانکہ میفرماید و اذ قالت طائفة منہم یا اہل یثرب لا

مقام لکھنا جمعوا دیستادن فربق منهم البقی یقولون ان بیوتنا عورتوں کا گھر
 ان پر بدو ن الاضرار پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زید بن حارثہ را با سیصد نفر فرستاد
 تا امر است محلات حصون و بیوت مدینہ سنایند و قریش تا بیت روز یا بیت و چہار روز یا بیت
 روز یا محلات اقوال مسلمانان را محاصرہ نمودند تا کار بر ایشان تنگ آمدہ و در ایام محاصرہ ہر شب
 عباد بن بشیر رضی اللہ عنہ با جماعتی دیگر حاضر است غیمہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم می نمودند و مشرکان
 می آمدند و قصد حیمہ آنحضرت میکردند و لیکن مجال نہ داشتند کہ از خندق بگذرند القصد محاصرہ مقام
 میان درویش کرد واقع شد خصوصاً از علی مرتضی رضی اللہ عنہ درین عشر اسبازار با و مقام تھا و ان
 شد از حد قیاس عقل بیرون چنانکہ در اخبار وارد شدہ است مبارزہ علی ابی طالب دوم
 الخندق افضل من اعمال امتی الی یوم القيامة کذا فی من فضائل الانبیاء و آنحضرت در کار
 در حق علی مرتضی و غمخیز خود را کہ ذوالفقار نام داشت بوی عطا نمود و آن مقدار مشقت
 محنت کہ سہال شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و لقب و رنج مسلمانان درین غزوہ راہ یافت
 در سہ غزوہ نبود اگرچہ در احد ہم شد تہاد کر ہا و کوفتہا راہ یافت اما ہمہ در یکروز بود و با قریش
 تہاد کر ہا و کوفتہا راہ یافت اما ہمہ در یکروز بود و با قریش
 اس عبارت سے آگاہ مسلمانوں اور صحابہ کا حال تو بخوبی معلوم ہو گا کہ کسی دست
 تھی اور کس خوف و ہراس کہ خداوند عالم ان کی تعریف میں فرماتا ہو کہ اچھین سچھین
 گھونٹ کے اور خدا کی طرف تم گمان پر گمان کر نیلے۔ اس موقع پر مومنین کی آزمائش
 کی گئی اور منافقوں نے اور جن کے دل میں مرض تھا کہنو گئے کہ خدا اور رسول نے جو مجھے وعدہ
 کیا تھا وہ سب غور اور ہو کھا تھا اور ایک گروہ نے ان میں سے کہا احوال شہر طبع
 کی حکمت نہیں تم سچھ جاؤ ورسر اگر وہ رسول سے احازت مانگئے لگا کہ کھلو گھر جانے کی اجازت
 دیجئے کہ وہ غیر محفوظ ہے حالانکہ وہ ہرگز غیر محفوظ نہیں ہے بلکہ ارادہ کرتے ہیں خدا کا
 آنحضرت کو لبہ کر دیا زید بن حارثہ تین سو جوانوں کا ایک دستہ محافظت میں
 لئے بھیجا پڑا سچھ صحابہ کی کس عہدات و جلالت کی تعریف کی جاتی ہے کچھ سمجھ میں نہیں
 حالانکہ تین ہزار مسلمان ہیں۔

شیخ صاحب نے یہاں اجمالی تعریف جناب امیر علیہ السلام کی لکھی خصوصاً از علی مرتضیٰ درین
 دربار باوقاف ہمارا واقع شد از حد قیاس و عقل بیرون مگر تفصیل او سکی کجیہ نہ بیان کی
 جسکے ہم کہ دوسری تواریخ کی سیر کرنی پڑی مصنف روضۃ العفا لکھتے ہیں۔

جناب امیر علیہ السلام زبان باعہد ارکشاہ معروض حضرت خیر الانام گردانید کہ نویں ہجری
 از ان پیش کہ عمر بن عبدود در ان در میان بود برسم تجارت با مالی وافر و متاعی متکاثر بشام متوجہ
 شہر قریب ہزار نفر از قاطعان طریق سر راہ بر ما بگرفتند اہل کاروان از ماں بلد از جان
 و مال بکشتند عمر و عبدود چون صورت حال بدان سامان دید شمشیر از نیام برکشیدہ شتر بچہ
 بکشت رہودہ بجائے سپرد پیش خود بداشت و چون شتر بیان دسیر مان بر مخالفان حملہ کردان
 عمر و عبدود توجہ اوروئے با ہندام نہادہ قافلہ بسلاست گزشتند اور وہ اندک عمر در روزید
 ان کی یافتہ فراموودہ و در معرکہ احد حاضر متوالست شد و در احزاب موافقت نمود و شتر
 و مال قافلہ نماید تا بیت او بار دیگر در عرب انتشار یابد و آوازہ او محمد و سبع اقاصی و اولی
 عبدالمزہم در روزے کہ مشرکان بہیات اجتماعی مستعد قتال و جدال گشتند چون بجا خندق
 آمد عمر بن عبدود با طائفہ از دلیران مثل حزار بن الخطاب و حکمہ بن ابی حنبل و نوفل بن عبد
 المذہب بن ابی وہب کہ مجموع بقدریم عمر و اعتراف داشتند مضیقہ پیدا کردہ اسیت جہانمند
 در دفعۃ الاحباب مسطور است کہ خالد بن الولید و ابوسفیان بن حرب با کفار قریش کنار و قواد
 و طعان پریشان صف کشیدہ بایستادند عمر و ابوسفیان گفت کہ شما در عبور با موافقت نمایند
 بنہد ان گفت اگر احتیاج بگذاشتن بود ما نیز بگذریم و چون عمرو از خندق عبور نمودہ یاد رسیدن
 حیات ویرانی نہادہ مبارز خواست لشکر اسلام کہ بتور و مرو انگی او میدانستند از خوف
 و ترس شد کہ کو یا خون در بدن ایشان نہاند سر و پیش آفکندہ خشک بایستادند کاہنا علی روحم
 و ان کہ نافر باست کہ در ولایت عرب کند در شتر می باشد و کلاغ از او افرود می آید و
 شتر می نشیند و آنہا را المبقار می چنید و در آن نہ کام شتر از ترس آنکہ کلاغ بہر و گندہ سر
 و طلق سرنی جنباند و حرکت نمیکند بچہ چون عمرو بن عبدود از اہل اسلام بازخواست
 و بکشد در برابر او نیامد حضرت مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ چہ دوستی است کہ شتر

این دشمن خدا را کفایت کند امیر المومنین علیه السلام گفت یا رسول الله انا ابارک حضرت
 صلی الله علیه و آله و سلم در جواب علی هیچ ننگت بدو ایست فرمود این عمرو بن عبدود است باریدم
 عمرو مبارک طلبیده علی را قتی حضرت جسته در غنای گشت بار سوم عمرو گفت در میان شما هیچ مردی نیست
 که میدانم آید باز امیر المومنین علیه السلام دستور خواست تا بان مشهور در محراب آید حضرت
 صلی الله علیه و آله و سلم درین نوبت فرمودادن یا علی و چون نزدیک رفت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم
 همیشه خود را که موسومند و الفقار بود داد و دوزخه خاص در او پوشانید تا بدن فرزند اثر او از
 سهام حوادث و صور ام نواب محفوظ و مصون ماند و صحبت دفع اصابت عین الکمال همان ترش
 بر سرش نهاد و در مستقصی آورده که دستار بر سر او سپید و گفت اللهم اعنه علیه او غدا امراست
 بر پیش باری ده علی را بر عمرو و دروایتی آنکه دستار مبارک برداشت گفت بار خدا یا حبیبه را
 در روز بدر از من گرفتاری و عمره را در روز احد جبهه ساختی الهی این علی است از من این همی
 انگار فرمود فلانمذنی فردا دانت خیر الوالدین چون سخن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم با او
 رسید امیر المومنین مبادیه روان شد و در محله که عمره اسواره دید گفت ای عمرو و سمع من الله
 تو گفت هیچکس مرا بر سر کار دعوت نکند مگر آنکه یکی اذان یا همه آنرا قبول کنم علی ای التقدر
 عمر گفت بلی چنین است علی فرمود که من ترا میخواهم شهادت ان لا اله الا الله و با طاعت من
 که پروردگار عالمیان است عمر گفت ای برادر زاده من چهره این مطلوب را در جواب توقف
 گذار امیر المومنین فرمود که امری دیگر هست اگر مباحثه ان باشی ترا به باشد عمر گفت که آن
 که امر است امیر المومنین فرمود که دست از محراب اهل اسلام باز داشته بدیار خود روی
 اگر جمع نمیشد گشته برو دشمنان غالب آید تو شرطه او بجای آورده و اگر کار بر عکس باشد با او
 و منازعه تو آنچه مقصود است حاصل آید عمر گفت زنمان قریش این گویند که من بر القابله
 خود قادر و دهم و دست ازان باز داشته روی بوطن نهیم و حال آنکه عمر و بعد از فرار و
 نذر کرده بود که تا تمام آنحضرت نبوی نکشت روی خود و نمالد امیر المومنین با ائمه و مشایخ
 کرده فرمود که در اینجا قضیه دیگر هست عمرو پرسید که آن کدام است امیر المومنین
 آنکه از اسب فرود آئی تا محراب بنیم عمر ازین سخن در خنده شده گفت این خصلتی است

همان سیرم که کسی از دلیران عرب این را از من التماس نماید باز کرد که تو در خدمت من
 و من در خدمت تو و رسید که بامردان مرد و میدان خبر دانی آنکه گفت باز کرد تا که آن دو شیخ
 پیش منی ابو بکر و عمر بیانید و قوی آنکه گفت در میدان تمام تو بزرگتر هستی سلامت باز کرد
 در این ابله سیر آنکه گفت من دوست نمیدارم که خون تو بر دست من نخته شود و حال آنکه میان
 من و پدر تو قاعده محبت مسکو بچ میرالمونین فرمود اگر تو دوست نمیدار و خون من بر دست
 تو ریخته شود من دوست میدارم که خون تو بر دست من ریخته گردد و عمر این سخن بر آشفست
 و از کرب فرود آمد اسب خود را پی کرد و با شمشیر کشید از خشم و منی میرالمونین علی نهاده و
 امیر متقیان بر آید دفع ضرر سپهر در سر کشید و آن مشهور و بی ماک خیابان بر سر حضرت امیر
 زد که اگر بگوید خوار از وی دو نیم ساختی و از شدت ضرب سپهر شسته فرق مبارکش اندک
 تراش یافت آنگاه حیدر کرد که از یک ضرب و افتقار بدین خیمه نشان با بکار از بار سپهر سبک
 بردانید پوشیده نهاند که آنچه در باب قتل عمرو بن عبدود ثبت افتاد منقول از کتب سیر است
 و در بعضی از تواریخ چنان بنظر رسیده که امیر و عمرو در حین تقابل با هم قرار دادند که هیچکس از
 جانین مجروح نیاید از بدایت چاشت تا وقت زوال استعمال آتش و جرب استعمال نموده بر یکدیگر طعن
 نیاوردند چون زمان محاربه امتداد یافت علی مرتضی با عمرو گفت مقرر چنان بود که اگر جانب
 کسی باشد بدو توشه و عمر و گفت اکنون چه واقع است فرمود اینک برادرت از عقب
 ایام عمرو چون باز پس نگرست حضرت امیر عمر فرصت یافته تنگی را اندیشه که
 آن اشکون از بدن جدا شد عمر و گفت ای سپهر امیر یعنی جناب لایت ماب فرمود الحرب خدعه
 و از آن عمرو دران بریده خود را بجانب امیر انداخت و سپهر امیر سپهر عمرو را و از بدن جدا
 شد و وی بدگران نهاده و آغیست که چون عمرو بقتل آمد علی مضمی اند با و از بلند بگفت و
 رسول الله صلی الله علیه و سلم آواز علی شنیده معلوم فرمود که عمرو در حال صیبت منقول است
 بعد از قتل عمرو و ضرابان المطاب و سپهر بن ابی و هب قصد علی کردند امیر نیز متوجه ایشان شده
 و عمر که حیدر کرد از افتاد فرار برقرار خست یا نموده از و پرسیدند سبب رحلت پیرمیه چه بود
 و جواب داد که آن حال صورت مرگ را معاند دیدم اما سپهر و ساعتی در مقابل سپهر ایستاد و

عاقبت روی گریز نهاد و نوفل بن عبدالمطلب مخدومی در حین انحرام از پشت زمین در تنگ خندق
افتاده مسلمانان سنگسارش کردند و فریاد زد که بهتر ازین میتوانست گشت ^{حضرت} امیر ترجم نموده
در خندق رفت و بیک شمشیر او را دو نیم ساخت گویند چون امیر المومنین سر عمر برید التفات
نیزه او که بختیه جوده بود مکرر خواهر عمر و سیر وقت او رسیده جامه و سلاح او را بر حال خود گرفت
ما قبله الا کفو کریم گشته است او را اگر هم سرے گرامی خلاصه این کلمات انکه امیر المومنین
حیات محافظان را با شش قهر سوخته و رخساره فرخنده اثر مانند شمع فلک برافروخته بخدمت معطف
صلی الله علیه و آله و سلم مبارزه نمود و سر عمر و بن عبدود را در پائے آن حضرت صلی الله علیه و آله
انگشت و به زبان فصاحت بیانش بیتی چند مترنم شد که آخر آن ابیات آنست **بسمیت**
عبدالحجاره سفایه رایه و جدت رب محمد بصواب لا تحسبن الله حال دینه و نبیه یا معش
الاخواب متون کتب میرزا این خبر ناطق است که رسول الله در شان اسد الله الغالب فرمود
لمبارزه علی بن ابیطالب علیه السلام افضل من اثمال امتی لے یوم القیامه نقل است که چون
امیر المومنین مجلس رسول الله آمد ابو بکر و عمر برخواستند و سر او را بوسه دادند عبد الله بن مسعود
بر خواند و کفی الله المومنین القتال بعلی و کان الله عزیزاً حکیماً چون ضرار بن الخطاب و عمار
بن ابی جهل از معرکه فرار نموده بسپاه خویش پیوستند و از قتل عمر و بن عبدود و نوفل بن عبدالمطلب
ایشان را خبر دادند ابوسفیان باقریش و قبیلہ غطفان را که با انحرام نهادند و تا منزل عقیق
هیچ مکان قمر از مکر گفتند و کفر ستاده جسد عمر و نوفل را خریداری کردند حضرت
که مرا بجهنمیش ایشان کاری نیست بگذارید تا ببرند و در همان روز یا روز دیگر مشرکان را
منزل عقیق بهیاء اجتماعی روی بسایه نهادند و یهود بنی قریظنه که عهد شکسته بودند اظهار جرأت
کرده اتفاق با اطراف و جوانب جنگ در انداختند و هیچ سفری جز تیر و سنگ در میان فضیلت
آمد و شد نمیکرد و از نظم و نسق تا غیو شب غرق در کنا خندق به قتال و جدال اشتغال نمودند ابوسفیان
جمعه از مشرکان را آمد برانجمیه رسول الله بداشت و اهل اسلام را مجال آن نماند که از موضع خود
حرکت کنند آورده اند که در آن روز نیز آن قتال مرتبه اشتغال یافت که از مسلمانان نماند
عصر فوت شد چون حرب بن نفیض شد بلال شاره معین قوا بنی سبوت بانگ نماز گشته اهل اسلام

میں صلوٰۃ ظہر قیام نہ دے دو اور برائے دو نماز دیگر نبوت قامت کشیدہ قضا کر دے اور امیر المؤمنین
 حضرت علی رضی اللہ عنہ و آلہ وسلم در آن هنگام فرمود کہ ملائکہ اللہ بیو تم و قبور ہم
 کا کشف نامن الصلوٰۃ الوسطی الصلوٰۃ العصر حتی غابت الشمس و در خلال این احوال از
 جانب بیغایہ زبانی نعیم بن مسعود غطفانی سجدت رسول آمدہ ظہار ایمان القیاد خویش
 و نزدیک تدبیر و سلسلہ محبت مشرکان و یہود بنی قریظہ از ہم ضخمت شد و چون اقبال ایشان
 بپیش ظاہر افروختگی داشت صرصر قہر الہی فرونشست مفعول ۱۵۳۔

اس نکتہ اگرچہ مصنف نے بحایت اپنے مذہب کے بہت کچھ گھوم گھاؤ سے بیان کیا ہے
 جس سے معلوم ہو کہ اہل اسلام پہلے سے مرغوب تھے مگر ہر با فہم سمجھ سکتا ہے کہ یہ سب نتیجہ صرف
 مسلمانوں کے عرصہ صاحب نے اس حرب زبانی سے عمرو بن عبدود کی مدح سرائی کی کہ مسلمانوں
 کی دل بلی گئے اور کسی میں طاقت جنگ نہ رہی ورنہ بھی اہل اسلام میں جب انکی تعداد
 ۳۰ تھی کس طرح مشرکین قریش سے جنگ بدر میں لڑے ہیں حالانکہ انکی تعداد ہزار
 سے زیادہ تھی اور یہاں کیا ہوا کہ مسلمان تین ہزار ہیں اور کفار دس ہزار مگر کس طرح
 مسلمانوں کو جرات نہیں ہوتی کہ انکا مقابلہ کریں۔ کیوں؟

صرف اسوجہ سے کہ عمر صاحب نے اپنا ایک ایسا خواب پریشان بیان کیا کہ سب پریشان
 ہو گئے اور پھر خواب امیر المؤمنین عمر کسی کو جرات نہ ہوئی کہ پھر مقابلہ کر سکے کیونکہ عمر صاحب
 پر یہ بھی شہرت نہیں ہے اول درجہ کے شجاع ایسے بہادر کہ جب تک یہ سلام نہ لائے مسلمان
 پیچ کر نماز پڑھتے رہے ان کے اسلام لاتے ہی کفار پر ایسا رحم تھا کہ مسلمانوں کی نماز اٹھانے
 والے کی صحت کا کوئی قصہ نہ آئے ہیں۔ عمر صاحب علانیہ طنز کے کی چوڑ کیلئے میدان نکلے
 یہاں تک کہ بیان کیونکہ ایسا ورنہ ہو کہ ایک کافر کے مقابلہ میں تین ہزار مسلمانوں کی جان نکلنے
 کی اور کسی بٹائی کچھ نہیں بنتی۔

سچ کہا ہے نان من الیاد لسحر۔ اس سے بڑھ کر کیا جادو ہو گا کہ عمر صاحب کے ایک فقرہ نے
 مسلمانوں کا یقین ہزار شکر بے جان بن گیا اگر خیاب اسد اللہ القالب اعجاز مد اللہ تعالیٰ وہاں
 ہرگز نہایت کیا نتیجہ ہوتا حالانکہ یہ وہی عمرو بن عبدود ہے جو جنگ بدر میں کفار کے ساتھ شریک جنگ تھا

اور مسلمانوں کے ہاتھ کا زخم کہا چکا تھا جس سے ہر شریک جنگ احد نہ ہو سکا اور آج عمر صاحب
 کی بیع سرانی ہوئی۔ وہاں تک بندھی ہو کہ کوئی اس کے مقابلہ میں نہیں نکلتا اور ہر کسی جان بچا جان
 افسوس خدا افسوس کہ اسلام کی اتنی بڑی نمایاں فتح ہو اور ایک تنہا ساری لشکر کو ہرگز
 اور اون کے اس سرغنہ کو جو قبول عمر صاحب ہزار جوانوں کا تھا مقابلہ کرتا اس شجاعت خدا اور
 سے قتل کرے جس پر خباب رسالت مآب فرمایا کہ لضرہ علی یوم الحندقہ افضل من جہاد فی سبیل اللہ
 اور سکنج عبدالمطلبی سائنس جو تحقیق و طبعی کہا جاتا ہے اس طرح کہا ہے کہ ایک معمولی اور اون کا
 حالانکہ خاص اس واقعہ کی یادگار میں ابھی تک قرآن میں سورہ احزاب موجود ہے۔
 اللہ اللہ کیسے کیسے باغیرت صحابہ موجود ہیں جنہیں عمر صاحب کا نام تو زین حروف سے لکھتے
 لائق تھے اور اون کو عمرو بن عبدود یہ غیرت دلار ماہو تھوڑا ہی عمر و وجعل یو بخیرہ و یقول
 یوم جنتکم اللہ تمہوں انہ من قتل منکم و خلاہ الا تبارکون الی یہ جہاد فقام علی فقال
 انالہ یا رسول اللہ فقال لہ اجلس انہ عمر و تھوڑا ہی الثالثہ وقال ے قد عجبت من الذی اتبعکم
 اهل من مبارزہ و وقفت اذ جبر الشیم و وقفہ الرجل المناجر و کذا الذی لہ ازل و تھوڑا
 نحو اھل اھلہ ان الشجاعة فی الفیہ و الجود من خیر الغرائز و فقام علی وقال انالہ یا رسول اللہ
 فقال انہ عمر فقال و انما ان عمر اذا ذلہ رسول اللہ فمشی الیہ علی و یقول لا تقبل
 فقد اناء لہ عجیب صوت غیر عاجز و ذونہ و بصیرہ و الصدق منہی کل فائزہ ان
 لا رجوع ان اقبلہ علیک زائجۃ الجنان و من خیرہ من خیرہ و ذکرہ عند اھلہ
 فقال عمر و انہ قال اما علی قال ابن عبد مناف قال ناعلی بن ابیطالب قال غیرک بال
 انہ من اھلہ من عمر ان منک فانی اگر ان اھلہ منک فقال علی و انالہ ما لک ان
 اھلہ منک فغضب و نزل و سل سقہ کما نہ شعلہ ناز۔ تاریخ خمس جلد دوم ص ۵۴
 و تحقیق وہ عمرو بن عبدود جسکی مدح بعد کر کے عمر صاحب نے تمام لشکر کا منہ اس کی جانب سے پھیر
 کہ کس طرح مسلمانوں کو غیرت دلار ماہو کہ کیا ہوئی تمہاری وہ جنت جس کا تمکو یہ لگان تھا کہ
 تم سے قتل ہو گا وہ داخل جنت ہو گا پھر کیا تم میں ایک بھی مرد نہیں جو ہمارے مقابلہ کو نکلتا
 عمر افسوس کہ کس مسلمان کی رگ محبت جو شریکین نہیں تھی بلکہ وہ تو تصویر بن گیا کہ نہ وہ
 نہ تھا

از باب امیر کفر ہے ہوئے اور طالب اذن ہوئے مگر رسول اللہ نے یہ کلمہ روک دیا کہ
 یہ ہے یعنی وہ عمر جس کی عمر بن خطاب نے اس طرح مدح سرائی کی۔
 مرون بعد و دے تیسری دفعہ مبارز جلی کی اور جوش شجاعت میں چند شعر پڑھے کہ تم کو
 ہونے لگاتے میرا کچھ نہیں کیا اور تم سے لڑنے کے لئے اتنی دیر تک ٹھہرا یا اس طرح ہم ہمیشہ ایسے
 سحران میں پیش قدمی کرتے ہیں شجاعت اور فیاضی جو ان کے لئے اعلیٰ صفات سے ہو مگر عمر صاحب
 کے بارے میں وہ کام نہیں کیا تھا کہ کوئی بھی نہ نکلتا۔

پھر حضرت علی نے ان حضرت سے اجازت چاہی آپ نے پھر وی کہا کہ یہ عمر ہے یعنی جسکی عمر بن
 خطاب وہ حالت بیان کر چکے ہیں حضرت نے عمر من کیا ہوا کرے تب حضرت نے آپ کو اجازت دی
 وہ بیرون بیت ہوئے چلے جلدی نہ کرتیری آواز کی اجابت کرنے والا ہو سچا جو کسی طرح عاجز
 ہیں اور صاحب نیت اور بصیرت ہو اور صاحب صدق جو نجات دینے والا ہو ہر نماز کا۔
 میں امید کرتا ہوں کہ ایسی ضرب لگاؤں کہ تجھ پر وہ نو سے قائم ہوں جو خزانوں پر پڑے جلاؤ
 میں وہ ایسی ضرب ہوگی جو ہمیشہ یادگار رہے گی۔

اصل واقعہ کو جو نہایت ہی اعظم واقعہ ہے اگرچہ چور کہ ہم صرف ان اشعار پر نظر کریں تو معلوم
 ہو سکتا ہو کہ کس قسم کے معارف و حقائق ہمیں سمجھتے ہیں کہ نہ کسی قسم کی تسلی ہو نہ تفہیم نہ لانا کہ
 مقابلہ مخالف وہ مذہب بھی نہیں کیا بھی حضرت اوس طرح سے جواب نہیں دیتے بلکہ فرماتے ہیں
 جلدی نہ کر کہ وہ آگیا جو تیری آواز دن کا جواب دینے والا ہو غیر عاجز اس حوالہ غیر عاجز سے جو کچھ
 دشنام ہو سکتا ہو اوس کی یون تشریح فرمائی ذوقیت و بصیرت و صاحب نیت و بصیرت ہو جو معارف
 مان تبار ہو کہ خدا پر بھروسہ نہ ہوئے ہیں جسکی سچ تشریح اس طرح فرماتے ہیں کہ میں امیدوار ہوں
 جو معارف تبار ہو کہ اپنی قوت ذاتی پر ہیہ زور نہیں ہے بلکہ خدا سے اس کے امیدوار ہیں۔

ان واقعات کے بعد اگرچہ کوئی صاحب غیرت کسی صحابی کا تو نہ نام لے گا جبکہ یہ حالت تھی کہ
 بیان علی رؤسہم الطیر کہ گویا اون کے سر و نہر چڑیا بھی تھی اور بعد ان حالات کے کہ مسلمانوں کی
 یہ پیشانی صرف اس وجہ سے تھی کہ عمر صاحب نے ایسی تعریف عمرو بن عبدود کی تھی
 کہ اس کو اس کم ہو گئے کسی طرح ممکن نہ تھا کہ پھر کوئی با حیا حضرت عمر کا نام لیتا مگر خدا جزا دی

شاہ ولی اللہ صاحب کا کہنا کہ کب چیرا سکتا تھا کہ ایسے واقعہ کو فضایل و مناقب حضرت عمرؓ میں
میں دین۔

دیکھو کس حرب زمانی سے بلا خوش الحالی سے حضرت خلیفہ ثانی کی فضیلت لکھتے ہیں۔
میں سو دوا از انجیل آنت کہ در غزوہ خندق حاضر شد و مسامحی حبیلہ در ان واقعہ بکار برد
انکہ محافطت طرے از خندق مہرہ و بود و الا ان سجدے بنام اور منی اللہ عنہ در انجا
اند دوم انکہ اہل سیر نوشتہ اند کہ فاروق و زبیر روزی از روز ہائے خندق بر حاقہ کفار
آوردہ اند و آن جماعہ را از ہم متفرق ساختند در آن میان ضرار بن الخطاب بازگشت
بجانب عمر کشید و بعد از ان ان نیزہ را باز گرفت و گفت این نعمت مشکورہ است کہ بر تو ثابت
کردم سوم انکہ در بعض ایام خندق بسبب اہتمام لشغل دفع کفار نماز عصر از حضرت فاروق
شد و تاسفے عظیم از منوجہ بنماطش راہ یافت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود را اور آنوقت
او قہہ فرمودند و باین شفقت طلاج تاسفش را قہند عن جابر بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب
رحمہ اللہ منجاء یوم الخندق بعد ما غربت الشمس جعل فی سب کفار قریش و قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اصل حق کادت الشمس تغرب قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
و سلم واللہ ما اصلیتہا فذلنہا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم بطحان فتوضا للصلوۃ و وہم
نالھا فیصل العصر بعد ما غربت الشمس ثم صلی بعدھا المغرب اخرجه البخاری
اگر جائے یک نہیں تین تین فضیلت حاصل کر دی گئی۔ پہلی فضیلت تو بالکل نرالی ہے کہ عمرؓ
کو ایک طرف کا پیرہ دار بنایا جسکو ہم اسکے بعد کچھ اور تفصیل سے لکھیں گے اور دوسری تو
اوس سے بڑھی ہوئی ہے کہ ضرار بن الخطاب نے جو غالباً ان کے سوتیلے بھائی ہوں
ایک نیزہ انکی طرف چلا کر کہا دو کیا بن نعمت مشکورہ است کہ بر تو ثابت کردم، مگر افسوس
صاحب مشکوریت کی وجہ نہ لکھی کہ کس قسم کی مشکوریت تھی؟ اور ثابت کس طرح ہوئی کیا کوئی
بجہ لکھایا تھا۔

ضرار بن الخطاب کا نام تو کہہ رہا ہوں کہ باپ دو فون کے ایک تھے۔ مان مختلف ہوں تو یہ اور
تو ثابت غالباً مشکوریت کی دو وجہ ہوگی ایک یہ کہ قتل نہیں کیا دوسرے یہ کہ خون لگا کر شہید نہیں کیا

سنت مشرق واقع ہے بخندق کا فضاء کوئی نہیں کیونکہ بالکل ریگستان ہے مگر غرض
ایک وہی صورت پیدا ہوتی ہے۔

اسکے نیچے مسجد سلمان فارسی ہے جو غالباً لشکر چین اس فتح کے بنائی گئی اور جو
کھودنے کی رائے حضرت سلمان فارسی ہی نے دی تھی اسوجہ سے بھی اس مسجد کا نام
بادشاہین بننا ضروری تھا اور نیز یہ بھی احتمال ہے کہ اسکی حفاظت انہیں سے متعلق ہو کہ جو
اوس جگہ سے متعلق ہے جہاں حضرت کا قیام تھا پھر اسکی حفاظت ایسے شخص سے نہ متعلق
تو کس سے ہوگی جس کے بارے میں سلمان اہل البیت و اسرح ہے۔
چونکہ بعض آیات میں اس کا بھی ذکر ہے کہ اس جنگ خندق میں حضرت سلمان فارسی
کیا گیا تھا جس کے لئے حضرت نے انکو غسل اور دیگر اعمال کی ہدایت کی لہذا ممکن ہے
نے غسل دینہ کیا ہو اسکی یادگاری میں یہ مسجد بنائی گئی۔

غرض اس مسجد میں بھی دو رکعت نماز تھیں اور اس کے بعد ایک اور مسجد
ابراہیم مشہور ہو اور اس میں بھی نماز تھیں پڑھی۔

سلسلہ سے نکلنے پر ایک پیکان اور وسیع مسجد ملی جہاں ہماری گاڑی بھی رکھی
ایک عرب بھی آواز دی رہا جو کہ آؤ آب سرد پیو جسکو حضرت نے دھوکہ لے کر
مسجد کا قصد کیا جو مسجد علی کہلاتی تھی اور وہ بھی پہاڑ پر واقع ہے اور کیا
کا سلسلہ جیسا تم بھی ہو ابو اسوجہ سے اس کا اتہام اور حفاظت و حراست
متعلق ہو کیونکہ اگر غنیم کو یہاں کامیابی ہو جائے تو وہ بہت بڑھی طرح لشکر اسلام پر
کہ پھر مسلمانوں کو کہیں پناہ نہ ملے۔

یہ مسجد بہت ہی مختصر ہے۔ زمینہ بھی شکستہ و محراب مسجد میں اکثر زائرین نے اپنے
پنسل یا قلم سے یا کولون سے لکھ دئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید صرف شیخ
ہیں اور نماز پڑھتے ہیں کیونکہ ہمارے ساتھ خدام حرم سے کوئی شخص ساتھ نہ تھا جو
حجرت اس پر ہمتی ہے کہ نبی مسجد سلمان سے ہمیں ادھر کا قصد کیا تو اس مسجد کو بھی
بائکلف تھی اور ایک عرب وہاں بلا بھی رہا تھا اور اس مسجد علی میں آئے

میں سے معلوم نہ تھا کہ اسکو کیا کہتے ہیں جب مسجد علی سے ہلوگ آئے تو گاڑی وان گاڑی
 میں آیا جس سے بے اختیار جی چاہا کہ سوار ہو جائیں اور اس مسجد کی طرف چندان میلان
 میں ہوا وقت سوار ہی پہنچے اس سے دریافت کیا کہ یہ مسجد کس کی ہو تو اس نے عرض کیا
 کہ یہ مسجد کا نام لیا جس سے معلوم ہوا کہ عدم میلان کی بدوجہ تھی وہ اسد بھم الحق و اصباب
 کے مطابق ادا صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ یہ یادگار می اسکے بنائی گئی ہے کہ یہاں کا چوکی
 کے متعلق تھا مگر افسوس کہ جہاں تک حافظہ برد و تیا ہو یہ مقام ایسا نہ تھا کہ یہاں کسی
 کی خدمت کی ضرورت ہو کیونکہ مسجد فتح سے تا یہ مسجد علی یہ مقام بالکل میدان ہو جو کہ خندق

میں یہاں ہو کہ یا تو اسی مقام پر انہوں نے عمرو بن عبدود کی وہ تعریف کی تھی جس سے سارا
 مسلم دل گیا اور کسی میں پھر اسکی جرات نہ ہوئی کہ اس کے مقابلہ کو نکلے۔

یہ ہو سکتی ہے کہ حزار بن خطاب نے جو نیزہ حضرت عمر کی طرف چلایا تھا اور پھر اس نے
 اس پر کیا وہ کہ ان نعمت مشکورہ است کہ بتوثبات کروم، تو یہ واقعہ ہمیں کا ہو کیونکہ اکثر
 کے سوار بنو عمرو سے چمکا کر خندق پہاڑ کر آجاتے تھے اور بقول شاہ ولی اللہ صاحب من مقام
 کے غلیظہ دوم ہی سے متعلق تھی پھر اس سے بہتر کون سا موقع حریف کو مل سکتا تھا کہ
 اس سے حملہ کا موقع نکالے جس کا صلہ خود انہیں کو یہ ملا کہ نعمت مشکورہ عوالمال ہو
 میں اسکو نہ چاہتا ہوں کہ اس خباک خندق میں جہاں مسلمانوں کو اس شیر دل پہلوان
 نے ازراہ خیر خواہی اسلام اس قدر ڈرایا ہے وہاں انہوں نے اپنی خدمت مفوض
 میں اپنے ہم دیا کیونکہ بقدر سچ شاہ ولی اللہ صاحب یہ معلوم ہو چکا ان کی اصلی خدمت ایک
 میں کی ہو داری تھی جس کو اس طرح تو ضرور انجام دیا کہ ایک کافر کے نام سے تمام
 ان کو اس باختر کر دیا مگر دوسری حیثیت سے کیسی خدمت کی۔

یہ تینوں مجلد ثالث ذوالفقار حیدر میں کچھ شرح و بسط سے بعد اثبات فرار خلفاء از
 میں وغیرہ مرقوم ہو چکا ہے لہذا اسکی عبارت کا یہاں نقل کرنا کافی ہو گا۔

یہ بیان یہ خیال نہ ہو کہ یہ سب وغنائی ثلثہ کی خصوصاً اور دیگر کبار صحابہ جابر بن ولید المہشتم

کی عیال سے ہی موقع پر ہوتی تھی جو ان سارے اسودا ہوتا تھا کہ تمہاری آج سہاڑے جو ان کا کام ہے منافقوں کا بزدلوں کا دنیا داروں کا بھگانا تو ضرور پاک ہو جیسا کہ فخر رازی نے لکھا ہے اگر حضرت انکا نہ حیرتی رات میں بھی دشمنوں کی خبر دریافت کر نیکی لئے فرماتے تھے اور جاسوسوں کو بھیجتے تھے تو وہ میں بھی پہلو تہی کرتے تھے اور نام لیکر بیکارنے پر بھی استغفر اللہ و رسول کہ کفران ہو جاتے تھے چنانچہ اس قدر تو شاہ صاحب بھی قبول کرتے ہیں کہ حضرت نے بروز احراب کوئی جائے اور کفار کی خیر لائے بعد اسکے وہ ہمارے ساتھ ہو گا بروز قیامت پس کسی نے کہا نہ دیا اور ہوا بہت تیز تھی تب حضرت نے فرمایا اے خدیفہ جا اور خبر لا پس خدیفہ کہتے ہیں کہ جب یہاں پہنچے چلے تو یہ معلوم ہوا تھا کہ حمام کی گرمی میں جا رہے ہیں پس جا کر خبر دریافت کیا اور حضرت بیان کیا اب شاہ صاحب یہ خبر بیان کرتے ہیں کہ یہ کلام آنحضرت م بطور حکم نہ تھا کہ بجا آوری ضرور بلکہ بطور عرض تھا کہ جو چاہیے بجالائے اور یہ تو اب پائے۔ یمن عرض کرتا ہوں کہ سخن شناس نہ دینست اس سے کیا بحث کہ یہ فرمانا حضرت کا حکم تھا یا عرض تھا عرض تو اس سے ہو کہ آپ کے فرماندار اور جان نثار تھے کہ جنگ میں صرف سبھاگنا ہی اون کا کام نہ تھا بلکہ ایسے ایسے معمول کام جیسین کچھ کوار و تیر چلانے کی ضرورت نہ تھی نہ مردان جنگ آزماکا سامنا فقط چھپ کر ان کی خبر دریافت کرنا تھا وہ میں بھی حکم رسول سے عدول حکمی کرتے تھے کیونکہ اسی حدیث صحیح مسلم صاحب نے نقل کیا ہے یہ بخوبی معلوم ہوا کہ جب آنحضرت نے خدیفہ کا نام لیکر وہی حکم جو بقول شاہ صاحب عرض تھا فرمایا تو خدیفہ کے جا کر خیر لائے مگر آپ کے خلفا تو نام لینے پر بھی نہ اٹھتے استغفر اللہ لکھ رہ گئے چنانچہ تفسیر منشور میں علامہ سوطی لکھتے ہیں آخر جہ الروایاتی وابن عباس کرم اللہ وجہہ عنہ عن ابیہ قال لواء ہکت رسول اللہ محمد متد ولعلت فقال خدیفہ لقد رايتی الاحزاب ونحن مع رسول اللہ وکان یصلی من اللیل فی لیلة باحہ طلم ارقبلہ ولا جد مکان اشد من خانات مع التفاتہ فقال لا رجل ینہب الی ہولاء فیاینا نجدہم جہ مع یوم الفیحة قال فما قام منا انسان قال فسکوتہم ثم قال یا ابابکر فقال استغفر اللہ ثم قال ان شئت ذہبت فقال یا عمر فاستغفر اللہ ورسولہ ثم قال ان شئت ذہبت قال یا حدیفہ فقلت لیک فقلت حق انبت وان جینہ لیضربان من اللہ فی

ورجعوا قال انت هؤلاء القوم حقنا يتناجدونهم ولا يحدون حدنا حتى ترجعوا قال اللهم
 انظر من بين يديه ومن خلفه ومن يمينه ومن شماله ومن فوقه ومن تحته حتى يرجعوا
 قال نعم ان سلیمان اکابر احب الی من الدنیا وما فیہا قال فانطلقت فاخذت منی
 عود کئی امشی فی حمام الی یغنی ایک شخص نے دو برو حضرت حذیفہ کے کہا کہ اگر تم نماز رسول
 میں ہوتے تو بخوبی خدمت رسول بجالاتے حذیفہ نے کہا کہ شب اتراب ہلک خدمت رسول میں
 جانتے تھے اور شب کو صدی بہت شدت کی تھی حضرت نے فرمایا جو کوئی جا کر قوم کفار کی خبر لائے
 تو وہ شخص بربز قیامت ہمارے ساتھ ہو گا یہ کلام سننے کے سب خاموش ہو گئے تب آپ نے نام لیکر
 پڑھ کر لیا اور فرمایا کہ اگر چاہو تو جا کر خبر لاؤ ابو بکر نے کہا اے فقیر اللہ ورسولہ اس طرح عرض کرنا نام
 لیکر کفار اور بھی استغفار کر کے رو گئے تب میرا نام لیکر پکارا کہ یا حذیفہ یہ لعلک کہہ کر حاضر ہوا حال
 ووقت مارے جاٹے کے پسلیاں کہہ سی جاتی تھیں پس حضرت نے ہماری صراور چہرے پر دست
 دیا کہ بھیر اور کہا کہ جاؤ لشکر کفار کی خبر لاؤ اور کوئی بات نہ کرنا بعد اس کے حضرت نے دعا کی کہ
 خداوند تو ہم کو شہادت عدا سے بچانا جب ہم اوسط طے چلے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ ہم حرام کی گویا
 جا رہے ہیں تا آخر سبحان اللہ کہیں تو اہل سنت صحابہ کی جان نہاری اور وفاداری کسوج ب
 یابی سے بیان کرتے ہیں اور کہیں یہ نامزدی یہ مخالفت حکم خدا و رسول ظاہر کرتے ہیں رسول
 قبول تو اس خبر میں یہ ثواب بیان کریں کہ وہ پیارا سا تھی ہو گا برو قیامت اور شیخین کو نام
 زار بیان کر گیا حکم رسول کیسا حکم خدا آرام نہ چلائے اور ان کے ہوا خواہ یہ بات نہایت
 عظیمنا حضرت کا کہ جبکہ اللہ معہوم الفیض جو جبار عالیہ جو استجاب یہ دولت کرنا ہو کہ کیا وہ اجازت
 میں وہ ثواب نہیں ہوتا مگر یہ معاوہ اس آیت کے بارے میں : و لو ان کل اہل ارض
 ہر من بطع اللہ و الرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم و الذین یستحقون
 الشہادۃ و الصالحین یعنی جو اطاعت خدا و رسول کرے وہ بہشت میں ہمراہ نبی و صلحین
 شہداء و صالحین کے بیان بھی تو وہی وعدہ ثواب ہو کہ انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین ہمراہ
 ہوں گے شاید خلفاء و دیگر صحابہ اسی وجہ سے مخالفت حکم خدا و رسول کرتے تھے کہ یہ حکم بوجوب تو ہوتا
 تھا کہ اگر وہ اس وعدہ ثواب کہان بچھ مخالفت میں کیا مضائقہ مگر اس کے ساتھ کفار کی نجات

کوئی قیام ہونا چاہئے کہ وہ بھی شاید اسی خیال سے ایمان ساتھ خدا و رسول کے خلاف کفر
 کام میں نہ پڑے یہاں یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ محض حضرت کا یہ فرمان کہ کون اس قوم کی خبر لاؤ گیادیں
 اگر ان حضرت یہ بھی خبر دیتے ہیں کہ جو جائیگا وہ صحیح و سالم ہمارے پاس پہنچ جائے گا اور مسکو
 لے کر دیکھا جائیگا طائر قریبی ہضم شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں: **قوله عليه السلام من يأتني بخبر**
القوم يتقدمني اخبرني بسلامة المار والرجعة اليه الله یعنی خود فرمانا حضرت کا کہ کون
 لاؤ گیاشتعل ہو آپ کہ حضرت خبر دے رہے ہیں جو جائے گا وہ صحیح و سالم پہنچ آئے گیالیں فعلیہ
 کیا وہ خبر جوئی جو رسول منہ باوصفیکہ نام بنام ابوبکر و عمر کو کہا اور یہ لوگ نہ لکھتے کیا یہ معنون ہو گئے
 یہ معلوم تھا کہ اس میں سلامتی کی بھی خبر ہے یا معاذ اللہ وہ حضرت کو اس خیال پر صادق نہ ہوئے
 تھے یا اپنے ارادہ باطنی کے ذریعہ سے ان کو وثوق تھا کہ کسی طرح بوائے جنت نہ پائیں گے
 اسیوجہ جارٹے ہیں اپنی کئی نہ چھوڑی توفیق است میں گرم جگہ کیونکر چھوڑیں گے۔ ثناء مراد ہوا
 جب دیکھا کوئی تاویل نہیں تھی تو یہ بات نکالی کہ اگر ازمین ہمہ در گذریم این طعن متوجہ حضرت
 نحوہ شد زیرا کہ آن حضرت نیز در الوقت حاضر بودند نہ غائب پس چرا انتہائی مزہ فرمود نہایت
 صاحب صحیحہ میں کہ عیاذ باللہ اگر کوئی طعن جناب امیر پر وارد ہو گا تو اس کے جوابہ فقط
 شیعہ ہی ہوں گے حالانکہ یہ غلط فہمی اونکی ہے کیونکہ حضرت کے بارہیمن سینون کو بھی جواب
 لازم ہے اور اگر اسی پر اصرار ہوں کہ در بارہ جناب امیر کل الزام قبول کر لینگے تو خیر مادہ
 دل ماشاء خواجہ۔ امروہ فتح مبارک ہو باقی رہے شیعہ پس وہ تو اصل اس روایت ہی کو کہیں
 کہ سینون کی روایت تھے ہم اون کو سچا کہہ مانتے ہیں جو اس کا جواب دین پہلے اصل ثابت
 تب جواب لو اور اگر کچھ یاد ہو لینگا تو ثناء صاحب کے خواجہ کا جوابی کا کلام پیش کرینگے جو جواب
 اس طعن کے کہتے ہیں: **لا ان الله طيب**۔ ہر کونہ اجمیع الصحابة الخاضعين من المدينة مع
 الحارث بن اعين في اموالهم وبنو قيس في اموالهم وبنو تميم في اموالهم وبنو كلاب في اموالهم
 غرض سونہ انتہا یعنی کل نعماء اس نمل کے مخالف تھے اسلئے کہ جتنے لوگ نہ رہے نہ ہند جناب
 تھے وہ لوگ تفرق کاموں میں بیٹھے تھے کوئی بغرض مخالفت نہ تھے بلکہ وہ ساتھ کوئی دوست
 امور میں نہ تھے نہ تھا فقط چند لوگ حضرت کے پاس بغرض مخالفت نہ تھے جس سے

جب میرا خطاب نہ تھے بلکہ وہی لوگ مخاطب تھے جو محدود سے چند محافظت کیلئے ساتھ
 تھے۔ یہاں میرے کا اوس مجمع میں ہونا ثابت کر میں جب یہ دعویٰ پیش کر میں بلکہ یقیناً حضرت
 زکریاؑ کیونکہ حضرت امیر غفر کے لئے رہتے تھے نہ ایسے امور جزیرہ خفیہ کے لئے دیکھئے
 اور بدر میں جناب امیر کو کفار سے جہاد کرتے تھے اور ابوبکر یقول اہلسنت حضرت کے ساتھ
 رہتے تھے جیسا از انہ الفہامین ہو پس اوسیطرح یہاں بھی جناب امیرؑ امور میں مشغول
 تھے اور شیخین وغیرہ نامزدان مع دیگر بعض شجاعان صحابہ کے ساتھ پہرہ چوکی کے لئے یہاں
 موجود تھے اگر وقت پر پہنچتے تو شور و غل ہی مچائیں گے کہ شجاعان نامدار ہو چکا کفایاً
 سے انداز کر لیں گے سو اس کے ابو بکر و عمر کا ہونا تو یقینی ثابت ہو اور حضرت کے چارے اور
 دیگر کچھ راہکار استغفار کہ کر رہے جانا تو مسلم ہے بخلاف جناب امیر علیہ السلام کے کہ کسی دعوت
 سے یہ ثابت نہیں پس بطعن انہیں لوگوں میں منکر رہنا وغیرہ میں جو وہاں حاضر تھے یا جنہوں
 کو کام کو انجام دیا خصوصاً وہ شخص جس نے اس مہم کو سر کیا اور عمرو بن عبدود کو دوبارہ کیا کہ
 جناب حضرت علیؑ یوم الخندق افضل من عبادۃ التقلیدین مخاطب ہو یعنی ضربت علیؑ روز خندق
 سے عبادت تمامی جن و انس یاد و نون جہان سے اور یہی دلیل امیرؑ کی جو اسی طرح
 یہاں سے باور رکھوں سے بطبع کچھ کام لیا جاتا ہے حضرت نے فرمایا جو خبر لائے وہ ہمارے ساتھ
 اور زقانت تاکہ شاید ان نامزدوں سے کوئی جائے جب دیکھا کہ وہ سب استغفار کہتے ہیں
 اور کار آزماتا اوس کو حکم دیا کہ اے عزیزہ جاؤ اور خبر لاؤ چنانچہ اوس نے کرد کہا یا شاید یہی
 کہ حضرت نے نام لیکر نہ فرمایا بعد اوس کے نام لیکر بھی فرمایا کہ ثواب کا بھی وعدہ کیا
 یہی دیتے ہیں تو کون جاتا ہے۔ ص ۵۷ ماحولہ ذوالفقار حیدر جلد ۳۔

یہاں کے جواب دیا اگرچہ نظام بہت معقول ہو مگر جن لوگوں نے اصل مقام کی نذریت
 سے انکو تو حین یقین کا مرتبہ حاصل ہے کیونکہ ان تک جو نشانات اس جنگ کے قائم ہیں اس
 کے لئے کہ مکمل قیام جناب امیرؑ کے ابتدا سے خندق کے مرجع پہ تھا تو جناب امیرؑ کا قیام
 یہاں سے مسجد فتح اور مسجد علی بخوبی ظاہر کر رہی ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ یہی وہ مقام
 ہے جس کی حفاظت خود ان حضرت نے اور آپ کے نفس انفس جناب امیرؑ نے اپنی ذمہ داری

تو اور بھی یقین ہوتا ہے کہ جس وقت آنحضرت نے اپنے لشکر سے اس قسم کا خطاب کیا ہے ہرگز
جناب امیر وہاں موجود تھے نہ ان کو اس کی اطلاع ہوئی نہ کوئی عاقل اسکو بخیر ذکر سکتا ہے کہ اگر
ایسا معمولی کام حضرت سے لیا جلتے ہوں۔

اس تحریر سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ حضرات اہل سنت کو اپنے خلفاء کی برادری اور جناب
امیر پر اسی الزام کے قائم کرنے میں کیسی کوشش ہوتی ہے اور یہ نہیں سمجھتے کہ کون کام کے لائق ہے
ہو اور کون کام سے لیا جاتا ہے۔ حالانکہ دیکھ رہے ہیں کہ اتنی بڑی جنگ جناب امیر تنہا فتنہ
کرتے ہیں جس پر ان کو کسی طرح کی مسرت نہیں ہوئی۔ اور یہ دیکھ کر شیخین پر اسکا الزام آتا ہے
کہ باوصفیکہ آنحضرت نام لیکر پکار رہے ہیں مگر یہ نہیں جانتے۔ ایسا جو اس باختہ میں کہ جانتے ہیں
اس الزام کو لکے سر سے اتار کر جناب امیر کے سر لیجائیں۔ حالانکہ یہ ایسا امر ہے کہ اگر واقعاً جناب
امیر اس مجمع میں موجود بھی ہوتے اور اس حکم بھی سنتے تو بھی کوئی عاقل اس سے خیال نہیں
کر سکتا تھا کہ یہ خدمت حضرت سے مفوض کی جائے یا آنحضرت کا یہ مقصود ہو کہ جناب امیر جاکر
سیونکہ دس جاسوس کے لئے عام طور سے ایسے اشخاص منتخب ہوتے جو چھپو لالچال ہوں
ماس سکس۔ نہ وہ شخص جو سپاہیوں کو یا ایسا افسر اعلیٰ کے قتل و قید پر لشکر کی فتح و شکست
کا دار و مدار ہو اسیدو جہ سے پہلے آنحضرت نے عام طور سے فرمایا یا شیخین کو نام بنام پکارا۔
دس جاسوس کے لئے ایک طرح کی چالاک بھی ضروری ہے اسیدو جہ سے شیخین کا نام بالخصوص پکارا۔
جو مشہور چالاک اور ہوشیار تھے اور انھوں نے اپنی چالاک کا پورا ثبوت بھی دیا کہ اتنا خطرہ
انھوں نے نہ گوارا کیا کہ لشکر سے باہر جا کر کفار کی خبر لائیں۔ کیونکہ ممکن ہے اُدھر کا بھی کوئی
ایسا ہی چالاک جاسوس ہو جو اندھیری رات میں گمنامی حالت میں صاف کر دے۔
(۳) یہ واقعہ بعد از فتح جنگ کا ہے کہ عمر بن عبدود کے قتل ہو جانے سے لشکر اسلام کی فتح ہو
تھی مگر ابھی لشکر کفار وہاں موجود ہے چلا نہیں گیا ہے۔ اسیدو جہ حضرت کو انکی خبر رسائی کی
ضرورت تھی اور چاہتے تھے کہ کوئی جا کر خبر لائے۔ پھر ایسے ہنگام میں جناب امیر کی طرف سے
کیونکہ متوجہ ہو سکتا تھا کیونکہ حضرت تو عمر بن عبدود کی تلوار سے زخمی ہو چکے تھے۔ ایسی حالت
میں کون نادان اسکا خیال کر سکتا ہے کہ حضرت کا خطاب جناب امیر سے متعلق ہوئے۔

ہو گیا کہ اسکا ہر اہل سنت عداوت اور ازراہ عداوت ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو الزام
کے قلم پر ثابت ہو اس میں جناب امیر کو بھی عیاں آیا باشد شریک کریں۔

اگر اس میں کسی قسم کا شک ہو کہ یہ واقعہ بعد از جنگ کا ہو تو روضۃ الصفا ملاحظہ ہو جس میں اس
واقعہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے مگر بحیال تعصب مذہبی شیخیوں کے نام کو اڑا دیا تاکہ انکی حالت
مطمئن نہ معلوم ہو وھذا عبارت صفحہ ۱۵۶ جلد دوم

محمد بن اسحق روایت کنند کہ جو انے در مسجد کوفہ با حذیفہ الیانی گفت یا ابا عبد اللہ خورشید حال شما
در این روزگار یادیدہ اید اگر مارا ملاقات آنحضرت دست میداد خاک راہ او میگشایم تا پای
بررسی نما حذیفہ ازین سخن در غضب فتنہ گفت دروغ می گوئی چو بیشتر ازین بہتر از شما
در خدمت پیغمبر بودند بدین موجب عمل نمودند آنگاہ حدیث شب احزاب آغاز کردہ گفت
یک سو گفتم کہ در آن شب چنداں مشقت و کسنگی بار راہ یافتہ بود کہ بغیر از حق عز و علایس
نہ است و در آن شب حضرت مقدس نبوی صلی اللہ علیہ از خواب گاہ برخاست
و بعد رکعت نماز گذاردہ فرمود بیچ مردے ہست کہ تیر قوم ہمارا ساند تا خداے در بہشت
اور از رفیق من گرداند حذیفہ گفت و اللہ کہ بیچ کس از ما از استیلاء جوع و خوف سرا جواب
آنحضرت ندایم و باز بخار مشغول شدہ بعد از فراغ گفت بیچ کس است کہ از قوم مارا
شب ساند تا خداے تع و در جنت اور از رفیق من گرداند و درین نوبت نیز بیچ کس احباب است
نکردہ چون سہ نوبت نذا کردہ بیچ کس جواب نداد سہ نفر یا چہا نفر را نام برد اصحاب کرام
و کہا کہ کنی شنیدند جواب ایشان این بود کہ پناہ میگیم بجز اور رسول او ازین شقہ کہ مارا از جاے
خود برانگیختہ و بجای فرستد چون نام من برد گفتم لبتیک یا رسول اللہ فرمود کہ تو انی کہ امشب بجز
تا قیام نامانی تا فرداے قیامت با من باشی گفتم بے یا رسول اللہ سمعنا و طاعتہ در بعضی روایات
آمدہ کہ حذیفہ گفت نجست کہ رسول اللہ اصحاب را خطاب کرد و بیچ کس برخاستہ حال
آنکرم داخل مخاطبان بودم و در آخر چون مرا خواند و اجابت کردم فرمود کہ اے حذیفہ چو چیز
ماند شد ترا کہ سخن مرا شنیدی و برخو استی گفتم جمع و سرور یا رسول اللہ آن حضرت
ازین سخن بخشیم شدہ فرمود پیشتر آنی و من نزد اس سرور رفتم و او دست مبارک بر سینہ

و میان هر دو کتف من مالیده بر زبان مجربان اند (اللحمه احفظه من بین
 بدیه و من خلفه و عن یمینه و عن شماله) و بر ولایت این کلمه فرمود که
 (و من فوقه و من تحته) و بخدا سوگند که خون و جوع از من زایل شد و بعد از آن
 حضرت اشاره کرد که میان قوم رده و از حال ایشان مرا اعلام نمائی که در چه کار اند باید که مسیح
 امر از تو صادر نگردد تا پیش من برسی حدیقه گفت سلاح خویش برگردان ز خندق بگذر شتم
 و چنان گرم شتم که چند شتم که بجامم در آمدم و چون نزدیک مشرکان رسیدم در پس درخت
 پنهان شدم دیدم که برای ابوسفیان این هزار حید آتش افروز شدند چه باد و طوفان در آن لشکر
 میروان از انداز و قیاس بود و ابوسفیان گاه ایس قبی گاه و گاه ایس قبی گاه با تیش گرم میکرد
 و من در آن هنگام خواستم که تیر به تیر گاه از نم اما قول رسول الله ص مرا از آن حرکت مانع آمد
 و علامه بن عطیه را دیدم که ندای میکرد دل آل عاص را در سر در میگذشت بعد از آن لشکر الهی رسید
 که سنگهای بزرگ می انداختند و مشرکان به سپر آن سنگها را از خود دفع میکردند و آتشهای
 مشرکان از تند باد حوادث مرده و دلهای ایشان از نزول نواب نیز مرده گشتند ابوسفیان
 که صورت حال مشاهده کرد گفت ای معشر قریش مدتها اقامت مادرین دیار دیر شد و چهار
 پایان مایه لاک شدند و بی قریطه یا ماتحالف کردند و اسلحه ما از کار باز ماند و این باد به تیازی
 بیج ما را بقراری نمی گذارد و اینک من رفتم و بجانب شتر خویش آمدم و از غایت تعجیل زانوسه شتر
 ناکشوده بر نشستم و در آن حین عکرمه بن ابی جهل فریاد کرد که ای ابوسفیان تو پیش وای تو
 ایشان را در با گذاشته کجا میروی و ابوسفیان از خجالت و شرمندگی فرود آمد و زانوسه شتر را
 بکشد و زانوسه شتر بر دست گرفته روان شد و در میان لشکر گاه ند کرد که در وقت تعجیل نماید و تاست قریش
 و عطفان و کنانه و خزاعه با تو اهل یاس و حرمان روی براه نهادند و در آن دیار از مشرکان و عبده
 ایشان که بقصد مال و جان مسلمانان کمر بسته بودند و یار نماز حدیقه گوید که چون مخالفان بیار که در مشغول
 شدند و من مراجعت کردم در آنجا راه بست سوار دیدم که عمامه با سفید بر سر داشتند و در
 کس از ایشان با من گفت که با صاحب خیمه و بگو که الله تعالی شتر لشکر دشمن از تو کفایت کرد و چون بلشکر
 و منزل خویش رسیدیم بدستور سابق از سرمان تا فرستادم و آن حضرت را در نماز یافتیم بدست ایشان از نزد

کہ بیشتر آئی و من بموجب آن عمل نمودم و آن حضرت را کسائی بود و اسع الطول و العوض و گوشت
 آن کس بر من پوشانید چنان گرم شدم کہ بخواب رفتم و چون از نماز فارغ شد فرمود کہ رقم یا
 زمان یعنی بر خیز ای نونان بسیار خواب و از خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیدار شد
 فقاریا المعروف گردانیدم صفحہ ۱۵۴ روضۃ الصفا جلد ۲

انوس کہ خیال اختصار مانع ہو جو میں کچھ زیادہ لکھ سکوں ورنہ ہنوز بہت مضامین میں جو ہنما
 لطف انگیز ہیں۔ مگر ایک جملہ روضہ ندیہ کا عرض کرنا ضروری ہو علامہ محمد بن اسمیل اور جو علمائے
 الحديث سے ہیں اپنی کتاب روضہ ندیہ میں بعد نقل واقعہ خندق کے لکھتے ہیں۔ فکلف بهذا القصر
 شرفا و فضلا فہی اجل من ان توصف واعظم من ان تعظم فی ذلک السدی
 قال اللہ تع انہا بلغت القلوب الحناجر فعدھا لافح لمفاخر قال ابو الحزیم مصدق
 بن شبیب واللہ ما امرہ بالرجوع القاء علیہ بل خوفا فقد عرف قتلاہ ببدر وعلم
 انہ ان ناهقہ قتله واستحی ان الظہر الفشل فاطہر الایفاء والارعاب وانہ
 لکاذب فیہا قلت وفي هذه القصة ما تقصر عنه العبارات من الدلالة علی شجاعت
 الوصی وعلی بذل نفسه لله ولرسوله لانہ بذل نفسه ثلاث مرات وقد
 احرم الناس ولم یقم احد من ابطال المومنین المسلمین ثم ما احسن ما خاطب
 بہم ومن الثلاث الخلال التي عرضہا علیہ فله ما اثبت ذلک الحنان وما اقوا
 تلك اللسان ان کلہ باللسان انقن وان کلہ باللسان انقن وفي بعض روايات
 القصة انہ لما برآ علی محمد بن عمر وثقلہ عمر فسلم علیہ السلام عن ولہ المسارعة
 بقتله فسلم علیہ السلام فی ذلک فقال ترکته حتی یسکن غضبی لنفسی لا قتله اللہ
 فصدق فی قوله علیہ السلام ارجو بذلک منجاة فابن قال بعضهم ان وجود الرقیق
 فی نوم عمر وفي تلك الساعة التي تنقلص منه الشفاء وتختفي الافواه دلیل علی
 ان عمر وافی رتبة من الشجاعة لاندانی لولانہ لا قاة من لم تدبر النساء مثله قتله
 ولا بعده من مطبوعه مطبع انصاری دہلی

مخمس قصہ جنگ خندق سے جو شرف و فضل جناب امیر نمایاں ہوا وہ کافی ہو۔ کہ نہ کہ یہ ایسا

متر: نہیں جو حقیر تحریر میں آئے یا اسکی عظمت بیان ہو سکے کیونکہ یہ وہی واقعہ ہے جسکے سبب حضرت
عالم دوسرہ اہل بیت (علیہ السلام) نے فرمایا کہ پھر بھی گئے تھے لوگوں کے (مسلمانوں کے) دل گلوں تک
لب پر دم آگیا تھا۔ جسکے بعد پھر کسیکو کوئی فخر نہیں باقی رہا ابوالخیر مصدق بن شیبہ کہتا ہے کہ
بن عبدود نے جو جناب امیر سے کہا تھا کہ تم چلے جاؤ دیکھ لیا ملاقات و محبت حضرت ابوطالب کے
انکے دوستی تھی، تو اسکی یہ غرض نہ تھی کہ براہ نہ رہا بی کہا ہو کہ تم بچ جاؤ اور زندہ رہو۔ بلکہ یہ کہ
انرا خوف تھا کیونکہ وہ حضرت کی کارزار پر زبرد زد کچھ چکا تھا اور بچا تھا کہ اگر ان سے جنگ
ہوئی تو ضرور ہم مارے جائیں گے لہذا اُس نے یہ حیلہ نکالا کہ ہماری بزدلی بھی نہ ظاہر ہو اور اس
حیلے سے انسانی کی تربیت آئے اسی لئے اُس نے عجب جانے کو دیاں قیام بھی کیا اور فرمایا
نہ کیا حالانکہ وہ مجھوٹا تھا

علامہ محمد بن اسماعیل لکھتے ہیں کہ اس قصہ میں وہ دلائل ہیں شجاعت جناب امیر پر کہ عباد بن اسامی
اور انوکافی ہیں کیونکہ اسی معرکہ میں حضرت نے تین مرتبہ اپنی جان فدا کی راہ میں دینی چاہی جسکے
خاموش ہو گئے تھے اور بہادران اسلام سے کسیکو یہ جرأت نہ ہوئی کہ مقابلہ کر سکیں۔ پھر حضرت
نے عمرو بن عبدود کے تقریر کی وہ کیسی عمدہ تقریر تھی۔ تین باتوں کو اُس پر پیش کیا اللہ امتہ کی
دل تھا اور کیسی زبان کہ اگر نیزہ لگاتے تو پار کر دیتے اور اگر تقریر کرتے تو کسی حکم بعض روایات پر
آیا ہے کہ عمرو عبدود نے اس حالت میں حضرت پر لعاب دہن ڈالا جس سے آپ کچھ دیر کیلئے اُسکے قتل
ساکت ہوئے لوگوں نے پوچھا تو جواب دیا اُسے تمہو تامل کیا کہ نفسانیت کا بیجاں کم ہو جاے
تاکہ محض بھلائی کے لئے قتل کر دے۔ پس اس واقعہ نے کیسی تصدیق کی ہو اُس نظام کی جو حضرت
نے اپنے برادر میں مقابلہ اُسکے کہا تھا اور جب ابداً اُس نے فخر نہ کیا اس لڑائی سے محض بھلائی کے
طالب ہیں بعض لوگوں نے کہا یہ کہ اس حال میں جسکے بخت شک ہو جاتا ہو اور سنہ کی تری جاتی ہو
عمرو بن عبدود کے سنہ میں اس قدر تھوکی ہو ہونا اُسکے کمال شجاعت کی دلیل ہو کر کیا کیا جاے کہ اس
اس شخص سے بالا پر اسکا مثل و نظیر نہ پیدا ہوا۔ نہ ہو گا نہ ہی۔

اس تقریر سے پہلے یہ معلوم ہوا کہ عمرو بن عبدود کیوں جناب امیر کو مٹانا چاہا تھا وہاں یہ بھی
ہو گا کہ ابو بکر و عمر صاحبان کو خلیفہ آسانی کی کیوں خواہش کی تھی وہ کچھ صحفہ ۹۳ کیونکہ جہاں

کی شجاعت اسکو معلوم تھی وہاں ان بہادروں کی بہادری بھی معلوم تھی۔
 سید المرقابل غوریہ پر کہ عمر صاحب نے جو عمر بن عبدود کی تعریف شجاعت کا پل باندھا
 تھا اسکو علم اہل سنت نے کس خوبی سے نبایا کہ مرتے وقت تک اسکو تھوک پران کی
 نظر اور زبان سے اسکا ذائقہ لے رہے ہیں کہ ایسے وقت میں تھوک کا ہونا دلیل کمال
 شجاعت پر اس سے بڑھ کر حضرت عمر کی کیا تصدیق ہو سکتی ہو۔

اس سے یہ بھی واضح طور پر معلوم ہوا کہ خداوند عالم نے جو بلغت القلوب الحناجر
 ان صحابہ کی تعریف فرمایا ہے کہ لبوں تک دم آگئے تھے وہ انھیں حضرت کی شان میں ہے۔
 لیکن اپنی اسی حالت پر انھوں نے عمر و عبیدہ کا قیاس کیا کہ جب صرف عمرو بن عبدود
 کے نام سے یہ دہشت تھی کہ لبوں تک دم آگیا تھا تو اسکی کیا حالت ہوگی جو ایسے شیریں
 شجاعت کے پیچھے گرتا رہے اور ذوالفقار صاعقہ بار اپنا کام کر رہی ہو۔

اب یہاں وہ چند اشعار شنوی مولوی روم کے یاد کر لو جو مشہور ہیں اور فیضانِ اُخت
 پر دے علی بن افتخار ہرنی دہرولی۔ اس کے بعد جو نتیجہ نکالا ہو اسکو بھی یاد فرمائے۔
 تو یہ دیکھ کر علی را دیدہ ہذاں سبب غیرے بہ دیگر یدہ۔ کیونکہ اب تو اہل سنت کے یہاں
 یہ مسلم ہو گیا ہے کہ شنوی مولوی روم علی کلام کی اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے۔

اب ہم اس بحث کو جنگ خیبر پر ختم کرتے ہیں اور اس میں جو شاہ ولی اللہ صاحب
 نے فضائل حضرت عمرؓ کے ہیں اسی کی شرح پر اکتفا کرتے ہیں وھذا عبارتہ صفحہ ۴۴
 وازنمہ آنت کہ در غزوہ خیبر باثر جمیل نصیب فاروق کشت بوجہ بسیار
 یکے آنکہ اہل سیر ذکر کردہ اند کہ درین غزوہ مینہ شکر بھضت فاروق شد دیگر آنکہ ہر شبی
 بہد عراست شکر یکے از مقرر می شد شبے کہ نوبت حراست فاروق اعظم بود یہودے
 بدست دورہ افتاد و پیش آن بھضت م اور ابوداؤد حضرت احوال خیبر از وی استفسار فرمود
 واین معنی سبب فتح خیبر شد۔ سوم آنکہ آنحضرت م در حق شخصے فرمودہ رحمہ اللہ

فلانا فاروق بعد من ذہن معاملہ الہی یا آنحضرت در دعا او شناخت و لغت وجبت
 رسول اللہ قال ابن اسحق عن محمد بن محمد بن ابراہیم التیمی عن الہی

الہیثم بن خضرمہ الاسلمی ان ابیہ احد شہانہ سمع رسول اللہ یقول فی
مسیرہ الی خیبر لعامہ بن الاکوع انزل یا ابن الاکوع فخذناھنیا تاک
قال فنزل یوتجیزہ رسول اللہ فقال ۛ واللہ لولا اللہ ما اھتدینا
ولا تصدقنا ولا صلینا ۛ انا اذا قوم لغوا علینا ۛ وان ارادوا انفسہ
انینا ۛ فانزلن مسکنۃ علینا ۛ وثبت الاقدام ان لا قینا۔ فقال رسول
اللہ ۛ مرحک ربک فقال عمر بن الخطاب رضی وجبت واللہ یا رسول اللہ
لولا معتنا بہ فقتل یوم خیبر شہیداً۔

چہاں ہم آنکے در بعض ایام خیبر او امیر شکر بود مجاہد ہا فرمود ہر چند فتح بردست مرتضیٰ
و فضیلت و ہر نہ درینو واقعہ غالب تر بر آہ علی مرتضیٰ گفت ساد رسول اللہ الی
فلما اناھا بعث عمر و بعث الناس الی مدینتھم او قصر دھر فقاتلہم
فلم یلبثواں ہزموا عمر و اصحابہ فجاؤا یحبونہ و تحبھم اخرج الحاکم
وین کلمہ بیغہ است از حضرت مرتضیٰ چوں اینجا مقصود اختیام در حرب بود ترک اختیام
بہ لفظ صین تعبیر رفتہ۔
در آمدن بے فکر

اس عبارت کو پڑھ جائے تو معلوم ہو شاہ صاحب نے وہ وہ فضائل و مناقب عمر
لکھے ہیں کہ آسمان و زمین کا قلابہ ایک کر دیا مگر افسوس کہ خود شاہ صاحب شکر کرتے
نہ تھے ورنہ عمر صاحب نے اس لڑائی میں دن کو یا رات کو کوئی مجتہد یا لکھی باری ہدیہ
بھی لکھ دیتے۔ اُن کو یہ بھی نہ معلوم ہو سکا کہ عمر صاحب کس سوار ہی پر گئے تھے اونٹ
یا گھوڑے پر یا گدھے پر۔ ورنہ جہاں جہاں اُس جانور نے ٹھوکر لی ہوتی اُسکو بھی بڑی
زبانی سے لکھتے۔

بہر حال اس میں پہلا امر شاہ صاحب یہ لکھتے ہیں کہ لشکر کا میمنہ عمر صاحب متعلق تھا
کوئی تاریخی ثبوت اسکا انھوں نے نہیں دیا نہ کسی کا قول نقل کیا نہ کوئی سند لکھی جیسے
حالانکہ اگر ایسا ہو بھی تو صرف میمنہ لشکر میں ہے یا اُسکے سردار بننے سے کیا فائدہ
ظاہر نمایاں نہ دکھائے۔

اور فیضیت لکھی کہ عمر سے حراست یعنی پہرہ دینا متعلق تھا جس میں ایک یہودی
 لکھ لیا اور اسکو وہ حضرت کے پاس لیکے جس سے وہ انکے حالات معلوم ہو اور وہی
 سب فتح ہوا۔ مگر افسوس کہ اسپر نہ غور کیا کہ اگر اس میں کوئی فضیلت نکل سکتی ہے تو اس یہودی
 کی عمر صاحب کی۔ کیونکہ عمر صاحب نے تو جانا تھا اس یہودی کو قتل کر کے ایک طرح کا نام پیدا
 کریں کہ انکے ہوا خواہوں کو اسکا موقع ملے کہ کہہ سکیں ایک شخص کو انھوں نے بھی مارا ہے۔ مگر
 افسوس کہ اتنی عزت بھی انکو نہ مل سکی۔

یہ حال اس یہودی کی گرفتاری کا حال میرہ جلیپیں اسطرح میر قوم ہو۔ فلما كانت الليلة
 السادسة من السبع استعمل عمر قتاف عمر بن ابی صحابہ حول العسكر وقهر
 قتافی بوجہ من یسود خیبہ فی خوف اللیل فاصربه عمر بن ابی صحابہ عنقه۔
 یعنی آنحضرت نے چھٹی رات عمر کے مقرر کیا پہرہ میر نے گھومنا شروع کیا اور اپنے لشکر کو پھیلایا
 دین میں سے ایک شخص ایک یہودی کو گرفتار کر کے لایا جسکے قتل کا حکم انھوں نے دیا جس سے معلوم ہوا
 کہ خود عمر صاحب نے نہیں گرفتار کیا تھا بلکہ ایک دوسرا شخص گرفتار کر کے لایا تھا اور عمر صاحب
 نے جانا تھا قتل کر کے سر فروشی حاصل کریں اور روضہ الصفا میں اسطرح میر ہو۔

تقریباً اندک در شبے از شبہا کہ عمر بن الخطاب بجر است سپاہ اسلام قیام فی نمود یہودی را
 گرفتار اور سائید فرمود کہ آن شخص را بکشتہ فرمود مرانہ دیغیر جو دیرید کہ با او سخن دارم
 عمرو پیش رسول اللہ برده صورت حال را معروض داشت آنحضرت بایہودی گفت
 کہ پوچھی کہی گفت از حضار نظارہ فی آم و ضما اہل قلعة از مہابت قتال امر فر بغایت
 برخان است و از صولت مبادران این لشکر اسان اعدہ ازند کہ مشب بخص شق انتقال کنند
 حالات حرب جبوبات در موضع نہاں کردہ اند کہ من محل آزار میدانم و چون فردا حصار مفتوح
 شد آن موضع را بنام حضرت گفت انشاء اللہ تع یہودی گفت اہل و عیال من در حصن ہذا ہست
 من کیش رسول اللہ فرمود بخشیدم و روز دیگر نظارہ فتح شد و حصار شق نیز مفتوح گشت
 یہودی با توابع خود ایمان آوردند صفحہ ۶۴ جلد ۲

یہودی بکہ عمر صاحب نے تو اسکو قتل ہی کرنا چاہا تھا۔ مگر اتنے خود اسکی خواہش کی

کہ حضرت کی قدرت میں ہرکوئی جلا اور یہاں اگر اسے کل حالات بیان کئے جسے فتح قلعہ میں لایا
ہوئی تو اگر ان حالات کے اظہار کو فتح میں دخل ہو تو یہ احسان اس مسلمان کا ہو جسے اس
یہودی کو گرفتار کیا یا اس یہودی کا ہو جسے خود حضرت کی خدمت میں حاضری کا قصد کیا
اور سارا حال بیان کیا نہ عمر صاحب کا جو قتل ہی کیا جانتے تھے۔ جس سے معلوم ہوا کہ
وہ اصل فتح کے مزاحم تھے کیونکہ وہ کلید فتح کو قتل کیا جانتے تھے۔

یہ فضیلت تو ایسی ہے جو ان کے ایمان کی پوری کاشف ہے کیونکہ جب رحمہ اللہ کہتے ہیں
انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ یہ شخص ضرور قتل ہو گا۔ تو آخری وقت میں جب حضرت نے وصیت
لکھنا چاہا اور فرمایا اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی تو کیوں نہ عمر صاحب سمجھے
اگر یہ وصیت نامہ نہ لکھا جائیگا تو ہرکوئی کبھی ہدایت یافتہ نہ ہو سکے۔

اور ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہ امر تو عامی صحابہ میں مشہور تھا۔ سب جانتے تھے کہ حضرت کا یہ کلمہ بلکہ کوئی حکم
منہ سے نکلتا تھا وہ عین واقع کے مطابق ہوتا یا سر موافق کے خلاف نہ ہوتا یا پھر سمیع عمر صاحب کی کوئی
فضیلت نکلے۔ بلکہ اور اسے لے کر ایمان کی قلعہ کھول دے کہ یہ سب جانتے تھے مگر اپنی غرض کے آگے سب کو
رد کر دیتے۔

حقیقت میں فرقہ اہل سنت کے عجیب ذرا رکھتا ہے کہ ایک موقع پر تو عمر صاحب کو ایسا پکا مومن بتاتے ہیں
اور نہ کہ شاکر حضرت نے کسی کے نسبت رحمہ اللہ کہا اور یہ سمجھ گئے کہ اب یہ میرا بیٹا اور دوست
موقع پر اگر حضرت لعن اللہ من تخلف عن حبش اسامہ بھی فرماتے ہیں تو ان کے کان پر جو
نہیں بیگنی سی طرح آنحضرت امیونی بقول من اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی فرمایا
میں مگر یہیں کہ جاتے ہیں ان الرجل لیحجر۔ پھر ان کو کون سمجھائے کہ یہ کس قسم کی بات ہے اور
کیا ایسے شخص کو کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے

جو سمجھی فضیلت اب سے سب بخاری فضیلت ہے سمیع عمر صاحب کو یہ منصب تو ملا کہ سردار لشکر
مگر یہیں معلوم ہے کہ سرداری کیونکر ملی کیونکہ اہل النبوة میں ہر آور وہ اند کہ روئے عمر
معلم برداشتہ باشند از میان روز و اسلام بیاے قلعہ آمد و چند اشک بذلی مجھوہ نمود و روئے
حر از تہمیر روز دیگر او بکر صدیق و زراعت برگرفت و باطا کفار شجعان و باطلال بقتال

حال ارباب ضلال مبادرت نمود و مقامات عظیمہ در میان آوردہ بے نیل مقصود بارگشت
 و بہت سیوم باز عمر بن الخطاب باز مرہ از اصحاب محاصرہ بخاری بنمودہ عنان مراد بدست نیاورد
 مراجعت نمود صفحہ ۲۹۸ - یہی مضمون کتبہ دفعۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۶۴ میں بھی موجود ہے کہ دو
 مرتبہ عمر صاحب ادبیج میں ابو بکر صاحب بھی کو ذکر کرنے کے لئے مکرر مراد ہے جس سے معلوم ہوا
 کہ کام بھی بے حکم رسول لیا تھا جس کا یہی نتیجہ تھا جو ابو اکرم صاحب بے نیل مراد دو مرتبہ اس
 انکو تعجب ہو گا کہ حضرت عمر کو یہ جرات کیونکر ہوئی کہ از خود علم لے کر لڑنے نکلے مگر غور کیجئے گا تو معلوم
 ہو گا یہ بھی صدقہ تھا جناب امیر کا کیونکہ ابھی جنگ خندق میں وہ دیکھ چکے ہیں جس عمرو بن عبدود کو
 وہ شہوت سمجھتے تھے اور سارے لشکر اسلام اسکی حیثیت جو اس باختم تھا جناب امیر کے رفقاء
 میں ایسا کیا تھا کہ آخر جان ہی مار لیا اسکی اتھو نے انکو یہ جرات دلائی کہ بے حضرت کی مرضی کے
 علم لیا اور لڑنے چلے مگر جب دل ہی نہ ہو تو کیا کہیں آخر اس حیثیت سے بھاگے کہ وہ لشکر والوں کو
 بزدل کہتے تھے اور لشکر والے انکو بزدل بناتے تھے۔ مگر قابل قدر یہ جملہ ہے جو شاہ صاحب مقام
 ظاہر دوم لکھتے ہیں این کلمہ بلغم است از حضرت مرتضیٰ چوں اینی مقصود اقامت در حرب بود
 ترک اقامت و ناب لفظ جنین تعمیر رفتہ کیونکہ اقامت کے معنی خود اسی ازالہ الخفا میں نیچے
 لکھا ہوا ہے "در آمدن بے فکر" جس کا اردو ترجمہ ہے سوچنے سمجھنے پر یا بے دھڑک ہے۔ جس کے
 مطلب یہ ہو کہ عمر صاحب نے چونکہ بے دھڑک جنگ نہیں کی۔ اسلئے جناب امیر نے انکے اثبات لفظ
 جنین کا استعمال کیا حالانکہ دراصل وہ جنین نہ تھا۔

شاہ صاحب اس پر یہ سے اسکی بھی تعریف کر دی کہ جو جناب امیر نے اس جنگ کو فتح کیا مگر وہ
 کام وہ نہ تھا کیونکہ اقامت تھا یعنی بے دھڑک لڑنا جو محمود نہیں ہے کیونکہ محمود وہ ہے جو سمجھ
 بوجھ سے ہو اور میانہ روی کے ساتھ

اسی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان لوگوں کا ایمان کیسا ہوا اور کیسے خیر خواہ اسلام میں کہ عمر
 صاحب فرار کو پروردہ تو محمود بتا رہے ہیں کیونکہ اس اقامت محمود ہے اور جناب امیر کی
 فتح کہ پہلے تو امر تقدیری کہتے ہیں جسے حضرت کی فضیلت کم ہو جا۔ پھر اسکا اقامت محمود ہے
 اس میں نفسی صفت خیر محمود ہے۔ پھر ایسے ایمان کا کیا ٹھکانا۔

افسوس کہ یہ لوگ مدعی تو ہیں اسلام کے مگر ایسے فتوحات عظیمہ پر بھی صرف اسوجہ کہ شرف
جناب امیر کی بدولت حاصل ہوا دل مسوس کر رہ جاتے ہیں جسکی تصدیق شاہ صاحب کے اس
کلام سے ظاہر ہو کہ عمر کے بار میں تو لکھتے ہیں در بعض ایام خیبر اور امیر لشکر بود مجاہد با ف
اور جناب امیر کے بار میں لکھتے ہیں ہر چند فتح بردست مرتضیٰ واقع شد۔

کیوں صاحب عمر صاحب کے لئے باوصف کرار فرار مجاہد با فرمود لکھا جا اور جناب امیر کے لئے
باوصف ایسی فتح عظیم کے یہ جملہ مستعمل ہو "ہر چند بردست مرتضیٰ واقع شد" جس سے ہر شخص
سمجھ سکتا ہو کہ کس کراہت سے شاہ صاحب اس واقعہ کو لکھ رہے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اصل
زحمت و شقت اس مادہ میں تو عمر صاحب نے اٹھائی مگر اتفاقی طور پر فتح حضرت علی کے ہاتھ سے
ہوئی جو کوئی قابل تعریف نہیں بلکہ معاذ اللہ از قبیل سے گاہ باشد کہ کوہک ناداں یا ز غلط
بر بدین زندگی تیرے کامضمون ہو۔

بہر حال اب اسکو بھی انھیں شاہ صاحب کی زبانی سن لیجئے کہ جناب امیر نے اس خیبر کو
کیونکر فتح کیا اور کیسی کراہتیں ظاہر ہوئیں اسکے بعد آپ کو اختیار ہو گا کہ جناب امیر کی اس فتح کو جس
نظر سے چاہئے دیکھئے اسی ازالۃ الخفاء میں ہے ص ۲۵۶

و از انجمله آنکہ غزوہ خیبر در فتح حصہ از حصہ در رنگ واقع شد رایت بدست حضرت مرتضیٰ
دادند و با آنجانب روان ساختند فتح آن حصہ بردست او متحقق گشت قال ابن اسحق
حدثني يزيد بن سفيان عن ابيه عن سلمة بن الأكوع قال بعث رسول
الله ابا بكر براهية الى بعض حصون خيبر فقاتل ورجع ولم يكن وقد
جهل ثم بعث من بعد الغد عمر فقاتل ثم رجع ولم يكن فتحه وقد جهل
فقاد رسول الله الا عطين الراية غدا ارجلا يحب الله ورسوله ف
الله ورسوله كرا غير فرا لا يرجع حتى يفتح الله على يديه قال يقول
سلمة فدا عليا وهو امر مد العينين فقتل في عينيه فتو قال غدا فلما امر فامض
بما حقه يفتح الله عليك قال يقول سلمة فخرج بها بهرول هرولة الى
الخير يبعث اشارة حتى تكررا ايتى في رحمت من حجارة فتحت الحصن فاطلع

اليهود من راس الحصن قالوا من انت قال انا علي بن ابي طالب قال
 تقول اليهود دعلوت وما انزل علي موسى او كما قال فما رجع
 حتى فتح الله عليه يدية قال ابن اسحق حدثني عبد الله بن حسن عن
 بعض اصحابه عن ابي رافع مولى رسول الله ص قال خرجنا مع علي بن ابي طالب
 حين بعث رسول الله ص برأية فلم يزل في يده وهو يقاتل حتى فتحنا
 على يدية فطرح ترسه من يده فتناول علي بابا كان عند الحصن فقتل
 به عن نفسه فلم يزل في يده وهو يقاتل حتى فتح الله علي يدية ثم القاه
 من يده حين فرغ فلقد ايقنى في نفر سبعة انا منهم محمد علي ان
 نقلب ذلك الباب فأنقذ اخرج البخاري عن سلمة بن الاكوع قال كان
 علي بن ابي طالب تخلف عن النبي ص في خيبر وكان ص اذا قال انا تخلف
 عن النبي ص فهو به فلما ابتنا الليلة التي فتحت قال لا عطين الراية غدا و
 لما اخذن الراية غدا رجع ارجل محب الله ورسوله يفتح الله عليه نحن مروجوها
 فقبل هذا على فاعطاه ففتح عليه ص ۲۵۶

یعنی سلمہ بن اکوع راوی ہیں کہ رسول اللہ ص نے ابوبکر کو علم لیکر بعض قلعوں پر خیر کے روانہ کیا
 زحمت اٹھا کر واپس آئے دوسرے روز عمر کو بھیجا وہ بھی زحمت کھینچ کر واپس آئے تب
 حضرت نے فرمایا کل میں ایسے شخص کو علم دوں گا جو خدا و رسول کو دوست رکھتا ہو اور خدا و رسول
 اس کو دوست رکھتے ہوں۔ کترار ہو گا غیر فرار سلمہ کہتے ہیں کہ پس بلایا علی کو حالانکہ
 ان کی آنکھیں جوش کر آئی تھیں پھر لعاب دہن ڈالا آنکھوں میں۔ اور کہا لو اس علم کو اور چلے
 جاؤ یہاں تک خدا تمہارے ہاتھ سے فتح کرے کہا سلمہ نے کہ پس لیا علم کو حضرت علی نے
 اور ہر وہ کرتے ہوئے دوڑے اور ہم ان کے پیچھے پیچھے جاتے تھے یہاں تک کہ جا کر گاڑ دیا حضرت
 علی نے اپنے علم کو ایک پتھر پر جو قلعہ کے نیچے تھا ایک یہودی نے اوپر سے دیکھا اور پوچھا
 تم کون ہو کہا علی بن ابي طالب یہودی نے کہا قسم اس کی جو نازل کیا گیا حضرت موسیٰ
 پر کہ تم لوگ ہم پر غالب ہو۔ پس نہ پھرے حضرت علی مگر بعد فتح خیر۔

ابن اسحق راوی ہیں کہ جب حضرت علی نے اہل خیبر سے جہاد شروع کیا تو ایک یہودی نے اُن کا ہاتھ پیرا جس سے سیران کی گر گئی۔ پس حضرت علی نے دروازہ اُٹھا کر لیا جو قلعہ پر تھا اور اُسی کو تیراڑنے لگے یہاں تک کہ خیبر کو فتح کیا۔ پھر بھینکد یا اُس کنوئر کو بعد فراغت جس کو اب ہم سات آدمی ملکر چاہتے تھے کہ اُلٹ دیں مگر نہ قادر ہوئے اس پر بخاری کی روایت ہے کہ حضرت علی بوجہ آشوب چشم مدینہ میں رہ گئے تھے جس رات کی صبح کو قلعہ فتح ہوا اُس شب کو جہاد رسالت مآب نے فرمایا کہ کل میں ایسے شخص کو علم دوں گا یا علم کو لیا جس کو خدا اور رسول اُس کے دوست رکھتا ہے۔ ہم سب اس کے امیدوار تھے مگر آنحضرت نے حضرت علی کو دیا اور خدا نے ہاتھ پر اس کی فتح کیا تمام جو ترجمہ

میرے غرض اس سے ہے کہ جناب امیر نے خیبر کو فتح کیا اور سب حضرات ہزیمت کھا کر واپس آئے۔ نام سے کہ وہ کیسی قوت خدا داد تھی کہ جس کنوئر کو لیکر حضرت جہاد کر رہے تھے اُس کو ابھی سامع ز صحابی جو نہایت قوی اور توانا تھے جیسے آدمی ملکر بھی نہ اُلٹ سکا۔ بلکہ میرا مقصد اس جملہ سے ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ کل میں ایسے شخص کو علم دوں گا جو خدا اور رسول کو دوست رکھتا ہو اور خدا اور رسول اُسے دوست رکھتے ہوں۔ کیونکہ اگر رسول اللہ کے کلمات بے محنت نہیں ہوتے تھے اور حساب ارشاد باری مایں مطلق عن الہوی ان لہم الا وحی یوحی حضرت کا کلام مطابق وحی الہی ہوتا تھا تو ضرور ہے کہ اس کلمہ کے کوئی معنی ہوں گا آپ فرماتے ہیں کل میں ایسے شخص کو دوں گا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آج تک جس کو یہ علم دیا گیا یا جس نے یہ علم اس معرکہ میں لیا وہ اس صفت سے معرہ استھا کہ وہ خدا کا دوست ہو یا نہ اُس کو دوست رکھتا ہو۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر یہ کلام مہمل اور بے معنی ہوتے ہیں۔ پھر اس حدیث کا یہ جملہ کہ بروایت بخاری ہم سب اُس کے امیدوار تھے بتا رہا ہے کہ ابھی تک یہ صفت کسی کو نہیں حاصل ہوئی تھی جس پر سب امیدوار بنے۔

پھر حضرت عمر کا یہ کہنا قال عمر فما احببت الی ماہ الا یومئذ فتشارفت فدا رسول اللہ علیا فاعطاه اباہا حبیباً کہ روضہ مدنیہ میں ہے ص ۲۲ صاف بتا رہا ہے کہ کوئی بڑا بخاری جملہ ہے جس پر حضرت عمر فرما رہے ہیں یعنی کبھی امانت کا

موسیٰ و زحریہ کے ٹوہ میں نے گردن بینہ کی مگر ہائے رسول اللہ نے حضرت علی کو بلایا اور
 نہیں ملے دیا۔

بہر حال اگر غیر فرار بنارہا کہ اچانک جتنے حضرات علم لے لیکر اپنے گئے تھے جس طرح وہ
 لوگ کے خلاف فرار تھے اسی طرح وہ بجائے محبوب اور رسول بنونیکے مینقص الہی تھے اور
 جانے اس کے کہ وہ خدا کے دوست ہوں خدا کے دشمن تھے کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو یہ کلام انصاف
 کا لفظ نام ہوتا ہے جس کا کوئی مدعی اسلام دعویٰ نہیں کر سکتا۔

اہل سنت نے یوں تو فضائل جناب امیر کے مٹانے کی ہمیشہ کوشش کی مگر خاص اس
خیال کو اس طرح چھپایا ہے کہ کسی کو خیال کرنے کی بھی نوبت نہ آئے کہ انحضرت نے اس وجہ
سے لہر اور کچے ہیں اور کس طرح امت کو تعلیم کیا ہو جس پر اگر ذرہ برابر بھی خیال کیا جائے تو پھر
اسی حجت و دلیل کی ضرورت نہ رہی۔

گر یہ نہ سمجھئے گا کہ سب ایسے ہی ہیں بلکہ بعض ایسے حق پسند بھی ان میں نکل آئے ہیں کہ
ہست کند و حال بیان کر دیتے ہیں چنانچہ علامہ محمد ابن اسمعیل امیر و علمائے اہل حدیث کے نہایت
سی و واجب القرام امام ہیں اپنی کتاب وصنہ ندیہ شرح تحفہ علویہ میں لکھتے ہیں ص ۲۵ قلت قد
اشتملت هذا القصة على معجزات لرسول الله صلى الله عليه وسلم و على فضائل لوصية النبي صلى الله عليه وسلم

طسرتے ذاک فمن المعجزات التي لا تحصى بالغب
 من ثم خبير واستجاب دعوتهم وشفاعة
 يوسف في سجنه وفي انه عليه السلام بكفي الح
 والبر واما الزم لم عينيه بعد ذلك كما اخر
 احمد بن حنبل في المناقب من حديث علي عليه السلام
 قال ما رقت منذ تفل رسول الله صلعم في علي
 ما فرج القرويني عنه عليه السلام قال فرقت
 ما منذ رسول الله صلعم حجني تفل في علي
 ما خبر حين اعطاني الراية واما آخر والبر

فأخرج أحمد أيضا عن عبد الرحمن بن أبي ليلى
قال كان أبي يبرح على عليه السلام وكان
على عليه السلام يلبس ثيابا تصيف في الشتاء
ثيابا الشتاء في الصيف فقيل له لو سألك فساأله
فقال إن رسول الله بعثني وأنا امرؤ العين
يؤخسني قلت يا رسول الله أني أريد العين
فقلت في نفسي قال اللهم اذهب عنك الحزن الذي دفعنا
وجعلنا حرا ولا بدوا من الفضائل أخبارا لا ينفون
عنكم من أن تصيب عليه السلام بخلافه وسعد الله
وهذه فضيلة تضامل منها الفضائل فالحمد
تحت أحسن من عرفنا صيلاها السائل قال في فاف
الأخبار أن عليه السلام يحب الله أفانه قد
سأله فان من أحب الله قد أبهر رسول الله الذي على
الله تعالى عليه ما في قوله تعالى قل أن كنتم تحبون
الله فاتبعوا يحبكم الله ومن أحب سوله فقد
أعانه لما في حديث أبي هريرة مرفوعه صلعم والله
ففسد بيده ما من أحدكم حتى يكون له حب الله
من الله وولده أخرجه البخاري أحمد وأبو داود
في رواية لا يكمل الإيمان أحدكم عند غيره
فأخبره صلعم بأن صبيته يحب الله في سوله
وأفادته كل إيمانه وأفادته محبته مع رسول
لما سميت أنه محبته المزمع من إيمانه وأفادته
مع الذين أتم الله عليهم من النبيين الصادقين
أيور

ابو الحنفیہ قرظی روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے
کہا کبھی میری آنکھیں دیکھنے نہ آئیں جسے کہ حضرت
نے علم رہے وقت لعاب بہن لگایا پھر لکھتے ہیں
بخلاف فضائل کے یہ ہو کہ حضرت جو مصداق
عن الہوئے ہیں فرمایا کہ خائب میر وہ شخص ہیں
کہ خدا و رسول کو دوست کہتے ہیں اور خدا
رسول انکو دوست کہتا ہو یہ ایسی فضیلت ہو
کہ تمامی فضائل پر غالب ہو یہ ایک جملہ ہو جسکے
تحت میں اتنے جملے ہیں کہ بڑے بڑے لسان اور
زبان اور اعلیٰ تفصیل سے عاجز ہیں کیونکہ حضرت
کا یہ کہنا کہ دوست کہتے ہیں خدا کو سارے
کہ حضرت علیؓ نے پورا اتباع کیا رسول اللہ کا
کیونکہ خدا نے اپنی محبت کو مشروط کیا ہو اتباع
رسول سے جیسا کہ فرمایا قل ان کنتم تحبون
اللہ فاتبعوا ما یحبکم اللہ پس چونکہ محبت
خدا کو اتباع رسول لازم ہو تو معلوم ہوا کہ حضرت
نے پورا اتباع کیا رسول اللہ کا اور جس نے محبت
کی برائے اللہ سے پس اس کا ایمان کامل ہو جیسا
کہ ہمیشہ پورے ہیں ہو کہ حضرت نے فرمایا قسم
خدا کی قسم کہ فی مومن نہیں ہو سکتا ہو جب تک
میری محبت اس کے دل میں نہ ملے ولاد کی محبت نہ
ہو اس حدیث کی روایت کی ہو بخاری نے اور
ابو داؤد نے اور ایک روایت میں ہو کہ مال

بِالنَّهْدِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسَنَ كَثَرِ رَفِيقًا
 مَا حَقَّ ذَاكَ عَلَى مِرْطَاعِ اللَّهِ وَرَوَاهُ
 وَلَا تَبَاعُ هُوَ الطَّوَّافُ وَلَا يَأْتِي عَلَيْهِ التَّعَدُّ
 كَمَا أَنَّ الْأَجْبَابَانِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُجَابَهُ اللَّهُ وَرَوَاهُ
 بِرَفِيقَاتِهَا سَفَارَ الْمَقْصِيلِ وَتَكَتْ لَا يَحْيِيهَا
 لَأَنَّ الْقَلَمَ لَهَا بِتَفْصِيلٍ فَأَعَادَ أَفَادَتِ أَنْهَ
 مَعَ الْمُتَّقِينَ أَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ إِذَا دَرَسَتْ أَنْهَ
 مَعَ الْحَسَنِينَ أَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْحَسَنِينَ وَإِفَادَتِ أَنْهَ
 مَعَ الصَّابِرِينَ أَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ إِذَا دَرَسَتْ أَنْهَ
 مَعَ التَّوَّابِينَ وَأَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ مَنِ ابْتَدَعَ عَنْهُ أَنْهَ
 يُطَهِّرُهُ مِنْ كُلِّ فَضِيلَةٍ أَجْبَابُ الرَّبِّ جَلَّ جَلَالُهُ أَنْهَ
 بِحَبَابِ الصَّفِّ هَذَا قَدْ خَلَّ هُوَ تَحْتَ الْأَصْفَافِ
 بِحَارِ خَوْلَا أُولَئِكَ الْأَنْصَاقُ الْمَصْدُوقُ صَلَاحُهُ
 تَدْلِيغًا لِلَّهِ سُبْحَانَهُ وَبُحْبُوحِهِ وَأَطْلَقَ الْفَضْلُ
 عَلَى الْقَيْدِ بِسَبَبِ الْحَبَّةِ فَهُوَ صَاقٍ عَلَى مَتْنِهَا أَنْهَ
 كَمَا أَنَّ أَفَادَتِ أَيُّضًا نَفَى كُلَّ نَافِيَةٍ لَا يُحِبُّ اللَّهُ
 الْمُتَّقِينَ هَذَا كَالْظَلَمِ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ
 كَمَا أَنَّ الْغَفِيلَ وَالْفَرَّانَ أَنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْغَفِيلَ
 فَزَوْرٌ وَغَيْرُ ذَلِكَ مَا لَا يَأْتِي عَلَيْهِ الْعَدُّ لَوْ أَفْرَدَ
 حَالَهُ الْكَلِمَةُ بِالْفَيْفِ بِجَاسِطٍ أَنْفِيسًا كَمَا
 أَفَادَتِ أَنَّ الْمَلَكَةَ تَحِبُّ الْحَدِيثَ إِذَا أَحَبَّ اللَّهُ
 عِبَادَهُ وَجَبَتْ فِي قُلُوبِ الْمَلَكَةِ الْحَقُّ أَبُو ذَرٍّ
 فِي الْحَلِيقَةِ مِنْ حَدِيثِ النَّسَائِيِّ أَنَّ أَفَادَتِ أَنَّ اللَّهَ

نہیں موتا بغیر اسکے (افسوس کہ مصنف نے عیسا کی
 حدیث کو لکھا جس میں عمر صاحب کثرت میں ایک مرتبہ
 زیادہ دوست کہتا ہوں کہ لایئے نفس سے جب حضرت
 نے فرمایا جب تک ہم کو اپنی جان سے بھی زیادہ دوست
 نہ لکھے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا) پس حضرت کا
 یہ کہنا کہ جناب امیر خدا و رسول کو دوست کہتے ہیں
 اس کی مفید یہ کہ حضرت نے آنحضرت کا پورا اتباع
 کیا اور ایمان آپ کا کامل ہوا اور یہ کہ جناب امیر کا
 حشر رسول اللہ کے ساتھ ہوگا کیونکہ یہ بھی حدیث
 میں آیا ہے کہ جو شخص جس سے محبت کہتا ہو اسکے ساتھ
 محشر ہوگا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب امیر ان لوگوں کے
 ساتھ ہونگے جنکے بار میں خدا کہتا ہو انعم اللہ علیہم
 مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالْقَائِمِينَ
 فِي حَسَنٍ وَكَمَالٍ رَفِيقًا كَيْفَا كَيْفَا اسد کو شریعت
 کیا ہو طاعت خدا و رسول سے اور اتباع بھی طاعت
 ہو اسکے علاوہ فوائد اس حاصل ہوئے ہیں ایسے
 نہیں ہیں کہ کوئی اس کو بیان کر سکے۔ اسی طرح حضرت
 کا یہ کہنا کہ خدا و رسول ان کو دوست کہتا ہو یا جملہ
 ہو کہ کی طرح اسکی تفصیل نہیں بیان ہو سکتی کیونکہ
 یہاں فائدہ تو یہ ہے کہ آپ متقین سے ہیں جس کے بارے میں
 خدا فرماتا ہو ان اللَّهُ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ دوسرے یہ کہ
 معلوم ہوا آپ محسنین سے ہیں جنکے بار میں خدا کہتا ہو
 اللَّهُ يُحِبُّ الْحَسَنِينَ آج ان الله يحب الصابرين

كما غير فرافقا فاعلمنا في وصفه بالثبات
 بحجة الله ولمسوله واللغة لا في كلامه
 وحده الملاحم ما القصف بها ولا يحسن لا
 طاب كونه الشجاعة صفته مدبر ولا
 زكية كان اكمل الناس انصافا بها
 من الاطياب في ذاك كك كما الاطياب
 في صف الشمس لا فتاة ولا شرا
 من صلب الليل انها بالنعمة والفضل
 لا يسمع في غصن هذه الكلمات
 ما يزيد شيقنا على ريسه في ما زال
 يطير بالمعجى وعلى انه في الشجاعة في
 مقام يقضه عنه من ذب درج وقد
 صفت قول في جمل من الفقه انتم القادر
 الذي كان يحمد ورائه كما نجد امامه
 في وصف صلعمه بذات ما يدل على
 لا يفر من الزحف فقد امن غشيان
 لا يكتفى ان كان معصوما بدليل
 لا يفر من خاف على معصومه حاف على
 لا يفر من امر الله به المؤمنين من الغلظة
 لا يفر من قوله لا يجيد افيكم غلظة
 لا يفر من اية تلك الصفة الا من
 كان من الابطال وفي انصافا بالقرعة على
 الكافرين فاعلم لا يكمل في غير الشجاعة

یہ بعضہ الاموافق کیونکہ مومن تو وہی ہے جو انکو محبوب
رکھے جو محبوب خدا و رسول و مسکینہ ہو۔ یہ دونوں جملے
ایسے عظیم الشان ہیں کہ اس سے جناب امیر کا تمام فضل
میں نصف ہونا اور تمام برکات اہل معراج ہونا نمایاں ہے
اور کیوں نہ ہو کہ یہ دو جملے ایسے زبان سے نکلے ہیں جس
بار میں خدا فرماتا ہے مایضاق عن العیوی
اور قبایل امکا وہ شخص ہے جسے جو اجمع الکلم
عطا ہو۔ یہ کہیں ایسا کلام فرماتے جو جامع ہے
تمامی کمال اور محبت ہے ان فضائل جو حق سبحانہ
و تعالیٰ نے ان کے عطا فرمایا۔

اسی طرح حضرت کا یہ کہنا اگر اراغیر قرار کمال
درجہ کی تعریف ہے اس شجاعت کی جو محبوب خدا
رسول پر اور یہ تمامی عقلا میں مسلم ہو کہ جو شخص
موت و شہادت شجاعت ہوتا ہو وہ ممدوح ہوتا ہو اور
یہ ایسی صفت ہو کہ اس کی توصیف کی بھی زیادہ
ضرورت نہیں کیونکہ اس میں مبالغہ کرنا ویسا ہی
کہ کوئی آفتاب کی روشنی میں بالیل نہار کے
بیان میں مبالغہ کرے۔ کیونکہ یہ بھی ہے اور
بہت سے واقعات تکمیل کے جن سے معلوم ہوگا
کہ حضرت کی شجاعت کیسے تھی چنانچہ تم اس
چک ہو قول بوجہل کہ وہ کہتا یہ کون سا جوان
لاغر اندام ہو جو عقب سے بھی ویسا ہی باخبر تھا
ہو جیسا کہ سامنے سے ہو شیار رہتا ہو آنحضرت

کمالہما فیہ اذرحبہما الی سماء لنفس و
 علوا لہما وکل مرجان اشد شجاعة و
 اکثر اقل اماکان اغترضا و اسماء ہمة
 و فی التعبير بصیغۃ المبالغۃ فی کراہیۃ
 فی صفتہ بالشجاعة وان ذلک صفتہ
 متتابعہ و اما الایمان بھما فی قولہ غیر
 فرار فلا یندر و اج لا لنتی کثرۃ الفرار
 المفید حصول القلیل من ضررہ انہ
 لا یصح ہنا المناذلہ و صفتہ بکوارا
 اولادانہ فی مقام المدح الذی کافیہ
 بصفۃ ذم و اما ثانیان مرتبہ لہ
 الفرار لا یقال فیہ کراہ علی الاطلاق
 و اما ثالثا فلا یندر فی الواقع لا یعلم ان
 احب الی منین علیہ السلام فرح من حرکہ
 و لا جبن عن برار و ہولاء و اعتداء قد
 ملا و اوجہ البسیطۃ لا یعلم انہ افتعل
 علیہ احدہ الاک للعلم بانہ لا یقبل و
 لانفاق اک و ابن و اخرین علی شجاعة
 و انہ لا یعلم لہ فرار و ہذا لوجہ الاخیر
 یقلع الشہد لان الرسول صلعم لا یجہز
 عما لا یقع ص ۲

نے جو یہ توصیف کی کراہی غیر فرار
 اسکی طرف بھی اشارہ ہو کہ حضرت علی علیہ السلام
 ہمیشہ محفوظ رہے فرار از جہاد جو کبیرہ
 (ہواداران خلقی ثلثہ غور کریں) اور ان
 حضرت علی معصوم تھے جبر و لایل عصمت
 ہیں بیت دلیل خاص جو عصمت خاصہ
 پر اور اسکی بھی دلیل ہے کہ حضرت ہی اس
 صفت کے موصوف تھے جو خدا نے مومنین کی
 میں مانتا ہو و لیجہز اقلیم غلط اہل سنت
 کریں اپنے خلفا کے حال پر کیونکہ اس صفت
 موجب تقوی ہو سکتا ہو جو اعلیٰ درجہ کا شجاعت
 ہو اور یہ قول اس پر بھی شاہد ہو کہ اغترضا
 الکافرن کی صفت حضرت ہی میں پائی جائے
 تھی کیونکہ غیر شجاع میں بات نہیں حاصل ہو سکتی
 کیونکہ شجاعت کیا ہو بزرگی نفس اور علوی
 ہیں کی شجاعت زیادہ ہوگی اس کی بزرگی
 نفس اور علوی ہمت سے بڑھی ہوگی
 اور انحضرت نے جو لفظ کراہ کو بصیغہ مبالغہ
 فرمایا پس اسکی یہ غرض تھی کہ حضرت کے
 شجاعت کی اعلیٰ درجہ کی تعریف فرمائیں اور
 کہ صفت راستہ تھی جسکے خلاف کبھی نہیں

یہ لفظ غیروں میں غرض از و اج ہو غرض نفی کثرت زار جس سے قلت معلوم ہو کہ اگر یہ معنی مراد لئے جائیں تو کراہ کی صفت لانا کسی طرح درست نہیں

یہ کہ کلام بمقام روح و جسمین صفت ذم لانا کی طرح جائز نہیں تا نیا جو ایک دفعہ بھی فرار
 ہے وہ کرار نہیں کہا جاسکتا علی الاطلاق تا نیا اس کو کہ فی الواقع بھی آج تک سنا گیا کہ
 کسی نے کسی سے فرار کیا ہو کبھی جس کی ہونے کے کس قدر دشمن گذرے ہیں جو تمانی میں
 تھے مگر ان میں کسی نے بھی ایسی چھوٹی روایت بھی نہیں بنائی جس سے حضرت کا
 کسی جہاد سے معلوم ہوتا۔ کیونکہ تمام عالم کا اتفاق ہے آپ کی شجاعت پر اسی لئے کسی نے
 روایت نہیں بنائی کہ اس کا کذب تمام عالم پر کھل جاتا۔ پس اب صاف معلوم ہوا کہ حق
 ہے کہ فرمایا تو بعض فایت روح کیونکہ حضرت ایسا کلام نہیں کر سکتے جو خلاف واقع ہو۔ پھر
 یہاں تک ترجمہ تھا کلام علامہ محمد ابن اسماعیل امیر کا جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کتب
 حضرت کے کلام بلاغت نظام کو سمجھتے ہیں۔ مگر انھوں نے تو مذہبی قیود طے اجازت نہ دی کہ
 طلب کو حضرت کے بیان کرتے کیونکہ ہم معمولی حالتوں میں دیکھتے ہیں کہ جب
 کسی مازم سے کوئی قصور ہو جاتا ہو اور آقا اس کو اپنے کمال تہذیب سے کچھ نہ کہے تو
 اس کی اس طرح تعریف کرتا ہے کہ وہ شخص سمجھ جاتا ہے جو قصور وار ہوتا ہے۔ مثلاً کہ ہم
 میں خواہ کو اس کام پر مامور کریں گے یا فلاں ملک حلال کو یہ عہدہ دینگے۔ تو اس کے صریحی مطلب
 یہ شخص جسے پہلے کام کو بگاڑا وہ خیر خواہ نہ تھا بلکہ بدخواہ تھا نہ تھا۔ بلکہ
 نام تھا اس طرح حضرت کا یہ فرمایا کہ کل ہم اس کو علم دینگے جو خدا اور رسول کو دوست
 ہے اس کی صاف مطلب یہی ہیں کہ یہ لوگ جو علم لیکر گئے خدا اور رسول کو دوست نہیں کہتے
 بلکہ اس کے دشمن تھے اسی طرح کہ ان غیروں میں بدیہی طور پر بتا رہا ہو کہ وہ لوگ فرار تھے
 بلکہ ان کے غیر فرار۔

علامہ مذکور پھر شرح حدیث طبر میں مانتے ہیں صفحہ ۶۳ و قلت فی حدیث خیر
 اللہ فیہ ما علی الراۃ فذا رجلا محبت یعنی حدیث خیر میں جو حضرت کا قول مذکور ہوا
 بحسب اللہ و رسولہ صاف دلالت کرتا ہے پھر
 کہ اس قوصیف محبت خدا و رسول میں اونی مرتبہ
 مراد ہے خدا و سوا درجہ بلکہ اعلیٰ درجہ اس کا مراد ہو

علم ضروری من ان الله يحب المجتهد من عباده
 غیر علی علیہ السلام قد ثبت ذالک بالضرر
 علی افراد منهم ثبت ان الله يحبهم جملة و
 تعدد تلک تخبیر الله فاتبوا فی حبیبکم الله
 قد اخبر الله عنهم فی حدیث آیات انهم تبعوا
 رسوله کفره ثم لفظ تاب الله علم النبوة و
 المهاجرون و الانصار الذین اتبعوا فی
 ساعة العسرة و غیره لمن آیات المثبتة
 علیهم الذل علی اتیانهم من سوله و قد
 خلق محبتهم باتباع رسوله فذل انهم
 عصوا الله تعالی و ان رتبهم فی المحبة
 متساویة لما خص علیهم یوم خیبر
 بتلك القصة من بینهم و قد علم انه
 قد شاکو فی محبة الله لاسم لانه من اس
 التبعین لرسوله علم انه اراد الله اعلامهم
 محبة الله کانه قال لا عظم الزیة احب
 الناس الى الله و لهذا تطاول لها الصحابة
 من مندرت الیها الاغناق و احبت کل
 و رجبی ان یخص بها مصلی

کیونکہ بدلتہ معلوم ہو کہ صحابہ اور لوگ بھی
 ایسے تھے جو خدا کے دوست تھے اور خدا ان کو دوست
 رکھتا تھا۔ اور یہ بھی ثابت ہو کہ خدا نے محبت
 خدا کو مشروط کیا ہے اتباع رسول کے ساتھ
 جیسا کہ آیہ انتم محبین الله اور آیہ لفظ
 تاب الله علی النبی و غیرہ ظاہر ہو کہ خدا
 نے ان کے اتباع رسول کو بیان کیا اور اپنی
 محبت کو متعلق کیا ہے اتباع رسول سے جو معلوم
 ہوا کہ وہ لوگ بھی نبی تھے اور ان کو خدا اس
 محبت میں متفاوت تھے۔ پس جناب امیر کو
 حضرت کے اس وصف مخصوص کیا تو معلوم
 کہ حضرت کا درجہ سب سے اعلیٰ اور بزرگ اس
 سے تمام صحابہ کی گردنیں اسی مرتبہ کے
 لئے بلند ہوئیں اور ہر شخص اس کا متمنی تھا
 کہ یہ درجہ ملے۔

اگرچہ اس مطلب میں کچھ طول ہو گیا مگر غرض
 کو معلوم ہو گا کہ جس صفت کو انحضرت کے
 طرح جناب امیر کے لئے ثابت کیا ہو اس کے
 میں شاہ ولی اللہ کا فضائل عمری کوئی

اسی جنگ خیبر میں بیان کرنا کہ درجہ کی ایمانداری ہو پھر اس شجاعت جناب امیر کو محبوب
 خدا تھی۔ بہ لفظ لا تقام تعبیر کرنا اور تعریف کرنا کہ درجہ کی معاندت خدا اور رسول کے
 جناب سالک کا کرار غیر فرار کہنا خود بتا رہا ہے کہ حضرت کو فرار عمر سے درجہ طالع
 جس کے لئے حضرت نے بالخصوص یہ الفاظ فرمائے تاکہ خاص و عام کو معلوم ہو وہ لوگ جو اپنے

نے اور جاگ آئے نہ مصداق بحب اللہ ورسولہ تھے نہ مصداق بحبہ اللہ
وہ سولہ بلکہ اسکی نقیض کے مصداق تھے اور انہ اعوذۃ علی الکافریں و لیجدا
یافلک سے بھی خارج تھے کیونکہ اصل موضوع تقریر بھی ہے کہ خلفائے ثلاثہ کفار
کے مافی و طرفدار تھے۔

اگر بجا بہت مقام لازم تھا کہ میں یہاں معجزہ رد الشمس کو بھی لکھتا کیونکہ عمر صاحب
یہ بھی مانع جنگ خندق میں فوت ہوئی تھی اور رسول اللہ سے بیان بھی کیے
حضرت پر اوسکا کوئی اثر نہ ہوا بخلاف نماز عصر جناب امیر المومنین علیہ السلام
کے کہ اسکا یہ اثر ہوا کہ حضرت نے دعا فرمائی آفتاب پھر سے طالع ہوا اور جناب
برہ نے نماز ادا کی جسکے بعد آفتاب غروب ہوا جس سے ناظرین اندازہ کر سکتے کہ
دو برس کیا فرق تھا۔ کیونکہ وہ نماز جو خوف کفار نہ پڑھی جائے کب مقابلہ کر سکتی ہے
اس نماز کی جو اعانت خدا و رسول میں مستغرق ہو کر چونکہ عادت السنہ یہ ہے کہ
ہر موقع پر وہ خود رسول اللہ کو شہم کر دیتے ہیں معاذ اللہ یہ حضرت کی ناقصا
کی کہ ایک شخص کے لئے دعا کر کے اوسکو ایسا دلیر بنا دیں کہ تمام عالم علیہ پاسے
جنگ کہ آفتاب بھی انکے حکم سے پھر آیا اور دوسرے کو محروم رکھتے لہذا ہم ایک
ایسے واقعہ سے اسکا حقیقہ جان سکتے ہیں کہ جسکو ذرہ برابر بھی عقل ملی ہوگی انہیں دعایا تیر
دعائ کو دخل نہ دیگا بلکہ اصل شخص کی قوت نفسانی عالی ہستی کا قائل ہونا پڑیگا۔

وہ واقعہ یہ ہے کہ جناب امیر علی بن ابی طالب نے عمر بن عبدود کو معرکہ خندق میں جس قوت ید الہی
سے قتل کیا اوسکو تمام عالم جانتا ہے کہ اپنے اوسکی ذرہ تک نہ ملی حالانکہ کیسی عمدہ اور
مشہور تھی جسپر اوسکی کہیں اصفیہ کے کھانا ماملہ الا کفو کہ ہم ایک یہ نفس تھا۔

اب دوسرا واقعہ سنئے روضہ مذہب میں ہے معہ الناس تکبیر علی عم من تحت المعوہ
غلولان علیا قتلہ و انقلب الغبۃ عنہا و علی را اکب صدرہ بجز راسہ و فرما
یعبود الخندق فظمت بہم خیالہم الا قتل برعید اللہ فانہ قصربہ فرسہ فوق
الخندق فرماہ المسلمون بالجحار فیقال یا معشوا الناس قتلہ اکرو من ہذا

فنزلی الید علیہ وقتلہ وادس لہ الزید ہمدانی بن ابی وہیب فضویہ فقط
 تعریفہ سد و سقطت من کان یحلبھا من ذلک فاخذھا الزید و ابی عکرمہ
 ہمدانی حضرت علیؑ کی نگہ کی آواز لوگوں نے معرکہ سے سنی تو انکو معلوم ہوا
 کہ حضرت علیؑ نے عمر بن عبدود کو قتل کیا جب بخار دیا تو لوگوں نے دیکھا کہ آپؑ اور
 سینہ پر سوار ہیں اور سواروں کا جدا کر رہے ہیں یہ دیکھ کر اصحاب عمرو بن عبدود بھاگے گئے
 سہوں کے خندق کو پہانڈ گئے مگر نوفلؓ کا گھوڑا نہ پہانڈ سکا خندق میں گر گیا مسلمانوں نے
 بہتر ہر سائے تشریف کئے اسنے آواز دی ایک دفعہ مار ڈالنا بہتر ہے اس نے پلٹ کر
 حضرت علیؑ کے خندق میں اور اسکو قتل کیا۔ زبیرؓ کو ہمدانی بن ابی وہیب نے ایک
 وار اوپر کر بیٹھے جس سے اسکے گھوڑے کو انت گٹ گئے اور وہ ذرہ جو ساتھ رکے
 ہوا تھا اگر گئی زبیرؓ نے اسکو اٹھا لیا اور عکرمہؓ نے زہر پینک کر بھانپا۔

کیا کوئی صاحب ہوش کہہ سکتا ہے کہ یہ بھی اشراف و جناب رسالتؐ تھا کہ جناب
 کو یہ عالی ہمتی پیدا ہوئی کہ آپؐ نے عمر بن عبدود ایسے شجیل و عیب کی ذرہ پر ہی توجہ نہ فرمائی
 حالانکہ اپنے اسکو قتل کیا تھا اور عرفا شریف ہر طرح آپکو استحقاق تھا کہ اسکی ذرہ سے
 میں گمراہ راہ کمال غیبت و علوی ہمت اور ہر توجہ نہ فرمائی اور زبیرؓ نے مطابق مشائخ
 دو بھاگے ہمت کی لنگوٹی پہلی لیا اس ذرہ کو اٹھا لی جسے نہ قتل کیا نہ زخمی بلکہ وہ بہادر
 میں چھوڑ کر بھاگا بلکہ بھاگنے میں لگئی۔

اہل فہم اسی ایک واقعہ کو سمجھ سکتے ہیں کہ اہلسنت کے صحابہ اور خلفاء کبھی باغیت و باجیت سے
 پھر ان مقدادوں کا کہانٹک نہ انہیں اشراف و گار اور شیعوں کے سولاد آقا کو خدا و مدام
 نے گمراہ نفس قدسی عنایت فرمایا تھا پھر کھانٹک اسنے پیردان اخلاق حمیدہ سے خالی
 رہ سکتے ہیں۔

یہ امر بھی قابل غور ہے کہ نوفل بن عبدالمطلبؓ کا فرہانگے وقت خندق میں گر گیا جو مسلمان
 بہتر مار رہے ہیں وہ بکا کر کہ رہا ہے یاد دلائی کہ قتل کر کے چھین کر دو۔ مگر اہل سنت کے
 خلفاء و ائمہ رضی اللہ عنہم کہ انکو یہ جرأت نہیں ہوئی کہ خندق میں جائیں اور اس کا فرود لیں

میں لیں۔ آخر یہ ادنیٰ سی مہم بھی جناب امیر المومنین علیہ السلام ہی کو سر کرنی پڑی۔ پھر ایسے بہادر رہا
 کہ اس صفت کیا امید رکھ سکتے ہیں

دوسرا نسخ

میں جہاں تک سمجھتا ہوں اس بحث کو طول ہو گیا۔ اور اس زمانہ کے لوگ ان جہادوں کو نہیں سمجھتے
 کہ جس کی ضرورت اسلام کو پیش آئی کیونکہ دشمن اسلام سارے عرب اور نامہ اسلام ہی ایک متفقہ
 ہوا۔ اور ان جناب سالار کے۔ اور اسی کے بہت و بڑے اسلام کی ساری ترقیاں بھی موقوف
 ہیں۔ کالیسے جان جو بہم نوافع میں سرکوت ہو کر ایسے ایسے شرار کفار کے سامنے جانا اور جہاد کرنا بجز
 اس اند کون سمجھ سکتا ہو۔ لہذا اس بحث کو ہمیں تمام چھوڑ کر دوسرے امور کو دیکھنا ہوں

کہ نہ کہ زیاد ہو گا کہ اصل حدیث صحیح بخاری یہ تھی المسلمون من لسانہ دیدہ
 کی شرح میں پہلے یہ بتایا گیا کہ خلفای ثلاثہ کا طرز عمل اس کے بالکل خلاف تھا چنانچہ پہلے ان کا سلوک
 اسلام کے ساتھ زیادتی حیثیت سے دیکھا گیا کہ مومنین کے ساتھ ان کا کیا برتاؤ تھا کہ مومنین عام طور
 پر ان کی گنج۔ بد زبانی۔ درشت خوئی سے نالاں رہتے۔ اس کے بعد یہ ظاہر کیا گیا کہ
 ان کے کفار کے ساتھ ان کا کیا سلوک تھا کس کس طرح ان کی حمایت و طرفداری کرتے کس طرح ان کی
 مدد میں طلب انسان رہتے۔ اسی عنوان نے کشتاں کشتاں ایک جنگ پلورہ و احمد و خیمبر و
 خندق کی بھی سیر کرایا کہ کس طرح یہ لوگ کفار کے مقابلہ میں جہم پوشی کر جاتے اور اسلام کی فلاح
 و ترقی کا سطل نہ خیال ہوتا۔

اب میں دوسری وادی میں لے چلتا ہوں جس میں عمر صاحب سب سے زیادہ نامور اور مشہور ہیں
 ان کی یا نہیں آدینہ پر ان کی ہمیشہ تلوار تیز رہتی اور بات بات پر یہی کہا کرتے یا حضرت یہ منافق ہیں
 کہ اس کا سر قلم کر دوں۔ چنانچہ آپ نے اس قسم کی اتنی حکایتیں سنی ہوں گی کہ لکھنے کی ضرورت

نہاں علی صاحب نے تو اس کا ایک طومار باندھ دیا ہے ملاحظہ ہو ص ۵۱۱ ازالہ الحقائق
 میں ایک ایک لکھتا ہے کہ ایک مہاجر اور ایک انصاری کے چکر مار بیٹ ہوئی اور لوگوں نے

شور کیا تو عمر صاحبؓ کہا یا رسول اللہ دعویٰ اضر بعتی ہذا المناق فقال صدعہ لا تفتن الناس ان محمد بن قیس اصحابہ یعنی عمر نے کہا مجھے چھوڑے (کیا حضرت گرفتار کئے تھے) کہیں اس مناق کی گردن اور اوروں تو حضرت نے فرمایا جانے دو کہ لوگ یہ نہ کہیں کہ محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم قتل کرتے ہیں اہل سنت خود کرس حضرت نے مناق کو بھی اپنا اصحاب کہا ہو پھر تم کو کیا فخر ہے (۲) ابن صیاد کے باہن بھی عمر صاحبؓ نے کہا خذنی یا رسول اللہ حتی اقتل یعنی چھوڑ کر میں اس کو قتل کر ڈالوں

(۳) حاطب بھی سعد بدری کے باہن میں کہا یا رسول اللہ امکتی مرخاطب فانہ قد کفر فاضرب عنقه یعنی مجھے حاطب پر قبضہ دیکھے کہ اس کی گردن ماروں وہ کافر ہو گیا

(۴) ابو حذیفہ کے مار میں قال عمر یا رسول اللہ دعنی فاضرب عنقه بالسيف فواللہ طناق یعنی ہلو چھوڑ دیجئے کہ ہم اس کی گردن ہی اڑا دیں تو اس سے کہ یہ مناق ہو گیا ہو جس سے ظاہر ہے کہ ان کی زبانی ملواریسے لوگوں پر کیسی تیز تھی۔ اسکے یہاں سند اب ان حالات کو باحفظ نہایت

تفسیر ابدی میں ہر حرف و صین زہیر مناق بوجہ صلح نصیب مال صدقات مجھے خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگت یا رسول اللہ اعدل فانک لہ تعدل فغضب رسول اللہ فقال ان لم اعدل فمن بعدی بعد فخرج للعین من عند رسول اللہ فقال ابوہریرہ من الذی یقتلہ فقال ابوبکر الصدیق انا یا رسول اللہ فذهب فوجدہ قائما فی الصلوۃ فرجہ فقال یا رسول اللہ انا وجدہ فی القیام فقال رسول اللہ من یقتلہ فقال عمر انا فذهب جد فی الركوع فقال لم یقتلہ الصدیق فی القیام وانا اقتلہ فی الركوع ثم اعد رسول اللہ کلامہ فقال عفا فی رکوع بن زہیر مناق تھا حضرت نے اسکو مال صدقہ کچھ نہ دیا اس نے کہا یا رسول اللہ عدل کیجئے حضرت غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ اگر میں عدل کروں تو دوسرا کون عدل کر سکتا ہو وہ ملعون حضرت کے پاس چلا گیا حضرت نے فرمایا کون ہے جو اسکو قتل کرے صدیق نے کہا میں ہوں چلا دیکھا تو وہ نماز پڑھ رہا تھا یہ دیکھ کر ابوبکرؓ چلا اور کہا کہ میں نے اس کو حالت قیام میں پایا پھر حضرت نے فرمایا کہ ربا اسکو قتل کرنا ہے عمرؓ میں جا کر دیکھا تو اسے حالت رکوع میں پایا کہا کہ اس نے تو اسے حالت قیام میں قتل ہی کیا میں نے رکوع کی حالت میں کیونکر قتل کر دیا پھر اٹھ کر

تفسیر ابدی میں ہر حرف و صین زہیر مناق بوجہ صلح نصیب مال صدقات مجھے خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگت یا رسول اللہ اعدل فانک لہ تعدل فغضب رسول اللہ فقال ان لم اعدل فمن بعدی بعد فخرج للعین من عند رسول اللہ فقال ابوہریرہ من الذی یقتلہ فقال ابوبکر الصدیق انا یا رسول اللہ فذهب فوجدہ قائما فی الصلوۃ فرجہ فقال یا رسول اللہ انا وجدہ فی القیام فقال رسول اللہ من یقتلہ فقال عمر انا فذهب جد فی الركوع فقال لم یقتلہ الصدیق فی القیام وانا اقتلہ فی الركوع ثم اعد رسول اللہ کلامہ فقال عفا فی رکوع بن زہیر مناق تھا حضرت نے اسکو مال صدقہ کچھ نہ دیا اس نے کہا یا رسول اللہ عدل کیجئے حضرت غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ اگر میں عدل کروں تو دوسرا کون عدل کر سکتا ہو وہ ملعون حضرت کے پاس چلا گیا حضرت نے فرمایا کون ہے جو اسکو قتل کرے صدیق نے کہا میں ہوں چلا دیکھا تو وہ نماز پڑھ رہا تھا یہ دیکھ کر ابوبکرؓ چلا اور کہا کہ میں نے اس کو حالت قیام میں پایا پھر حضرت نے فرمایا کہ ربا اسکو قتل کرنا ہے عمرؓ میں جا کر دیکھا تو اسے حالت رکوع میں پایا کہا کہ اس نے تو اسے حالت قیام میں قتل ہی کیا میں نے رکوع کی حالت میں کیونکر قتل کر دیا پھر اٹھ کر

یا قتل فذهب فرجہ فی السجود فقال ان
بیکم و عمر لم یقتلہ فی القیام وال رکوع
تکلف اقلہ فی السجود فرجع فاغادر رسول اللہ
کلاہ فقال علی انا اقلہ یا رسول اللہ فقال
صلو قتلہ ان وجدہ فلم یجدہ فرجع فقال
ہو اللہ قد قلت انک لا تجدہ و فی العاقبہ
یکون ہلاکہ علی یدک و انہ یخرج من مضضہ
ہذا الرجل قوام بہ قون من الدین کما یمرق
السلح من الرمیۃ

اسی کلام کا اعادہ فرمایا کہ کون قتل کرے گا غنا
میں۔ جا کر دیکھا کہ سجدہ میں ہو۔ کہا کہ ابو بکر و عمر نے
تو حالت قیام و رکوع میں قتل ہی نہ کیا۔ میں سجدہ
میں اُسے کیونکر قتل کروں تاخر چلے آئے حضرت
نے پہنچو کلام کا اعادہ فرمایا تو حضرت علی نے کہا
میں اُسے قتل کرتا ہوں یا حضرت حضرت نے فرمایا اگر
تم پاؤ گے تو ضرور قتل کرو گے۔ حضرت چلے نہ پایا
عمر نہ کیا یا حضرت وہ نہ ملا آپ نے فرمایا میں تو پہلے
ہی کہا تھا کہ تم اس کو نہ پاؤ گے اور آخر میں وہ تمہارے
تیرے کان سے خارج ہوتا ہو

یہ واقعہ آپ کو اچھی طرح بتا سکتا ہو کہ ان لوگوں کا ایمان کیسا تھا اور حضرت کے احکام کی لائق
دل میں کیا عزت تھی کیونکہ یہ تو سب معلوم ہو کہ حضرت کو اسکے اسلام ظاہری کا علم تھا جانتے تھے وہ
مسلمان ہے اسی وجہ سے وہ بخیاں خود مستحقِ صدمہ تھا۔ اور جب مسلمان تھا نماز بھی ضرور پڑھتا تھا۔ ان سب
کے ساتھ جو حضرت نے اسکے قتل کا حکم دیا تو ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کیسا ضروری ہو گا اسپر جا کر ابو بکر رضا
کا دل پس آتا رہا ہے کہ انکے دلیس کس قدر نور ایمان تھا

الوہم مان لیس کہ یہاں اُن سے خطا فی الاجتہاد ہو کہ حضرت نے حکم قتل سے وہ یہ سمجھے کہ
شرطاً نہ پڑھتا ہو۔ حالانکہ حکم میں کوئی شرط نہیں۔ تو پھر دوبارہ جو حضرت نے حکم قتل دیا اسپر بھی
یہاں ان کا نہ درست ہوا اور نہ سمجھے کہ اس نماز ہی کے قتل کا حکم ہے۔ تو کیا اسکے بعد وہ پھر دوڑ
کر نہ جاسکتے تھے۔ اور اسکو قتل نہ کر سکتے تھے جو اسکی ذمہ آئی کہ ہر صاحبِ خیر قولاً و لیکر چلے۔

اچھا جب ہر صاحبِ حیلے تو اُن کو یہ خیال نہ آیا کہ کیا صدیق نماز پڑھتے دیکھ گئے ہیں لاؤ
حضرت سے پوچھ لیں کہ کیا ایسے نمازیوں کا قتل جائز ہے۔ اور جیسا کہ رکوع میں یا کہ بیٹ اُسے
نہ خیال کیا کہ حضرت کا حکم زیادہ قابلِ ترجیح ہے جنہوں نے اس کے نمازی ہونے کو سن کر حکم

پر قتل دیا جو ابو بکر صاحب کا فعل ہی زیادہ قابل ترجیح معلوم ہوا۔

تیسرے صاحب کی تیسری خطا تو اور بھی زیادہ حیرت انگیز ہے کہ دو صاحب دیکھ لیں کہ کون سے افراد کر کے گئے اور لیٹ آئے پھر انہوں نے کیوں رسول اللہ کو دھوکھا دیا کہ یہ حضرت میں جا کر اس بیکار کو قتل کرنا ہوں اور ان کو کیا وہی جو اگلے بزرگ کر چکے تھے

اللہ اللہ کیسے غیرت کا مقام ہو کہ حضرت تو اسے قتل کو ایسا ضروری سمجھتے ہیں کہ بار بار فرماتے ہیں کون ہو جو اس کو قتل کرے اور ایسی ایسے جاں نثار قتل کا میز اٹھا کر جاتے ہیں اور واپس یہ آتے ہیں کہ ایسے نمازی کو کون قتل کرے۔ کیا اسکے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کے دلیں زندہ برابر بھی رہا تھا اور وہ حکم رسول کو واجب التعمیل جانتے تھے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ ہر شخص اس سمجھنے پر مجبور ہے کہ وہ اس کافر کے دلی طرفدار تھے اور بے شک کہ کسی طرح نہ چاہتے تھے کہ کفار قتل ہوں بلکہ قتل کو حضرت ضرور سمجھتے تھے اور بار بار حضرت تاکید فرماتے۔

دوسرا واقعہ اسی قسم سے ہو جیسا کہ کتاب الکامل مبرور میں ہے ویدوی آت برجلہ

اسو دشد ید السواد شد ید بیاض الثیاب
وقف علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو
فیہم یقسم غنائم خیبر ولم تکن الا لمن تقدر
الحدیث فیہ فاقبل ذالک الاسود علی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فقال ما عدلت منذ
الینوم فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حق رقی الغضب فی وجہہ الشریف فقال
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ الا اقلہ
یا رسول اللہ فقال لا انہ یكون لہذا راحۃ
بنی قال ابو العباس رضی اللہ عنہ حدیث آخر ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ریح من
یعدل اذ لم یعدل ثم قال لا ینیک رضی اللہ

یعنی ایک شخص سیاہ فام نے تقسیم غنائم خیبر
اعتراض کیا حالانکہ اس میں اسی کا حصہ تھا کہ
جنگ مدینہ میں شریک ہوا تھا اس سیاہ فام
کہا اے محمد آج تم نے عدل نہیں کیا حضرت اس
کلام سے غضبناک ہوئے کہ انا غضبناک ہے
اقدس سے نمایاں ہوئے۔ عمر بن الخطاب رضی اللہ
یا حضرت کہتے تو میں اسے قتل کر ڈالوں حضرت
فرمایا انہیں اس کے اصحاب ہونے جن کا قصہ یہ
دوسری روایت میں ہو کہ حضرت نے فرمایا
جو تمہیں اگر میں نہ عدل کروں گا تو پھر درود کروں
عدل کیسے گا۔ اسکے بعد کہا اے ابو بکر اس کو قتل
کر ڈالو۔ ابو بکر گئے اور پھر آئے اور کہا کہ وہ

خالی ہند اقلہ قضی شرجع فقال یا رسول
 اللہ رایتہ را کذا ثم قال لعمر اقلہ قضی ثم
 رجع فقال یا رسول اللہ رایتہ ساجدا ثم
 قال لعمر اقلہ قضی ثم رجع فقال یا رسول
 اللہ رایتہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اقول ہذا اختلاف اثنان فی دین اللہ
 اگر یہ دونوں روایتیں ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں تو نتیجہ بھی ایک ہی ہو کہ جن صاحبوں کا
 اس پر ثبوت باقی ہے لیا جاتا ہے ان کے دلیلیں کمقدر ہو یا ایمان تھا کہ حکم صریح حضرت کا سنتے تھے او
 قتل نہ کرتے تھے اور اگر دو واقعہ سے اس کا تعلق ہے تو اور بھی افسوسناک حالت ہو کہ از مودہ الزمونی
 خاصت مکرر یہ کر رہے لوگ حکم رسول اللہ سے سر تابانی کر کے کفر کی امداد کرتے تھے۔ اور رسول اللہ
 وراثت دار کہتے۔

اب تیسرا واقعہ سنئے! مسند امام احمد ابن حنبل میں ہے "ثنا ابی بکر بن عیسیٰ ثنا جامع ابن
 عمر البیطی ثنا ابو ساریہ شداد بن عمر النخعی ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ ابو بکر نے اگر خدمت
 علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ان ابابکر جاء الی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ
 فی مروت بوادی عذاک وکذا فاذا رجل
 یختم حسن الہیئۃ یصلی فقال لہ النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم اذهب الیہ فاقبلہ قال فذہب الیہ
 ابو بکر فلما رآہ علی ثلاث الحال کمرہ ان یقبلہ
 فوج الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم نعم
 فذہب فاقبلہ فذہب عمر علی ثلاث الحال الی
 ابو بکر قال فکرہ ان یقبلہ قال فخرج

آنحضرت میں عرض کیا یا حضرت میرا قاتل اودی
 میں گزر رہا وہاں ایک شخص حسن الہیئۃ کو دیکھا
 کہ بجنوع وخنوع نماز پڑھ رہا ہے حضرت
 نے حکم دیا کہ جا کر اسکو قتل کرو۔ ابو بکر وہاں گئے
 اور اسی حالت میں قتل کرنا انکو مکروہ معلوم ہوا۔
 لہذا بلا تعمیل حکم واپس آئے تب آپ نے عمر کو کہا کہ جا کر
 اس کو قتل کرو عمر نے جو اس حالت پر پایا تو انھوں نے
 بھی اس کے قتل سے کراہت کی اور واپس آئے او
 کہا یا حضرت مجھے اسکو بجنوع وخنوع پڑھتے دیکھا۔
 لہذا مکروہ معلوم ہوا کہ اسے قتل کروں تب کیا یا علی

فقال يا رسول الله اني رايتني يمشي متخشعا فكل
ان اقله قال يا علي اذهب فقله قال فذهب
على فلم يره فخرج على فقال يا رسول الله انه لم يره
قال فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان هذا واصحابه
يقرون القرآن لا يجاوزوا فيه حرفا من الدين كما
يمرق السم من الرمية ثم لا يعود فيه حتى يعود
في فقه فاقولهم بهم شر البرية

تم جاؤا اور اُسے قتل کر و حضرت علی جب گونہ ہوئے
چاچکا ہوا اگر عرض کیا تو حضرت نے فرمایا یہ اور
اسکے اصحاب تلاوت قرآن کرنے میں لگے
حلق سے نہیں اترتا یہ لوگ اس طرح دس نکلیاں گے
کہ نیر کمان سے نکلتا ہی اور پھر ملت کر نہیں آتے
یہ بدترین مخلوقات ہیں انکو قتل کرنا
حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی فتح الباری میں اس

روایت کو لکھا ہے عبارت انکی حسب ذیل ہے تلبیہ جاء عن ابی سعید الخدری قصة اخبرني
تعلق بالخوارج فيها ما خالف هذه الرواية وذلك فيما اخرج احمد بسند جيد عن ابی
سعيد قال جاء ابو بكر الخ وروی روایت سابقہ آخر میں کہا ولہ شاهد من حدیث جابر اخبرني
ابو یعلی و رجاله ثقات

جس سے معلوم ہوا کہ اس روایت کے صحت اور معتد ہونے کا کسی طرح عذر نہیں ہے
اس روایت کے نہ صرف یہ معلوم ہوا کہ یہ دوسرا واقعہ ہو بلکہ یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت سے خود
ابو بکر نے اس کے ناگزیر ہونے کی حالت بیان کی اور اس پر حضرت نے حکم قتل دیا مگر یہ گئے اور واپس نہ آئے
بعد پھر عمر صاحب حضرت نے بھیجا اور وہ بھی واپس نہ آئے اور اگر وہ بھی اسکی بیان کی کہ کیوں نہیں
قتل کیا۔

کیا ان واقعات کے بعد بھی کوئی مسلمان یہ گمان کر سکتا ہو کہ یہ لوگ مسلمان تھے اور حضرت
کے اوکام کو واجب التعمیل سمجھتے تھے۔ کیونکہ جہاد کے فراروں کی نسبت تو یہ بہت اسان جواب ہے
کہ جس کا دل کمزور ہو اپنے میں قوت جنگ نہ پاتا ہو وہ جہاد سے بہا گیا نہیں تو کیا کہے گا کہ حکم
در معزل کے لئے کوئی اپنی جان تھوڑی ہی دیدیگا۔ مگر یہاں کیا کہہا جاسکتا ہے کہ ایک شخص نہایت
ناگزیر ضرر رہا ہے اس کے قتل کا فرمان واجب الاذعان بنی والا شان خود اپنی زبان فیض تر جان
سادہ کر دیں اور ایسے ایسے بہادر جاتے ہیں اور ملت آتے ہیں۔

کیا ان واقعات کے سمجھنے کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ خلفا ہی ثلثہ کو ان کے ذریعہ تعارف

اور خود ہاشم و شام تھے کہ اتنے احکام بنی صنادید میں پر بھی سکو قتل نہ کیا

جو بہا واقعہ کتاب الکامل میں ہے و یروى عن النبیؐ انه نظر الى رجل ساجد یعملی

تقال الارجل یقتله خمس ابوبکر عن ذراعہ و انتفض السیف و صمد نحوه ثم

یجمع علی النبیؐ فقال اقل رجلاً یقول لا اله الا الله فقال النبیؐ لا رجل یقتله ففعل عمر

من ذلک فلما کان فی الثالۃ قصد له علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فلم یبرہ فقال رسول اللہؐ

قتل لکان اول فتنۃ و آخرها اس وایت کا خلاصہ یہ ہے کہ خود آنحضرت نے ایک شخص کو حالت سجدہ

میں دیکھا اور فرمایا ہے کوئی ایسا مرد جو اسے قتل کرے ابوبکر صاحب نے آمین الیٰ تو اب بھی سیدھی

کی چیز لے کر گئے بھی مگر پھیلٹ گئے اور کہا کیا میں اس کو قتل کروں لا اله الا الله کہنا ہے دوبارہ آپ نے

پھر فرمایا ہے کوئی ایسا مرد جو اس کو قتل کرے غیرت فاروقی جوش میں آئی اور وہی کرتے کیا جو ابوبکر

صاحب نے کیا تھا مگر پھیلٹ گئے آخر میں حضرت علیؑ بھی گئے مگر اس کو نہ پایا حضرت نے فرمایا اگر وہ

قتل کر دیا جاتا تو اول فتنہ تھا اور آخر فتنہ

اس وایت کو امام احمد بن حنبل نے بھی اپنے مسند میں لکھا ہے اور نیز علامہ سیوطی نے اپنی رسالہ

البیاض میں لکھا ہے مگر شیخین کا نام اور آدیا لہذا میں نے روایت میر کو بھال لکھا جس میں شیخین

کا نام بطرح مذکور ہے

یہ روایت تو بطرح تمام بتا رہی ہے کہ خود حضرت نے اُسے نماز پڑھتے دیکھا اور با اس ہم حکم

قتل دیا تو ایت شیخین کا یہ عذر کہ نماز گزار کو ہم کیوں نہ قتل کریں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کیسا عذر ہے۔

اس میں اس مضمون کو علامہ سیوطی کی اس عبارت پر ختم کرتا ہوں جسے انھوں نے اپنے رسالہ

البیاض فی حکم النبیؐ بالباطن والظاہر میں لکھا ہے و ہذا عبارتہ الحدیث الرابع قال ابوبکر

بن شیبہ فی مسندہ بن زید بن جناب بناموسی ابی عبیدہ بن اہود بن عطا الیمانی عن

قال کان فینا شاب وعبادۃ وزہد واجتہاد وضمیناہ للرسول اللہؐ فلم یعرفہ ووصفناہ

بصفۃ فلم یعرفہ فبینا نحن کذا الا انہ اذ قبل فقلنا للرسول اللہؐ ہو ہذا فقال لے لاری

فی وجہہ سفحۃ من الشیطان فسلم فقال رسول اللہؐ اجعلت فی نفسک ان لیس فی القوم

ممن یتقون فقال اللہ صم ثم ولی فدخل المسجد فقال رسول اللہؐ من یقتل الرجل فقال

ابو بكر انا قد دخل فاذا هو قائم يصلي فقال اقبل ليجل يصلي قد قضا رسول الله عن
ضرب المصلين فقال رسول الله من يقتل الرجل فقال انا يا رسول الله قد دخل المسجد
فاذا هو ساجد فقال مثل ابي بكر و زاد لان ارجع فقد رجع من هو خير مني فقال رسول الله
ما يا عمر فذكر له فقال رسول الله من يقتل الرجل فقال علي انا فقال انت تقتله ان
وجدته قد دخل المسجد فوجد لا قد خرج فقال اما والله لو قاتله لكان اولي به و اخرهم
ولما اختلف من امتي اثنان اخرج ابو يعلى في مستندة من طرق عن موسى بن وهيب
وشيعته فيهما لين ولكن للحد يث طرق متعددة تقتضي ثبوت طريق ثان عن ابي
ابو يعلى في مستندة بنا ابو خيثمة بنا عمر بن يوسف بنا عكرمة هو ابن عمار عن يزيد الرقاشي
حدثني ابي قال كان جل على عهد النبي يغزو معنا فاذا رجع وحط عن احمده
الى المسجد فجعل يصلي فيه فيطيل الصلوة حتى جعل بعض اصحاب رسول الله يرون ان
فضلا عليهم فمر بهم و رسول الله ما قاعد اصحابه فقال له بعض اصحابه يا بنى الله هذا الرجل
فاما ارسل اليه و اما جاء ومن قبل نفسه فلما رآه رسول الله مقبلا قال والذي نفسي بيده
ان بين عيني لسفعة من ابشيطان فلما وقف على المجلس قال له رسول الله
في نفسك حين وقفت على المجلس ليس في القوم خير مني قال نعم ثم انصرف فالى ناحية من
فخط خطا برجله ثم صفت كعبه ثم قام يصلي فقال رسول الله انكم يقومون الى هذا بقية
فقام ابو بكر فقال رسول الله اقبلت الرجل قال وجدته يصلي فلبسته فقال رسول الله
انكم يقومون الى هذا فيقتله قال عمر انا و اخذ السيف فوجد قائما يصلي فرجع فقال رسول الله
ان الله اقبلت الرجل قال يا بنى الله وجدته يصلي فلبسته فقال رسول الله انكم يقومون
الى هذا فيقتله قال علي انا قال رسول الله انت له ان ادركته فذهب على فلم يجده
فرجع فقال رسول الله اقبلت الرجل قال لم ادر من سلك من الارض فقال رسول الله
ان هذا اول قرون خرج من امتي لو قتله ما اختلف في امتي اثنان ان بنى اسرائيل
على احدى وسبعين فرقة وان هذه الامة ستفرق على ثنتين وسبعين فرقة كل فرقة
الا فرقة واحدة قلنا يا بنى الله من تلك الفرق قال الجماعة طريق اخر عن الرقاشي عن

انس قال البيهقي في دلائل النبوة انا ابو عبد الله الحافظ وسعيد ابن محمد بن
 الفضل قال انا ابو العباس محمد بن يعقوب بن الربيع بن سليمان بن ابي بشر بن
 الاوزاعي قال حدثني الرقاشي عن انس بن مالك قال ذكر رجلا عند النبي قد
 قوت في الجهاد واجتهاد في العبادة فاذا هم بالرجل مقبل قالوا هو الذي كنا نذكر
 قال رسول الله والذي نفسي بيده اني لا اري في وجهه سعة من الشيطان ثم
 قيل فسلم عليهم فقال له رسول الله هل حدثت نفسك وفي رواية ابي سعيد هل
 حدثتك نفسك يا ان ليس في القوم اخ خير منك قال نعم ثم ذهب فاخط مسجدا
 وصف قدميه يصلي فقال رسول الله من يقوم اليه فيقتله فقال ابو بكر انا فانطلق
 اليه فوجده قائما يصلي فقال يا رسول الله وجدة قائما يصلي فهبت ان اقتله
 فقال رسول الله ايكم يقوم اليه فيقتله فقال عمر انا فانطلق اليه فوضعت كما صنع
 ابو بكر ثم قال رسول الله ايكم يقوم اليه فيقتله قال علي انا قال انت ان ادر كنه
 فذهب فوجده قد انصرف فرجع الى رسول الله فقال هذا اول قرن خرج من امتي
 لو قتلت ما اختلف اثنان بعده من امتي ثم قال ان بني اسرائيل افرقت احدى و
 سبعين فرقة وان امتي ستفرق على ثنتين وسبعين فرقة كلها في النار الا فرقة واحدة
 قال يزيد الرقاشي هي الجماعة طريق اخر يزيد الرقاشي مرسل قال عبد الرزاق في
 المصنف عن معمر قال سمعت يزيد الرقاشي يقول بينا النبي جالس مع اصحابه اشرقت
 عليه جل فاشوا عليه خيرا فقال النبي ان في وجهه سعة شيطان فجاء فسلم فقال
 له النبي احدثت نفسك انما انت ليس في القوم رجل افضل منك قال نعم ثم ولى
 فقال النبي انيكم رجل يضرب عنقه فقال ابو بكر انا فقام فرجع فقال انهيته اليه
 فوجده قد خطا عليه خطا وهو يصلي فيه فلم يتابعني نفسي على قتله فقال النبي انت
 فقال ثم رجع فقال والذي نفسي بيده لو وجدة لجئت بك براسه فقال النبي هذا اول
 قرن من الشيطان طلع في امتي اما اكم لو قتلتموه ما اختلف مسلم رجلان ان بني اسرائيل
 اختلفوا على احدى اثنتين وسبعين فرقة وانكم ستختلفون مثلهم او اكثر

عن أبي بصير
عن أبي بصير

ليس منها مواب إلا واحدة قيل يا رسول الله وما هذه الواحدة قال الجماعة أخرجه
في النار طريق آخر عن انس قال لما على في أماليه حدثنا أحمد بن محمد بن محمد بن محمد
بن عباد بن جوير بن أبي الأوزاعي حدثني قتادة عن انس قال ذكر عند رسول الله
رجل فذكر من قوته في الجهاد واجتهاده في العبادات ثم إن الرجل اشرف فقبل بين
رسول الله هذا الرجل الذي كنا نذكره فقال رسول الله ص والذى نفسي بيده
أتى لأمرى في وجهه سفعاً من الشيطان فاقبل الرجل فسلم فقال له رسول الله ص
هل حدثت نفسك حين أشرفت علينا أنه ليس في القوم خير منك قال نعم ثم مضى
الرجل فاحفظ مسجداً وصفت قدميه يصلي فقال رسول الله ص أيكم يقوم إليه فيقتله
فقال أبو بكر أنا فانطلق أبو بكر فوجد قائماً يصلي فهاهنا أن يثبته فرجع إلى رسول
الله ص فقال رسول الله ص ما صنعت قال يا رسول الله رأيته قائماً يصلي فهاهنا
أقتله قال اجلس ثم قال أيكم يقوم إليه فيقتله قال عمر أنا فانطلق عمر فوجد قائماً
يصلي فهاهنا أن يقتله فرجع إلى رسول الله ص فقال له ما صنعت قال يا رسول الله
رأيته قائماً يصلي فهاهنا أن يقتله قال اجلس ثم قال أيكم يقوم إليه فيقتله فقال
علي أنا فقال أنت له إن أدركته فانطلق علي فوجد قد انصرف فرجع فقال له
رسول الله ص وسلم ما صنعت قال يا رسول الله وجدته قد انصرف قال رسول
الله ص أنت هذا أول قرن خرج في أمته لو قبلته ما اختلفت أثنان بعده إن
سرايل افترقت على إحدى وسبعين فرقة وتفرقت امتي على ثنتين وسبعين
فرقة كلها في النار إلا واحدة قال قتادة هي الجماعة طريق آخر عن انس قال
أبو بصير في مسنده بن محمد بن بكار بن أبي معشر عن يعقوب بن زيد بن طلحة عن
بن طلحة عن زيد بن أسلم عن انس بن مالك قال ذكر رجل لرسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم له نكابة في العبد واجتهاد فقال لا أعرف هذا قالوا بلبي فنهض كذا
كذا قال لا أعرفه فبينما نحن كذلك ظلم الرجل فقالوا هو هذا يا رسول الله
قال ما كنت أعرف هذا هو أول قرن رأيته في أمته أن فيه لسفعة من الشيطان

وروا الرجل سلم فردوا عليه السلام فقال له رسول الله ﷺ انشدك بالله هل شئت
 من قبل قلت علينا ان ليس في القوم احد افضل منك قال اللهم نعم فدخل المسجد
 صلى فقال النبي ﷺ لا يبي بكر قمر فاقبله قد دخل ابو بكر فوجدته قائما يصلي فقال ابو بكر
 لا انا ان الصلوة حرمة وحقا ولو اني استامرت رسول الله ﷺ فجاؤا اليه فقال له
 قتلته قال لا ارايته قائما يصلي ورايت للصلوة حرمة وحقا ان شئت ان قتلته
 فقال لست بصاحبه اذهب انت يا عمر فاقبله فدخل عمر المسجد فاذا هو
 ساجد فاستظهره طويلا ثم قال عمر في نفسه ان للسجود حقا فلو اني استامرت رسول الله
 ﷺ من هو خير مني فجاؤا الى النبي ﷺ فقال قتلته قال لا ارايته ساجدا
 ريت للسجود حقا وان شئت ان قتلته قتلته فقال لست بصاحبه قم يا علي انت
 ساجد ان وجدت فدخل فوجدته قد خرج من المسجد فرجع الى رسول الله ﷺ فقال
 قتلته قال لا ارايه لو قتل ما اختلفت رجلا من امتي حتى اجد الجاني طريق اخر عن
 امر قال ابو بكر بن مسعود حدثنا ابراهيم بن عبيد الله بن محمد الكوفي حدثنا
 عبد الرحمن بن شريك بن ابو عمر الاعمش عن ابي سفيان عن انس بن مالك قال
 كنا عند النبي ﷺ حتى اقبل رجل حسن السمعت ذكوا من امرة امره احسنا فقال
 رسول الله ﷺ لا اراي علي وجهه سقعة من النار فلما انقضى فسلم قال النبي ﷺ
 بالله افنه قال هل قلت في نفسك او ترى في نفسك انك افضل القوم قال نعم
 فلما ذهب قال رسول الله ﷺ انه قد طلع قرن هذا واصحابه منهم قال ابو بكر
 قتلته يا رسول الله قال بلى فانطلق ابو بكر فوجدته في المسجد يصلي فرجع الى
 رسول الله ﷺ فقال اني وجدت يصلي فلم استطع ان اقبله قال عمر افلا قتلته
 قال بلى فانطلق عمر فوجدته في المسجد يصلي فرجع فقال اني وجدت يصلي فلم استطع
 ان اقبله فقال علي افلا قتلته يا رسول الله فقال بلى انت تقبله ان وجدت
 فانطلق علي فلم يجد طويلا اخر لهذا الحديث من رواية جابر قال ابو بكر بن ابي
 جابر بن منيع معاني مسند جابر بن زيد بن هارون بن العوام بن حوشب

حدیثی طلحہ بن نافع ابوسفیان عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ فقال
 فیہ واثنوا علیہ فقال رسول اللہ ﷺ من یقتله قال ابوبکر انا فانطلق فوجد
 قائماً یصلی قد خطا علی نفسه خطاً فرجیع ابوبکر ولم یقتله لما راہ علی تلک الحال
 رسول اللہ ﷺ من یقتله فقال عمر انا فذهب فراہ فی خطنہ قائماً یصلی فرجع ولم
 یقتله فقال رسول اللہ ﷺ من یقتله فقال علی انا فقال انت ولا ارئت نذیرک
 فانطلق فوجدہ قد ذهب واخرجہ ابویعلی ایضاً قال ابویعلی بن ابیخیثمہ
 یزید بن ہارون بہذا اؤہذا الاسناد صحیح علی شرط مسلم فان یزید بن ہارون
 والعوام ابن حوشب من رجال الصحیحین و ابوسفیان طلحہ بن نافع من رجال
 مسلم خلولم یکن لہذا الحدیث الا ہذا الاسناد وحده لکان کافیا فی ثبوتہ و صحۃ
 خلاصہ یہ کہ جو حقی حدیث الشیئ منقول ہے کہ ہلوگوں میں ایک جوان تھا عابد و زاہد و اجتہاد
 (جس سے معلوم ہوا کہ صحابہ اُس سے بخوبی واقف تھے) جس کا نام ہے رسول اللہ کے سامنے
 حضرت نے نہ پہچانا۔ ہم نے اُس کے اوصاف بیان کئے مگر حضرت نہ پہچان سکے۔ اسی حالت میں
 تھے کہ وہ سامنے آیا ہلوگوں نے حضرت سے کہا یہی ہے حضرت نے فرمایا میں تو اس کے چہرہ پر ایک نشان
 شیطان کا پارہا ہوں۔ اُس نے اگر سلام کیا تو حضرت نے فرمایا تیرے دلیں یہ خیال گزرے کہ
 میں سب سے افضل ہوں اُس نے کہا ہاں۔ پھر وہ چلا گیا اور داخل مسجد ہوا حضرت نے فرمایا
 شخص اس کو قتل کریگا ابوبکر نے کہا میں۔ جب داخل مسجد ہوئے تو دیکھا کہ وہ نماز پڑھتا
 ابوبکر نے کہا پہر میں کیونکر قتل کروں ایسے شخص کو جو نماز پڑھ رہا ہو۔ حالانکہ حضرت نے ہلوگوں
 کیا جو نمازیوں کے قتل سے ادواہ ہے اجتہاد کہاں وہ حکم عام کہاں یہ حکم خاص اچھا قیاس
 پھر حضرت نے فرمایا کون مرد قتل کریگا فاروق اعظم ہوئے۔ میں جب داخل مسجد ہوئے تو دیکھا
 وہ مسجد میں جو پس انھوں نے بھی وہی کیا جو ابوبکر صاحب نے کیا تھا اور اُس پر اس قدر اور
 کیا کہ میں پلٹ جاتا ہوں کیونکہ وہ بھی پلٹ ہی گیا ہے جو مجھ سے افضل تھا یعنی ابوبکر اب
 اہل سنت کہیں عمر صاحب کس پر ایمان لائے تھے رسول اللہ پر یا ابوبکر صاحب پر کیا یہ خیال نہیں کرتے
 تھے اگر ابوبکر نے نافرمانی کی تو میں کیوں جہنم کا سچا وارث ہوں رسول اللہ نے آواز دی

کہ اس نے عمر و صاحب سے سب بیان کر دیا۔ پھر حضرت نے فرمایا کون شخص ہے جو اسے قتل کرے گا حضرت نے کہا میں حضرت نے فرمایا تم قتل کر کے بشرطیکہ پاؤ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت چاہتے تھے کہ جب لڑے گا اس وقت نکلے گا اور یہ بھی آپ کو معلوم تھا کہ حضرت علی ہی اسکو قتل کریں گے، جب اس نے مسجد ہوئے تو دیکھا وہ چلا گیا پھر حضرت نے فرمایا اگر وہ قتل ہو جاتا تو وہ اول فتنہ تھا اور آخر اور میری امت میں پھر دو آدمیوں میں بھی اختلاف نہ ہوتا۔

اس حدیث کو ابو یعلیٰ نے بھی چند طرق سے روایت کیا ہے ایک روایت میں لیں بھی ہے مگر یہ حدیث چند طرق سے وارد ہے جو مفید ثبوت ہے دوسری طریق اسکی یوں ہے کہ انس بیان کرتے ہیں ایک شخص تھا حضرت کے عہد میں جو بھلوگوں کے ساتھ شریک جہاد ہوا کرتا جیت الیس اتنا تو مسجد میں جا کر نماز پڑھا کرتا اور بہت طول بیتا۔ یہاں تک کہ بعض اصحاب رسول کا تو یہ عقیدہ ہو گیا کہ یہ بھلوگوں سے افضل ہے (جس سے معلوم ہوا کہ صحابہ پہلے ہی سے اسکو اپنا مقتدا بنانا نہ چاہتے تھے) اس نے ایک روز اس کا گزر ہوا حضرت پر اور آپ اپنے اصحاب کے پاس ٹھہرے تھے تو صحابہ نے کہا یہی وہ مرتد ہے (راوی بہ شک بیان کرتا ہے) حضرت نے اسکو بلا بھیجا یا از خود آیا حضرت نے فرمایا قسم اس کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے کہ اس کی پیشانی پر ایک نشان ہے شیطان کا جب وہ اس سے کہہ اٹھا تو حضرت نے فرمایا سچ کہ جب تھے یہاں کہہ اٹھا تو تیرے دل میں یہ خیال نہیں گذرا تھا کہ اس صفت میں مجھے کوئی بہتر نہیں ہے اس نے اقرار کیا۔ پھر جا کر مسجد میں اپنی بیروں سے خطا سن کر نماز پڑھنے لگا۔ حضرت رسول نے فرمایا تم میں سے کون ہے جو جا کر اسے قتل کرے ابو بکر اٹھ کھڑے ہوئے (جب بیٹے آئے) حضرت نے پوچھا کیا قتل کرے؟ کہا میں نے اسکو نماز پڑھتے دیکھا اس نے بہت دیر ہی ہوئی۔ پھر حضرت نے فرمایا کون جا کر اسے قتل کرے؟ میں نے تلوار بھی لی لی۔ انھوں نے بھی اس کو نماز پڑھتے دیکھا۔ پلٹ آئے حضرت نے پوچھا کیا قتل کرے؟ کہا یا بنی اعدیئے اس کو نماز پڑھتے دیکھا اس نے دیکھا پھر حضرت نے فرمایا کون جا کر اس کو قتل کرے؟ حضرت علی نے کہا میں فرمایا ہاں تم ہی اس کام کے ہو بشرطیکہ پاؤ جب داخل مسجد ہو تو نپایا اگر عرض کیا یا حضرت نہ معلوم وہ کہاں چلا گیا میں کہا گئی یا اسان پر اور گویا حضرت نے فرمایا یہ پہلی شاخ ہے جو میری امت میں نکلی ہے اگر تم قتل کرتے تو ہماری امت میں دو آدمی بھی اختلاف نہ کرتے بنی اسرائیل کا اکثر فرقہ ہوا اور ہماری

است میں بہتر فرقہ ہو گا جسے ہم میں جائینگے مگر ایک فرقہ مجھے عرض کیا وہ فرقہ کون ہو گا کیا ہوا
 دوسرے طریق سے یہ روایت لایا ابی بنہوہ یہ بھی یہی روایت موجود ہے اس سے جس میں لفظ ہوا
 حضرت کا کلام نہیں ہو قال یزید القاشی ہی الجماعۃ بلکہ یزید القاشی نے کہا کہ وہ فرقہ ہوا
 جو مجھے طریق سے یہ روایت یزید القاشی سے منقول ہے جس میں صرف ابو بکر صاحب کا نام ہے کہ میرے نفس
 نے گوارا نہ کیا کہ حالت نماز میں اس کو قتل کروں (اسکے بعد عبارت کچھ مخدوش ہے اور وہ کلام ہے
 حضرت نے جناب میر سے فرمایا تھا، پھر اسکے بعد فرمایا بنی اسرائیل کے اکثر فرقے ہوا اور
 بھی مثل ان کے یا زیادہ اختلاف کرو گے جس میں ایک ہی صواب پر ہو گا کسی نے پوچھا وہ کون ہے
 کہا جماعت افراس کا نام میں ہو گا۔ یا بنو بنی اسرائیل سے بھی اسی روایت کو لکھا ہے اور حضرت کا وہی کلام
 کہ بہتر فرقہ ہو گا اور پھر قول قتادہ ہے کہ وہ ایک فرقہ ناجی جماعت ہے جسے طریق سے ابو یعلیٰ نے
 اپنے مسند میں روایت کیا ہے کہ وہ مسجد میں جا کر نماز پڑھنے لگا تو حضرت نے ابو بکر سے کہا اٹھو وہ
 اسکو قتل کرو۔ ابو بکر نے اسکو نماز میں کھڑا پایا تو اپنے دہلیس کہا نماز کے ٹو بھی ایک حرمت ہے اور حق
 (رواہ یسے ایمان) کاش میں جا کر رسول اللہ سے پھر حکم لیتا۔ جب حضرت کے پاس واپس آئے تو یہی
 قتل کر آئے۔ ابو بکر نے کہا نہیں ہم نے اسے نماز میں پایا اور نماز کے ٹو بھی ایک حرمت ہے اور حق
 اگر میں چاہتا رہا آپ چاہیں کہ میں قتل کروں تو قتل کر سکتا ہوں حضرت نے فرمایا تم اسکے صاحب
 ہو جاؤ تم لے تمہارا قتل کرو اسکو غصے داخل مسجد ہو کر اسے سجدہ میں پایا اور دیر تک منتظر رہا
 پھر اپنے دہلیس کہا کہ سجدہ کا بھی ایک حق ہے۔ کاش میں بھی جا کر حضرت سے پھر حکم لوں۔ کیونکہ جو مجھے
 بہتر (ابو بکر) تھا اس نے بھی جا کر دوبارہ حکم لیا۔ آخر اگر حضرت سے بیان کیا کہ میں نے اس
 سجدہ میں پایا اور سجدہ کے ٹو بھی ایک حق ہے اگر آپ چاہیں میں جا کر اسے قتل کروں حضرت نے
 فرمایا تم بھی اسکے صاحب نہیں ہو اے علی تم جاؤ کہ تم ہی اسکے صاحب ہو بشرطیکہ پاؤ اسکو جب حضرت
 علی گئے تو وہ سجدہ سے جا چکا تھا حضرت نے فرمایا اگر وہ قتل کر دیا جاتا تو دو آدمی بھی ہمارے
 است میں اختلاف نہ کرتے یہاں تک کہ دجال (پاتا زمانہ دجال) ساتویں طریق سے ہزار نے
 کی ہے اور نویں طریق سے بروایت جابر منقول ہے آخر میں علامہ سیوطی کہتے ہیں اگر اس حدیث
 کے ٹو کوئی دوسرا طریقہ نہ ہوتا تو اسی طریق ابو یعلیٰ کے تو کافی تھا کیونکہ کہا ابو یعلیٰ نے یہ حدیث

میرٹ صحیح ہے مطابق شرط مسلم کے
اور بیوی رسالہ السقط فی نظم اللقط میں لکھتے ہیں فہذا من المحکم بالحقیقہ
لاکما اطلع ما یول الیہ املا اخر اولم یکن اذا ذاک بد امنہ المحدثہ
یہذا الوقت ابو بکر و عمر فی قتلہ یعنی یہ حکم حضرت کا دربارہ اسکے قبل کے مطابق
حقیقت خاک آپ جانتے تھے مال کا راسکار کیا ہوگا اور اسوقت کوئی امر اس سے
سیاسی ظاہر ہوا تھا جس سے قتل کیا جائے اسی وجہ سے توقف کیا ابو بکر و عمر نے
اس وقت میں۔

تب بلاشبہ معلوم ہوا کہ شیخین نے اپنی رائے اور قیاس کی مرجع سمجھا حضرت کے حکم
پر چند آپ بتا کید و تہدید فرماتے تھے کہ اسکو قتل کر ڈالو مگر ابو بکر و عمر نے نہ مانا تو اسکے
بدلیا کوئی کہ سکتا ہے کہ وہ سچے دل سے ایمان لائے تھے کیونکہ کوئی شخص جسکو نبی مانتا ہے
پر ہر دیکھ دہیں اس کے احکام کے متعلق کوئی تردد درہتا ہے۔

ای مشرکون کو تو خداوند عالم نے قرآن مجید میں باری صراحت فرمایا ہے فلا وراہک
و یمنون حتی یحکموا فیما شجر بینہم ثم لا یجدوا فی الفسہم حرجا
مما قضیت ویسئلوا تسلیمًا

جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خداوند عالم القسم فرماتا ہے کہ کبھی وہ لوگ مومن نہیں ہو سکتے
تک اپنے مشاجرات میں ٹکاو حکم نہ بنائیں اور ہتھارے فیصلہ کے بعد کسی طرح کا جبر بھی انکے
پر نہ ہو اور پوری طور سے تسلیم کر لیں۔ تو کیا جس نبی کی یہ شان ہو کہ اس کے فیصلہ کے بعد
ان کو دوبارہ کہنے سے بھی سلب ایمان ہو جاتا ہے۔ اس کے حکم سے ایسی سرتابی مناسب ہے۔

بہاؤ الدین نے بھی قابل غور ہے کہ نزاعات و خصومات میں بہت سی باتیں ایسی ہوتی ہیں
جو ایک صاحب حق ہوتا ہے اور دوسرا باطل پر مگر صاحب حق سے بعض باتیں ایسی
ہوتی ہیں کہ کسی طرح وہ قابل مواخذہ نہیں ہوتیں اور فیصلہ کے بعد بھی اوسے اثر کا نہیں
ہوتا۔ مگر حضرت کا فیصلہ اور آپ کا حکم ایسا صادق اور مطابق
ہے کہ اس کے بعد دوبارہ بھی شک و شبہ نہ رہنا منافی ایمان ہے۔

اور یہاں تو حضرت کا حکم یہ کسی خارجی کے متعلق ہے۔ کسی سرحدی معاملہ میں نہ اور
 کسی طرح کے امور دنیوی میں بلکہ محض حکم الہی کی تبلیغ ہے اور اسکی تعمیل۔ مگر ایست کے
 صواب اور غلطاً و سہم یہ حیلہ و حوالہ کر رہے ہیں تو بھلا حضرت کے اوں احکام کو وہ کس
 مان سکتے تھے جو انکے اغراض ذاتی کے منافی ہوتا۔ سیوطی کا یہ کلام لہذا توقف ابو بکر و عمر
 بتا رہا ہے۔ کہ وہ اس توقف میں ابو بکر و عمر صاحبان کو معذور جانتے ہیں حالانکہ خود
 ایست کے یہاں ثابت ہے کہ جو حکم حضرت سے بلا واسطہ سنی او سہم پہر کسی طرح کا توقف
 جائز نہیں۔

محققین علماء ایست نے خود اسکی تحقیقات کی ہے اصل فساد کی ابتدا اسی
 راکی اور سرکشی سے ہوئی چنانچہ علامہ شہرستانی ملل و نخل میں لکھتے ہیں المقدمۃ اللہ
 فی بیان اول شبهة وقعت فی اول الخلیقة ومن مصدرها فی الاول
 من مظهرها فی الاخر اعلم ان اول شبهة وقعت فی البریة شبهة البلیس
 اللعین و مصدرها استبدادہ بالرأی فی مقابلة النفس و اختیار
 الہوی فی معارضة الامر و استکبارہ بالمادۃ الی خلق منها وھی المادۃ
 علی مادۃ آدم وھی الطین و انشعبت عن هذه الشیئہ سبع شہبات
 مصاد فی الخلیقة و سموت فی اذهان الناس حقو صارت مذاهب ثلاث
 و ضلال الخ یعنی پہلا شہبہ جو دنیا میں پیدا ہوا وہ شہبہ شیطان لعین ہے اور باقی
 اسکا اسکی خود راہی ہے بمقابلہ نفس۔ اور اپنی خواہش کو اختیار کرنا بمقابلہ حکم کے
 استکبار و سرکشی کرنا حکم خدا سے بوجہ اس مادہ کے جس سے وہ پیدا ہوا۔ اسکی شہبہ
 تمام شہبات پیدا ہوئی جو اگے چلکر مذاہب بدعت و ضلال قرار پائے

تو اب بتائے حضرت ابو بکر و عمر کا حکم صریح رسول کے مقابلہ میں یہ بیچ کرنا کیا
 گزار ہے۔ سجدہ میں ہے۔ کیونکر قتل کریں۔ شیطان کی اوس مخالفت سے زیادہ ہے۔
 جو خدا نے سجدہ آدم کا حکم دیا اور اسنے نافرمانی کی۔
 انسوس کہ ضیق مقام مجبور کرتا ہے کہ اب قلم کو روکیں ورنہ ہم بتا دیتے کہ

ہمارے اسلام سے شیخین کا رویہ عموماً اور فاروق اعظم کی پالیسی خصوصاً یہی رہی
 ہے کہ جہانگیر ہو سکے حضرت کے خلاف کیا جائے حضرت کی مصلحت ابتدا سے اسلام میں خفا
 کی کہ جہانگیر ہو سکے پوشیدہ کارروائی ہو۔ عمر صاحب نے اپنے جوش سے اسکی ایسی مخالفت
 کی کہ حضرت کو اور آپ کے خالص جان نثار و نگوہنات رحمت اور ٹھانی پڑی جسکا سلسلہ
 جہانگیر ہو چکا ہے کہ حضرت شعب ابو طالب میں محصور ہوئے آپ کے لئے سارے جہان کے
 مصائب تھے اور صحابہ کرام سے آرام سے بسر کرتے ہیں۔

ہجرت کے وقت بھی حضرت نے اسی طرح چاہا کہ آہستہ آہستہ صحابہ کو مدینہ روانہ
 رہیں جو صاحب کی جلد بازی اور مخالفت سے نے یہ نتیجہ پیدا کیا کہ سارے عرب نے مجمع
 کیا کہ حضرت کو ہلاک کرنا چاہا جسکا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ جناب امیر حضرت کے فرش خواب پر
 سوئے اور حضرت آہستہ سے نکلے اور روانہ مدینہ ہوئے

ابو بکر صاحب اگر مطابق حکم آنحضرت گھر سے نہ نکلے اور آپ کے پیچھے نہ دوڑے
 آنحضرت کو یہ گزند نہ ہو چننا کہ آپ کا پاس مبارک زخمی ہو۔

مدینہ پہنچنے پر جنگ بدر میں جو عمر صاحب نے اسے وی اسے آپ پڑھ
 گئے ہیں کہ حضرت کو کس درجہ ملال ہوا صلح حدیبیہ جو کیا وہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت
 صلح سے خواہاں صلح ہیں اور عمر صاحب اسکی برہمی کی فکر کر رہے ہیں یہاں تک
 اسکی کوشش کی کہ وہ سفیر بھی قتل کر دیا جائے جو واسطہ صلح تھا جس سے علاوہ
 اگر نہ رکا الزام آنا ہمیشہ کے لئے جنگ قائم ہوتی۔

بہر حال چونکہ یہاں ذکر اجمالی خواج کا آگیا ہے کہ جناب رسالہ الہام نے
 اس کس طرح چاہا اور منافقین کو قتل کر ڈالیں جو آخر چل کر خارجی بنے اور شیخین
 طبرہ طبع او کو بچایا۔ لہذا بمناسبت مقام یہ بھی ظاہر کر دینا مناسب ہے کہ اس زمانہ
 کے خواج کا امام و مقتدا بھی اسی نسل سے تھا جسکے قتل کو رسول اللہ ضروری
 سمجھتے تھے اور خلفائے ثلاثہ اسکی حمایت کرتے

اس زمانہ کے خواج کا مشہور نام وہابی ہے اور جسکا امام اور موجب

محمد بن عبد الوہاب نجدی تھا۔ اس کے نسبت شیخ الاسلام احمد بن زینی وعلان اپنی کتاب خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام میں لکھتے ہیں۔

وہ من ذلک ان ہذا المعروف
محمد بن عبد الوہاب من قديم فحتمل انہ
من عقب ذی الخویصرۃ التیمی الذی
جاء فیہ حدیث البخاری عن ابی
سعد الخدری رضی اللہ عنہ قال
ان من صنطنی ہذا او فی عقب
ہذا فہما یقرؤن القرآن لا
یحاذرنا جرہم قون من الذین
کما یمرق اسرہم من الرمیہ فقتلون
اہل الاسلام ویدعون اهل
الاوثان لئن ادرکتہم لاقتلہم
قتل عاد فکان ہذا الخارجی
قتل اهل الاسلام ویدعون اهل
الاوثان واما قتل علی بن ابیطالب
الخوارج قال رجل الحمد لله
الذی ابادہم وارا حنا منہم فقا
علی بن کلا والذی نفسی بیدہ
ان منہم من ہو فی اصلاہ لرجال
لہم حکم النساء ولتکون اخرہم
مع المسیح الدجال صفحہ ۴۵

یعنی صریح تر اس سے یہ امر ہے کہ یہ
مغفور محمد بن عبد الوہاب قبیلہ تمیم
سے ہے پس احتمال اس امر کا ہے
کہ یہ اولاد سے ہو ذی الخویصرہ
تمیمی کی جسکے باریس بخاری نے
ابو سعید خدری سے روایت کی ہے
کہ نسل سے اسکی یا بھیجے اسکے ایسی قوم
ہوگی جو پڑھ سکی قرآن کو اور نہ بتائی
ہوگا قرآن اونکے چنبر گردن سے نکل
جائیکے وہ دین سے حسب طرح نکل جاتا
ہے تیرکمان سے قتل کرینگے اہل اسلام
کو اور بلائینگے اپنی طرف بت پرستوں کو
اگر پاتے ہوں انکو تو قتل کرتے مثل قتل
کرتے قوم عاصی کے پس بتایہ خارجی
محمد بن عبد الوہاب قتل کرتا مسلمانوں کو
اور چھوڑ دیتا تھا بت پرستوں کو اور
جب کہ قتل کیا حضرت علی نے خوارج
کو تو کہنے لگا احمہ شد کہ ہلاک کیا
اونکو اور بچایا ہلکوا اونکے شر سے
تو کہا حضرت علی نے یہ بات نہیں فرمائی

قسم اسکی جسکے قبضہ میں میری جان ہے کہ ابھی انلوگوں سے وہ باقی ہیں جو انکے

مردوں کے نطفہ میں ہیں اور رحم مادر میں نہیں آئے اور ہوگا آخر انکا مسیح و جال کے ساتھ

جس سے بخوبی معلوم ہوا کہ یہ فرقہ وہابیہ اوسے نسل خبیث کے بقیہ سے ہے جو بکل اسطرح عروج پر ہے اور دنیا بھر کو مشرک کر رہا ہے حالانکہ دراصل خود مشرک ہے اور بت پرست۔

اگر تحقیقات اہلسنت مان لی جائے کہ مسیح و جال سے مراد مرزا قادیانی ہیں تو اور بھی اس حدیث کی تصدیق ہوئی جاتی ہے کیونکہ تمام عالم کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب بھی پہلے اسی فرقہ وہابیہ کے ایک معزز رکن تھے اور انکے پیرو وہی لوگ ہیں جو دراصل وہابی ہیں یا المجدیث

دوسرا باب

یہاں تک تو اجمالی ذکر تھا پہلے حصہ حدیث صحیح بخاری المسلم من مسلم المسلمین من لسانہ کا کہ کس طرح صحابہ ممدوحین اہلسنت نے اسکی مخالفت کر کے زبان سے مسلمانوں کو ایذا میں دیں اور کفار کی حمایت کی

اب دوسرے حصہ میں من یدہ کی تحقیقات مطلوب ہے کہ کس طرح ان لوگوں نے وہابیہ مسلمانوں کو ایذا دی جسکے بعد خود بخود دمانا پڑ گیا کہ صحابہ اہلسنت کا مراس حدیث کے خلاف عمل کرتے تھے

اس میں شک نہیں کہ ابو بکر صاحب کے خاص ہاتھ نے کام نہیں لیا خواہ عہد رسول میں ہو یا خود اپنے عہد میں کہ کسی کافر کو قتل کیا ہو مگر مسلمانوں کی زبان اور انکا ہاتھ ضرور تیز رہا اور ایسا تیز جسکی نظیر دنیا میں نہ ملے گی جیسا کہ آپ پہلے سن چکے ہیں ایک صحابی کو اونہونے عین حالت احرام میں غیب پاؤں اور جو یہ سے پٹیا۔ عمر صاحب کی بڑھی ہوئی داڑھی اپنے ہاتھ سے نوچی۔

مگر ہم انکی اس مخالفت حدیث کی اسی نظر پیش کیا جاتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ وحشی قوم نے بھی اسی کارروائی کی ہوگی۔ کیونکہ آج تک کسینے حکم نہیں دیا ہوگا کہ دشمن کو زندہ جلاؤ و یا گھر میں آگ لگاؤ مگر اس خلافت کے خصوصاً سے ہے کہ اس بڑے نرم دل خلیفہ کا دل خلافت پاتے ہی ایسا سخت ہو گیا کہ خلافت بد قدم کہتے ہی مخالفین خلافت کے لئے حکم نام دیا تا مافاقتلوا و احرقوا یعنی مار ڈالو اور جلاؤ، لوجنا بجز تاریخ نظری میں ہے ان ابابکر کا من عہد الامام جو مشہور اذا غشیتم دارا من دوار الناس فسمعون فیہا اذا نال للصلوۃ فامسک عن اہلہا حتی یشکوہم الذی نفقوا وان لہم سمعوا اذا نال فاشلوا العارۃ **فاقتلوا و احرقوا**

یعنی ابوبکر کا عہد اپنی لشکر یہ تھا کہ جب کسی گھر پر پہنچو اور اذان کی آواز سنو تو اونے کچھ نہ تعرض کرو اور وجہ نارضی کو دریافت کرو۔ اور اگر اذان کی آواز نہ سنو تو لوٹ مار کرو اور قتل کرو اور جلاؤ والو

کیا کوئی متفلس کسی دوسری وحشی قوم کی ایسی مثال پیش کر سکتا ہے کہ اونے جو حکومت میں ایسا ظالمہ حکم صادر کیا ہو کہ دشمن کو جلاؤ والو۔ اور کیا ایسا حکم دینے والا آدمی کہا جاسکتا ہے۔ اسلام کے تمام احکام کا دار و مدار قرآن اور سنت رسول پر ہے کیا کوئی شخص قرآن و حدیث سے یہ حکم نکال سکتا ہے کہ گایا مرتد کے لئے یہ حکم ہے کہ عام طور سے وہ قتل کیا جائے اور جلاؤ دیا جائے، یہہر کیا یہ اسلامی حکم قرار پا سکتا ہے ہرگز نہیں **حکم ابوبکر یہ احراق** ابوبکر صاحب کو اس وحشیانہ حرکت عذاب بالنار کا ایسا دور تھا کہ نہ صرف زندہ آدمی کو جلاتے تھے بلکہ مردہ کو بھی جلاؤ ویسے چنانچہ خود شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے جواب اسکے کہ ابوبکر نے لوطی کو جلاؤ دیا لکھتے ہیں۔ روایت صحیحہ از سید بن غفلہ عن ابی ذرین رضی اللہ عنہ امر بہ فضر ب عنقہ ثم امر بہ فاحرق و مردہ کو آتش سوختن برائے غیرت دیگران درست است مثل آنکہ مردہ برابر داکش زنیہ کہ مردہ را تعذیب نیست در یاقوت الم و در مشروط بحیات است جس سے معلوم ہو

ابو بکر نے بعد قتل اس کے مردہ کو چلوادیا اور شاہ صاحب اسکو درست فرماتے
ہیں کیونکہ مردہ بے جان ہوتا ہے اسکو قوت احساس کہاں باقی ہے جو یہ ناجائز ہو
شاہ صاحب نے اگرچہ یہ تاویل کی ہے کہ جلانا بعد قتل ہو جبکہ مردہ بیجان ہوتا ہے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زندہ کے لئے جائز نہیں ہے کہ اسکو آگ میں جلائیں۔ مگر وہ
حضرت نے تو اسپر ہی ترقی کی ہے کہ اصل حدیث عذاب بالنار ہی کو ضعیف کر دیا۔
جس سے اسلام کا ایک اعلیٰ اخلاقی اور عقلی حکم باطل ہو گیا کیونکہ مشہور حدیث ہے کہ ہر
کے فرمایا آگ سے کسی پر نہ عذاب کرو آگ سے نہ جلاؤ اور کسی حکم صریح اور صحیح کو کہ ہر عاقل پر
اسکی خولی ظاہر ہے۔

صحیح حدیث عذاب بالنار | صحیح بخاری میں ہے باب لا یعذب
بعذاب اللہ عن ابی حمزہؓ انہ قال بعثنا رسول اللہ فیبعث فقال
ان وجدتم فلاہنا وفلاہنا فاحرقوا بالنار ثم قال رسول اللہ جلیں ارب
الخرج الی ابونکمر ان تحرقوا فلاہنا وفلاہنا والنار لا یعذب بہا الا
اللہ فان وجدتموها فاقلوہما دوسری حدیث اس باب میں ہے عن عمر
بن علیؓ انہ حرقوما فبلغ ابن عباس فقال لو کنت انا لمارحتم لان
النبی قال لا تعذبوا بعذاب اللہ ونقلتہم کم قال النبی من بدل لہ
فاقلوہ ص ۱۰ کتاب النجہ وجرمہ واثامہ بخاری

جس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث اسی صحیح ہے کہ بخاری
نے دوہری سے اسکی روایت کی۔ مگر حضرت ابو بکر کی خاطر سے وہ حدیث ہی باطل
کردی تھی چنانچہ ابن حجر کا بی سواع حق محقق ہیں التاسع انہ حرق
من الی رجلا فی دبرہ وقد نفی النبی عن العذاب بالنار وهو باطل
ان الحبر لا یشیت باسناد صحیحہ یعنی لو ان اعتراض ابو بکر یہ ہے کہ وہ نہایت
بڑی کو چلوادیا حالانکہ حضرت نے منع کیا تھا عذاب بالنار سے اسے جواب میں کہتے ہیں
کہ حدیث کسی ایسی سند سے نہیں ثابت ہے جو قابل احتجاج جواب صحیح بخاری سے

ہرگز کوئی سند ہو سکتی ہے جو قابل احتجاج ہو۔

علامہ ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں واختلف السلف في
التحريق فذكره ذلك عمر وابن عباس وغيرهما مطلقاً سواء
كان ذلك بسبب كفر او فحالی بمقاتلة او كان قصاصاً واجازاً
علي وخالد بن ولید وسياتي ما يتعلق بالقصاص وقال المهلب
ليس هذا نهي علي التحريق بل على سبيل التواضع ويدل على جواز التحريق
فعل الصحابة وقد سئل النبي اعين العربيين بالحد يد المحمي وقد
حرق ابو بكر البعاعة بالنار بحضرة الصحابة
وحرق خالد بن الوليد بالنار سائر اهل الردة واكتفى بالمدنية
يجزون تحريق الحصون والمراكب على اهلها قاله الثوري
الروايع ص ۱۱ جلد ۲

اور عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری علامہ عینی میں ہے وقال المهلب ليس
نهي عن التحريق على التحريق وانما هو على سبيل التواضع لله والدليل
على انه ليس بحرام على الشارع اعين الرعاة بالنار وتحريق الضالين
رضي الله عنهم بالنار في مصلی المدينة بحضرة الصحابة وتحريق
على رضا الخوارج بالنار ص ۵۵ جلد ۲

خلاصہ دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ آگ سے جلانے کے بارے میں اختلاف جلا آگ
قدیم سے عمر۔ ابن عباس تو اس سے کراہت کرتے تھے مطلقاً چاہے مجتہد
ہو یا مجتہد قضا میں یا حالہ مقاتلہ میں اور جائز رکھتے ہیں اسکو علی اور خالد بن ولید
اور قریبے کہ بحث قضا میں اسکا ذکر آئے کہا مہلب نے کہ یہ نبی رسول اللہ کی سنت
تحریم نہیں ہے کہ آگ سے جلانا حرام ہو بلکہ بر سبیل تواضع ہے اور دلیل ہوا تحريق
کی فعل صحابہ ہے بخود حضرت نے عنین کی آنکھوں میں لوہے کی سلائی گھونپ
کر کر پڑوائی تھی۔ اور ابو بکر نے فحاشہ کو جلوا یا تھا آگ میں نہائی صحابہ

ہائے۔ اور خالد بن ولید نے بہت سے لوگوں کو اہل روم سے جلایا تھا اور اکثر علماء
باز رکھتے ہیں جلادینے کو قلعوں کے اور کشتیوں کے مع اون لوگوں کے جو انہیں ہوں عمر
میں سے ظاہر ہو کر ابو بکر اور خالد بن ولید کی خاطر سے اصل حدیث رسول باطل کر دی
تھا اور ان کی گئی کہ نبی تحریری نہیں ہے بلکہ سبزی ہی ہے

عمر اش عمر بن ابوبکر ابی وجہ ہے کہ حضرت خلیفہ دوم ابوبکر صاحب کے اس فعل پر
میں نے کہ انہوں نے کیوں خالد بن ولید کو یہ اختیارات دے سکے چنانچہ شرح بخاری
میں ہے و حرق خالد بن الولید رما سبھن اهل الردۃ فقال عمر
الصدیق افرغ هذا الذی یعذب بعذاب اللہ فقال الصدیق
اشیر سبیفاً سل اللہ علی المشرکین ص ۵۵ جلد ۱

جی خالد نے بہت سے اشخاص کو اہل روم سے جلایا تھا جب عمر نے ابوبکر سے کہا اس شخص
کو موقوف کرو جو خدا کے عذاب سے لوگوں پر عذاب کرتا ہے ابوبکر نے کہا ہم اس کو اور کون
میان میں رکھتے ہیں خدا نے کہینچا ہو مشرکین پر

یہ بھی عجیب روزگار ہے ہے کہ عمر صاحب جنگی سخت مزاجی سے دینا نالاں
تھی اور ان کو تو اس قدر رحم آ رہا ہے کہ آگ سے جلانے والے عذاب کو ناپسند کرتے ہیں اور
معارض کرتے ہیں۔ برخلاف اسکے ابوبکر صاحب جو نہایت نرم دل اور رفیق القلب مشہور
کے جاتے ہیں اور نکاہ تشدد ہے کہ جس طرح ہوا یعنی جلانے جا میں اور کوئی بچے نہ پائے
تشدد ابوبکر و راحراق حضرت ابوبکر نے جو جواب عمر صاحب کو دیا ہے اس سے
ایک آدمی ان شخص تو یہ سمجھ سکتا ہو کہ خالد بن ولید کی غلطی سے اسوچ چشم پوشی کرتے ہیں کہ وہ
میں نصیحت اسلام سے لڑ رہے ہیں اس وجہ سے ایسی غلطی سے درگزر کیا گیا۔ مگر یہ دینا
سازگاری تھی ورنہ خالد بن ولید کو حکم ہی ایسا تھا چنانچہ تاریخ میں ہے کہ ابوبکر نے
خالد کو لکھا اے ابوبکر صاحب سے چپا کر لکھا گیا ہو ان اظفرک اللہ بال
نیامۃ قایاک والابقاء علیہم اجز علی جرمہم و اطلب مدبرہم و
احرقہم علی السیف و ہون فیہم القتل و احرقہم بالنار و ایاک

ان مخالفین عن امری والسلام علیہ
یعنی اگر خدا تجھے منظر کرے اہل ایمان پر تو ہرگز انہیں سے کسی کو نہ چھوڑنا۔ نہ جیونکو قتل
کرنا۔ یہاں گے یہودیوں کی تالاش کرنا۔ قید بونکو قتل کرنا۔ اور انکے سے جلا دینا۔ خبردار میرا
ملک کے خلاف نہ کرنا۔

پھر تھے بہلا خالد بن ولید کی کیا مجال تھی جو اس حکم کی مخالفت کرتا
کیا اپنے کسی قوم کا جنگی قانون ایسا دیکھا ہے کہ نہ قیدی پر جسم کرنا نہ زخمی پر ایک
کو زندہ چھوڑنا ایک کو بے جلائے نہ رہنے دینا۔

ابھی جنگ جاپان و روس کی یاد کا تازہ ہے کل کی بات ہے ویکو جی نہیں تم کافر کہے
 او نہوئے کس انسانی ہمدردی سے کام لیا ہے زخمیوں کے لئے ہسپتال کھلی تھی کیسی کیسی
 نادیاں خدمت کو حاضر تھیں۔ قیدیوں جنگ کس آرام و آسائش سے عمدہ مکانوں میں
 آسائش کرتے اور غذا سے لذت سے ہر وقت مشغول رہتے

مگر بوڑھے نرم دل۔ دقیق القلب خلیفہ اول ابو بکر صدیق کا یہ حکم تہانہ قید می زندہ پور
نہ نہ بھی۔ قتل عام کرو اور تلوار سے سب کا کام نہ تمام ہو تو آگ لگا دو وہ واہ رے اسلام
واہ رے آپکی نہ ولی۔ مولوی شبلی صاحب نے الامون میں ایک خط طاہر ذوالبطن کا
نقل کیا ہے جس میں اوسکی فصاحت و بلاغت اور اختصار کی تعریف کی ہے۔ مگر افسوس اوندکو
ابو بکر صاحب کا چیلو آڑ نہیں ملا۔ ورنہ اوندکو موازنہ کا کافی موقع ملتا کہ طاہر نے صرف
قتل امین اور فح کی خبر دی تھی۔ جس میں ایسی بلاغت و کہانی اور اس خط میں تو وہ کامل
کیا ہے کہ انتقام کی کوئی جزوی صورت نہ چھوڑی جیسے کسی قسم کا اصفاف ہو سکے

موج کامل ذکر کرده بنی عام و مزین و سلیمین میگویند این نانو که بهشتی است
در خیمه یا حجاز و رمی به مهر الجبال و فکس هم فی الاکاس و ارسال
بی بکر بعلمه ما فعل ص ۱۳۳ جلد ۲

اسلامی تہذیب کی ترقی ملاحظہ ہو کہ مالک بن نویرہ جو رسول اللہ کا صحابی ہے
 اپنی قوم کا سردار غلیفہ دوم کا دوست تھا اور اسکے ساتھ کیا سلوک کیا گیا کہ صریح اس میں

میں نے دیکھا کہ ایک منڈلیہ (جو جلد عیسیٰ) اور چلا آجیروں سے کھلا پہاڑ لے کر آیا کنوئیں ڈھیلے گئے۔ اور ابو کرکرا سکی، اٹلانج دی

برکہ وہ بکر صاحب کو خلیفہ نہیں مانتا تھا اس پر عمر بنی سے قتل کیا گیا کہ بعد قتل اوس
 بکر کو اسکی زوجہ کے ساتھ زندہ کیا گیا اور اوسکا سر جلایا گیا۔ جس پر دیکھی گرم کی گئی
 اسلام مالک تاریخ طبری میں ہے وکان من شهد لما لك بالاسلام
 البتاده الحث بن ربي اخو بني سبله وقد كان عامدا لله ان شهد
 مع خالد حربا ابدا بعدھا

کنز العمال میں ہون خالد بن الولید ادعی ان مالک بن نویرہ
 ارتد بسلام بلغه عنه فانكر مالك ذلك وقال انا على
 الاسلام ما غلوت ولا بدلت وشهد له ابو قتاده وعبد الله بن
 عمر فقد صخا لد ووضعا ر بن الازد ورا الاسدي فضر به عنقه و
 قبض خالد امرئہ ام متهم فتزوجها قبلع عمر بن الخطاب قتله مالک
 بن نویرہ وتزوجها من بعد فقال لا بی بکر انه قد نرني فارجه فقا
 ابو بکر لا رجه تاو ل فاحطا و قال انه قد قتل مسلما فاقمله قال
 ما كنت لا قتله تاو ل فاحطا و قال فاعتزله قال ما كنت

لا شيم سبفا سله الله عليهم

یعنی خالد بن ولید نے اسکا دعوی کیا کہ مالک مرتد ہو گیا بوجہ ایک کلمہ کے جو اوجھ ہو گیا
 تھا۔ مالک نے ارتداد سے انکار کیا اور کہا میں اسلام پر ہاٹی ہوں یہ کسی طرح کا تغیر ہوا
 مبتدل اور ابو قتادہ انصاری اور عبد اللہ بن عمر نے اسپر گواہی بھی دی مگر خالد نے
 ہزار کو حکم دیا کہ اسکی گردن مار دے۔ اور لے لیا خالد نے اسکی زوجہ ام متهم کو اور اس
 نکاح کیا جب عمر کو پتہ چلے تو اسنے ابو بکر سے کہا کہ اسنے زندہ کیا سنگسار کرو۔ ابو بکر
 نے کہا تاویل کیا او میں خطا ہو گئی۔ پھر عمر نے کہا خالد نے ایک مسلمان کو قتل کیا ہے اسکے
 بار میں قتل کرو۔ ابو بکر نے کہا ہم اسکو قتل نہ کریں گے عمر نے کہا مغزول کرو ابو بکر نے کہا میں
 اس شمشیر کو خلاف میں نہ کروں گا جیسے خدا نے اسپر سلا کیا ہے۔

و یحیی مالک کے سر پر وینات الاعیان ابن خلکان میں ہے فقال مالک

ان علی الاسلام فقال خالد یا ضرار اضرب عنقه فضرب عنقه
وجعل راسه انقبه القدر وکان من اکثر الناس مشعر انما تقدم
ذکر نکات القدر علی راسه حتی قضی الطعام وما خلصت الشجر
الی شواہ من كثرة الشعر وقبض خالد امرؤة - یعنی مالک کے کہا میں سلام
پر باقی ہوں مگر خالد نے حکم قتل دیا۔ ضرار نے قتل کیا اور اس کے سر کو دیگی کا چوہا بنایا
چونکہ اس کے سر میں بال بہت تھے اس لیے کہا نا تو پاک کیا مگر آگ کی آنج اس کے چہرہ تک پہنچی
خالد نے زوجہ مالک پر تصرف کیا

اسخری نتیجہ | اس تحریر سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ خلیفہ اول سے نرم دل خلیفہ نے کس نشانی
سجد روی سے یہاں کام لیا ہو۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ خلیفہ دوم جنگی سخت مزاجی سبکو
معلوم ہے۔ اس مادہ میں ابتدا سے ایسا مخالف تھے کہ آخر خلافت پائے ہی پہلا کام یہ
کیا کہ خالد کو جو خلیفہ اول کا سیف اللہ تھا معزول کیا اور مالک بن نویرہ کے خاندان
کے جو قیدی تھے سب کو آزاد کیا۔

تاریخ طبری میں ہے فلما استخلف عمر کان اول ما تكلم به عزله فقال
لا یلی لی عملاً ابداً فكتب عمر الی ابی عیینہ ان خالد کذب نفسه
فنهوا امیر علی ما هو علیہ وان هو لم یکنذب نفسه فانت الایمیر ما
هو علیہ ثم اتزع عمامة عن راسه وقاسمه مائة فضغین

یعنی جب عمر خلیفہ بنے تو پہلا کلام اوں ہونے جو کیا وہ یہی تھا کہ خالد کو معزول کیا اور
کہا کہ یہی وہ ہماری طرف کوئی عمل نہیں پاسکتا۔ ابو عبیدہ کو لکھا کہ اگر خالد اپنی نفس
کی تکذیب کرے تو بہتر امیر ہمارے ہے۔ اور اگر نہ تکذیب کرے تو تم امیر ہو اور اس کا عمامہ سر سے
اوتار لو اور مال اس کا تقسیم کر لو آدھے آدھے

اور غل و غل شہر تانی میں ہے الخلاف السابع فی قتال ما فی الرکوة فقال
قوم لا تقاتلهم قتال الکفرة وقال اخرون بل تقاتلهم حتی قال ابو بکر
ومنعونی فقالوا اعطوا القتی لقاتلهم علیہ وضعی بنفسه مناقبتہ

وہ افقہ الصحابة باسروہم وقد ادى اجتهاد عمر في ايام خلافتہ
 فاد السبايا والاموال اليہم واطلاق المحبوسين
 في ساقون خلاف ما فعين زكوة میں ہوا ایک قوم کہتی تھی ہم اسنے ویسا قتال نہ کریں گے
 کیا کہ افرونے جہاد کرتے ہیں اور دوسروں نے کہا کہ نہیں ہم اسنے جنگ کریں گے۔ ابو بکر
 کہہ کر وہ سی بھی نہ دینگے جس میں بکریاں بندہتی تھیں تو میں اسنے جنگ کرونگا۔ آخر
 سب صحابہ نے اونکی رائے کی موافقت کی۔ مگر جب عمر خلیفہ ہوئے تو اونکا اجتہاد یہ ہوا
 کہ لوگوں کو ابو بکر نے قید کیا سیکور پاکیا اور سبکا مال واپس کیا اور عورتوں کو سابق
 ہونکی طرف پھیر دیا۔

بگذشتہ اور حال کی وحشی سے وحشی قومونکی تواریخ کو اولٹ ڈالئے تو کہیں آپکو
 تاریخی واقعہ کی نظیر نہ ملے گی کہ کیسے اپنے کسی دشمن کے ساتھ یہ کارروائی کی ہو۔
 اگر خلیفہ رحیم نہ کہلاتا تو کون اس لقب کا مستحق ہو سکتا ہے
 اس شاہ عبدالعزیز صاحب نے جہاں اسکو جائز بتایا تھا کہ یہ سب کارروائی مردوں
 کے لئے جائز ہے کیونکہ اونیں قوت احساس نہیں ہوتا۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ زندوں
 کے لئے اسے مذہب میں بھی یہ ناجائز ہے۔

اگر تصدیقات سابقہ سے معلوم ہوا کہ خلیفہ اول کا حکم بہ احراق عام تھا اور زیادہ
 سے متعلق تھا مگر اب میں خاص طور پر اسکی بھی تاریخی شہادت پیش کرتا ہوں کہ خلیفہ
 نے نہایت خاص یہ تماشائی دیکھا کہ سطرچ زندہ آدمی آگ میں جلایا جاتا اور
 اسے آگ لگتا ہے اور یہ شعر پڑھتا ہے:

ایک وایم ہوس سوختن نامیکرو کاش می آند واز دور تماشا میکرو

ابو بکر میں ہے بذیل ذکر طریفہ طریفہ بن حاجز مذکور فیہم قان
 بن عمر ہوالذی کتب ابو بکر الصدیق فی قتل فجاءة اسلمی الذی
 ہوا ابو بکر بالناد فصار طریفہ فی طلب الفجاءة وکان طریفہ بن
 حاجز مع خالد بن الولید وکان مع

الغناء و بجنہ ابن یثیافا لقی بجنہ و طرفہ مقابلہ قتل اللہ بخاری
 علی الردۃ ثمرہ ساجی لحن بالغناء و سلمی واسمہ ایاس بن عبد
 بن یاسیل فاسرہ و انعدہ الی ابی بکر فلما قد مر بہ الیہ اذ قتلہ تار
 انورہ فقدت فیہا حتی احرق یعنی کہا سب سے پہلے کہ طرفہ کہ ابو بکر
 بنکاش فحارۃ سلمی روانہ کیا۔ تو طرفہ اور اس کے بہائی سعد سے بجنہ ملاقات ہوئی
 سیدہ یارگیرہ کے بعد طرفہ فحارۃ سلمی کے پاس گیا جس کا نام ایاس بن عبد اللہ
 و سکو گرفتار کر کے ابو بکر کے پاس روانہ کیا۔ جب حاضر خدمت ابو بکر ہوا تو حضرت ابو بکر
 علم یارگیرہ و شن کی چاکر اس کے بعد فحارۃ کو زندہ آگ میں ڈال دیا کہ وہ
 اور گیارہ سال میں ہے و قتل بجنہ و حرب الغناء و فلحقہ طرفہ فاسرہ
 بعث بہ الی ابی بکر فلما قدم ابو بکر ان توفد لہ ناری مصلی ام سلمہ
 دہی بہ فیہا مسموطا ص ۱۳۴ جلد ۲

کہ ابو بکر نے علم دیا مصلی میں آگ روشن کی جائے اور میں فحارۃ سلمی یا شہر بانہ کا
 اگر یہ سابقہ از اس کی تصریح کلام ابن عسقلانی میں گذر چکی ہے کہ ابو بکر نے
 زندہ جلوا یا۔ مگر واقعہ ایسا عبرت انگیز تھا کہ عربی میں ایک مثل قائم ہو گئی تھی
 عقوبۃ فحارۃ جس کی شرح میں علامہ زحمتی مستقصی میں لکھتے ہیں انی ابو بکر
 احد ہما قاطع طریق والاخر من بنی امیہ مستوۃ امیہ شجاع بن
 قاجحہ نادر و بیہا مضارہ اجمتین فتمثل بدلائل اهل المدینہ فی
 وجنہ۔ یعنی اوجی من عقوبۃ فحارۃ اسوجہ سے ضرب مثل قائم ہوئی کہ ابو بکر نے
 آگ میں جلوا دیا تھا جس سے ایک فحارۃ تھا کہ وہ جل کر خاکستر ہو گیا ہے مثل
 ابہر اس بحث کو اسی واقعہ پر تمام کرتے ہیں کیونکہ کسی امر کا ضرب مثل
 کافی ہے اور اسکی شہرت اور عظمت کے لئے جس سے معلوم ہوا کہ عرب سے وحشیانہ
 واقعہ کیسی عبرت حاصل کی کہ ہمیشہ کے لئے یہ ضرب مثل قرار پایا۔
 اسی واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات اہلسنت کو آج تک جو قبول حق

طریق میں تردد ہوتا ہے اور سکی ہی وجہ ہے کہ یہ واقعات اونکے پیش نظر رہیں
 اونکے قوم اور قبیلہ والے اس سختی سے کام لیتے ہیں جس سے وہ مجبور ہو جاتے ہیں
 ان اہل یہ نہ سمجھنا کہ خود خلیفہ اول کو اپنی اس جذبہ حرکت پر بھی مذمت نہیں
 لایا اسکو بھی یاد نہیں کیا نہیں کیا اور ضرور کیا۔ مگر عرتہ وقت اور وہ بھی اس لہجہ سے
 اس میں اس درجہ کی وحشت نہیں ہے مگر قساوت قلبی ضرور ہے چنانچہ علامہ ابن قتیبہ
 کتاب الامارۃ والسیاستہ میں رقمطراز ہیں۔ ۲۹۔ مطبوعہ مصر

یعنی ابو بکر نے دو سال چند ماہ حکومت کی
 پہلے بیمار ہوئے جس میں مرے۔ اور وقت کچھ لوگ
 صحابہ سے اونکے پاس حاضر ہوئے جن میں عبد
 الرحمن بن عوف بھی تھے۔ پوچھا کیسا
 مزاج ہے مجھے امید ہے کہ آپ اچھے ہو گئے
 ابو بکر کیا تمہارے دیکھنے میں ایسے ہیں۔ عبد
 الرحمن۔ ہاں۔ ابو بکر۔ مگر تم تو بہت سخت
 بیمار ہیں اور خاص کر اون باتوں سے جو تم
 مہاجرین سے ہو چکی ہیں۔ وہ بیماری
 سے ہی زیادہ مہم پر سخت ہیں۔ میں تمہارا
 والی ضرور بنا اور اپنی نفس میں ہم اپنے
 تم سے بہتر نہیں جانتے۔ مگر تم سب کی باتیں
 ورم کرائیں۔ (غصہ میں بہر گئے) بائیں
 کہ تلوگ خلیفہ ہوتے یہ سب اسوجہ سے کہ
 دیکھ رہے ہو دینا نے بی کیا۔ قسم خدا قرآن
 ہے کہ تلوگ دینا کے بچو نے اور گئے بناو۔

ابو بکر واستخلافہ عمر
 رضی اللہ عنہما قال ثم ان ابابکر علی
 بنین وشہوہم ثم من موصیہ
 ی مات فیہ فدخل علیہ الناس
 صحاب النبی علیہ السلام
 عبد الرحمن بن عوف فقال
 کیف اصبحت یا خلیفہ
 رسول اللہ فانی ارجو ان تكون
 قال اتوی ذلک قال نعم
 ابو بکر وان اللہ انی لشدید لوجہ
 ما لقی منکم یا معشر المہاجرین
 علی من وجی اتی ولیت احی
 خیر کو فی نفسی فتلکم و
 الادوات ان یکون هذا
 وذلک لما راہیم الدینا
 املت اما واللہ لتقصدت

ای استکافنا قال الشاعر۔ ولا یہلج اذا ما افضہ وراہی لا یحکم عنہ الغضب

فَضَائِدُ (۲) الدِّیَاجِ وَ سُنُوهُ الْحَوَیْ
 وَلِئَامُنِ النَّوْمِ عَلَى الصُّوفِ الْأَذْرَبِ
 كَمَا يَأْتِي أَحَدُكُمْ النَّوْمَ عَلَى حَسَكِ
 السَّعْدَانِ وَاللَّهِ لَنْ يَقْدَمَ
 أَحَدُكُمْ فَضْرَبَ عَمَقَةٍ فِي غَيْرِ حُلَّةٍ
 خَيْرَ لَهُ مِنْ أَنْ يَخُوضَ عِمْرَاتِ الدُّنْيَا
 فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ خَفَضَ
 عَلَيْكَ مِنْ هَذَا يَرْحَمُكَ اللَّهُ فَإِنْ
 هَذَا يَمِضُ عَلَى مَا بَكَ وَاضَا
 النَّاسَ رَجُلَانِ رَجُلٌ رَضِيَ مَا
 صَنَعَتْ فَرَايَهُ كَمَا يَدُورُ رَجُلٌ كَرِهَ
 مَا صَنَعَتْ فَاشَارَ عَلَيْكَ بِوَايِهِ
 مَا رَأَيْنَا مِنْ صَاحِبِكَ شَيْءٍ مِنْ
 الدُّنْيَا فَإِنَّكَ قَالَ أَجَلٌ وَاللَّهِ مَا
 أَسَى الْأَعْلَى ثَلَاثَ فَعَلْتَن لِيَتَنِي كُنْتُ
 تَرَكْتَن وَثَلَاثَ تَرَكْتَن لِيَتَنِي فَعَلْتَن
 وَثَلَاثَ لِيَتَنِي سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ
 عَنْهُن فَاثْنَا اللَّاحِ فَعَلْتَن وَلِيَتَنِي
 لِمَا فَعَلْتَن فَلِيَتَنِي تَرَكْتُ بَيْتَ عَلِيٍّ
 وَرَضِيكَ أَنْ أَعْلَنَ عَلَى الْحَرْبِ وَ
 لِيَتَنِي يَوْمَ سَقِيفَةِ بَنِي سَاعِدَةَ
 كُنْتُ ضَرْبَ عَلِيٍّ يَدِ أَحَدِ الرُّجُلِينَ

صَالِحِي وَلِيَّتْ | (۲) خَيْرُ مَا نَزَلَكَ صَاحِبُكَ وَ مَصْلَحِي وَ لَا أَدَاهُ تَأْسِي عَلِيٍّ

سوت کے کپڑے پہن کر سونا ایسا ناگوار
 گزریگا جیسا کہ سعدان کے کپڑے پہن کر
 دشوار ہوتا ہے (اشارہ ہے کہ اگر
 طلبی صحابہ کی طرف) قسم خدا کی اگر
 کوئی بغیر احداث کے قتل کیا جائے
 تو وہ بہتر ہے اس سے کہ عمرات دنیا
 غوطہ در ہو۔ عبدالرحمن نے کہا اپنے
 کو کم کچے کی بیماری اور برہمگی۔ لوگ وہ
 قسم کے ہیں۔ ایک تو وہ جو آپ کی حرکات
 سے اُٹھتی ہیں تو او کی رائے تو مثل ایک
 رائے کے ہے دوسرا وہ جو اس کے طوائف
 ہو تو او سے اپنی رائے بدیہی ہم
 مٹھا رہے صاحب (عمر) کو جسے تم والی
 خلافت بناتے ہو اچھا پاتے ہیں۔
 بھی ہمیشہ صالح و مصلح رہے۔
 گمان کرتے ہیں کہ ہمیں اپنی کسی بات
 پر افسوس نہ ہوگا کہ یہ نہ کیا۔
 ابو بکر یاں قسم خدا کی مجھے تین باتیں
 کا افسوس ہے کہ کاش نہ کیا ہوتا
 تین باتیں یہ کہیں جنگی نہ کرنے کا افسوس
 ہے اور تین باتوں کے نسبت یہ افسوس
 ہے کہ اپنے رسول اللہ کی باتیں نہ ہو

ابن ہاشم جیسے کہ نیکافنسوس ہے کہ کاش نہ کئے ہوتا۔ ایک تو یہ ہے کہ کاش بن علی کے
 کو تو یہ دینا اگرچہ وہ مجھے جنگ کا اعلان بھی کرتے۔ دوسرے یہ کہ کاش بن ہریر
 سے نصرت کرنا عموماً کے ہاتھ پر یا ابو عبیدہ کے ہاتھ پر اور خود میں وزیر رہتا قیسرے یہ کہ جب
 خاندان سلی کو لوگ گرفتار کر کے میرے پاس لائے تھے تو میں اسکو ذبح کر لیا چھوڑ دیا اور
 آگ میں جھلاتا۔

یہ وہ بن ہاشم جنہیں نہ کہیں اور اسکا فنسوس ہے کہ کرنا۔ ایک کہ شعث بن قیس کو جب
 سر کے لائے تھے تو کاش بن قتل کر داتا اور زندہ نہ چھوڑتا مگر ہائے بن سیاہی
 کہ ہانگ او کی حالت دیکھی اور سنی جاتی ہے وہ شرکامعین و مددگار ہوتا ہے دوسری
 بات یہ ہے کہ جب خالد بن ولید کو ملک شام کی فتح کو بھیجا تھا تو کاش عمر کو عراق بھیجے
 ہوتا۔ دونوں ہاتھ میرے راہ خدا میں پھیل جاتے۔

اور وہ ہاشم جیسے کہ نسبت اسکا فنسوس ہے کہ کیوں نہ پوچھا رسول اللہ سے یہ ہے
 کہ کاش بن حضرت سے پوچھے ہوتا کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا پھر ایک آدمی بھی نہ اختلاف
 کرنا دوسرے پوچھا ہوتا کہ آیا انصار کو بھی کچھ اسمیں حصہ ہے یا نہیں قیسری یہ کہ بہتھی اور
 ملک میراث دریافت کئے ہوتا کہ اسکے بارہین ہمارے وہیں شک ہے۔ اسکے بعد لوگ
 انکے اصحاب رسول سے تمام ہوا ترجمہ تمام۔

ابو بکر معلوم ہوا کہ جو وحشیانہ سزا جو شہر مقام میں ابو بکر صاحب نے فجارہ سلی کو
 دی تھی اس پر مرتے وقت مذمت بھی ہوئی تھی۔ مگر کب واجب کا یفیع الذمہ

ان جہاں سلی بات پر سب سے پہلے انہوں نے مذمت ظاہر کی ہے وہ لنتی انی ترکست
 بیت علی ہے جسکے نسبت علمائے سیر و تواریخ سے استفسار ہے کہ اس سے کیا مراد ہو
 انہوں نے حضرت علیؑ کو السلام کے گم کے ساتھ دیا سلوک کیا تو باجہ پیر فنسوس کر دیں

ان روزی روز تو نہیں جو تاریخ طبری اور کامل جہد اور کتاب اسقہ جہد اور
 کتاب ابلاغ ابن ابی الحدید معزی۔ کتاب الامارہ خلیفہ اول ابو بکر اور کتاب الاموال
 امجدہ اور فضائل اصحاب خلیفہ بن سلیمان طرابلسی اور مجمع کبیر طبرانی اور مختارہ

مینا مقدسی اور حجاج الجوامع جلال الدین سیوطی اور کثر العمال و منتخب کثر العمال
 علی بن ابی طالب میں منقول ہے مکاصر و فلسفہ المطالعین بجائے ترکت میں علی
 یہ عبارت مرقوم ہے فاما اللاتی فعلتها ووددت انی لھا فعلھا افوددت
 انی لھا اگر کشف بیت فاطمہ و ترکتہ وان اغلق علی الحراب
 منقول ہے جب کا مطلب تو یہی ہے کیونکہ فرماتے ہیں لیکن وہ باتیں جنہیں میں نے کیں اور
 رکھنا تھا کہ وہ نہیں نہ کی ہوتیں پہلے یہ ہے کہ میں وہ بت رکھتا تھا کہ نہ کہولا ہوتا فاطمہ کے
 گھر کو اگرچہ وہ لڑائی ہی پر آمادہ ہوتا

میں سے معلوم ہوا کہ ان روایات میں گھر کی نسبت جناب سیدہ کی طرف کی گئی ہے
 اور روایت کتاب الامانہ والیاسہ میں جناب امیر کی طرف۔ مگر چونکہ دونوں بزرگوار کا
 ایک ہی گھر تھا لہذا چونکہ یہ واقعہ تمام عالم کو معلوم ہے کہ سطح کا ظلم خلفائے ثلاثہ نے جناب امیر
 کیا ہے اور سطح مجبور کر کے گھر طارک طالب بیعت ہوئے لہذا ان میں ضرورت نہیں کیونکہ ان
 اہل بیت میں سے عن زید بن اسلم عن امیہ انہ حين یومع لابی بکر بعد رسول
 اللہ کان علی والترید بدخلان علی فاطمہ بنت رسول اللہ فینشادوا
 یومعون فامروهم فلما بلغ ذلک عمر بن الخطاب خرج حتی دخل علی
 فاطمہ فقال یا بنت رسول اللہ واللہ ما من الخلق احد احب الینا
 من ابيک وما من احد احب الینا بعد ابيک من ذاک والیہ اللہ ما
 ذلک بما نغی ان اجمع هو اراء الفریق عندک ان اموکم ان یخرج علیہم
 البیت الخ ص ۲۹

یعنی جب ابو بکر کی بیعت کی گئی بعد رسول اللہ و حضرت علی اور زبیر آئے تھے فاطمہ بنت رسول
 اللہ کی پاس اور اہل بیت مشورہ کرتے اور پھر علی جانے جب یہ خبر کو پہونچی تو وہ آئے گھر میں
 فاطمہ کے اندر کہا ہے بنت رسول اللہ قسم خدا کی شخص میرے نزدیک ذر رسول اللہ سے
 محبوب ہے نہ بعد اوتے تھے مگر قسم خدا کی یہ محبت مجھ سے مانع نہیں ہے کہ گھر اگر
 منہا سے پاس آئیے تو میں حکم دوں گا کہ جلا دیا جائے انہ گھر۔

میں سے معلوم ہوا کہ ان روایات میں گھر کی نسبت جناب سیدہ کی طرف کی گئی ہے اور روایت کتاب الامانہ والیاسہ میں جناب امیر کی طرف۔ مگر چونکہ دونوں بزرگوار کا ایک ہی گھر تھا لہذا چونکہ یہ واقعہ تمام عالم کو معلوم ہے کہ سطح کا ظلم خلفائے ثلاثہ نے جناب امیر کیا ہے اور سطح مجبور کر کے گھر طارک طالب بیعت ہوئے لہذا ان میں ضرورت نہیں کیونکہ ان اہل بیت میں سے عن زید بن اسلم عن امیہ انہ حين یومع لابی بکر بعد رسول اللہ کان علی والترید بدخلان علی فاطمہ بنت رسول اللہ فینشادوا یومعون فامروهم فلما بلغ ذلک عمر بن الخطاب خرج حتی دخل علی فاطمہ فقال یا بنت رسول اللہ واللہ ما من الخلق احد احب الینا من ابيک وما من احد احب الینا بعد ابيک من ذاک والیہ اللہ ما ذلک بما نغی ان اجمع هو اراء الفریق عندک ان اموکم ان یخرج علیہم البیت الخ ص ۲۹

جس سے معلوم ہوا کہ ابو بکر صاحب جو مرتے وقت یہ فرمایا اللہ تعالیٰ ترکت بدت علی وہ
اس طرف اشارہ تھا کہ کاش میں علی کے گھر کو چھوڑ دیتا یعنی نہ جلاتا کیونکہ آخر عمر صاحب کی
قسم تھی کیا وہ ملکی قسم تھی کہ بغیر انجام دے رہ جاتے۔

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ گھر میں آنے والوں میں صرف زبیر کا نام ہے جو رسول اللہ کی عہد
کے بیٹے ہیں۔ مگر سپر بھی شاہ سید العزیز صاحب نے انکو بد معاش کا خطاب دیا ہے۔ حالانکہ
زبیر ابو بکر صاحب کے داماد ہیں خواہ بذریعہ متعدد ہوں جیسا کہ اکثر روایات میں ہے خواہ
بذریعہ نکل۔

در حقیقت جن باتوں کا ذکر خلیفہ نے وقت موت کیا ہے وہ سب جہنم بالشان اور
عظیم الشان امور ہیں کہ کی طرح اونکی تفصیل و تشریح ممکن نہیں۔ اسلئے لکھ امر اول
احراق خانہ زہر مصلوات اللہ و سلامہ علیہا ایسا امر ہے کہ انتہا درجہ کاشقی جو شقاوت
میں اپنا مثل و نظیر بھی نہ رکھتا ہو اسکا ترکب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اصول عام سے ہے
کہ ضعیف پر رحم کیا جاتا ہے اور عورتوں کو بچوں سے زیادہ کون ضعیف ہوگا جو مستحق رحم ہو
خصوصاً ایسے عالم میں کہ وہ مصیبت زدہ ہو۔ مصیبت بھی کیسی اعظم المصائب باب
ہوید المرسلین رحمۃ اللعالمین تھا۔ سر سے اوٹھ گیا۔ اسکی اس مصیبت عظمیٰ سے کس کو
ہر دی نہوگی۔ کون دل نہ لگوگا اور اگر سکنا ہے کہ اسکو ایذا دے۔ ایذا بھی جرم پر کہ وہ شہ
حق کیلکوں مطالبہ کرتی ہے۔ اپنے شوہر کو جو حکم رسول خلیفہ رسول تھا کیوں مستحق خیال
کرتا ہے کہ عورتوں سے بیعت کا قاعدہ نہ تھا جو یہ کہا جائے کہ جناب سیدہ سے وہ طالب
بیعت تھے اور آپ کو انکا رتھا بلکہ صرف یہ جرم عام کیا جاتا ہے کہ اپنے خیال کو کیوں نہیں
دیکھتے جو یہ سمجھ رہی ہیں کہ حضرت علی حکم رسول خلیفہ ہیں

الکتاب خیال کیجئے تو دینا بار خلافت سے جو کچھ سزا دی گئی وہ صرف اسی کی کہ خیال کہوں
میں بیعتیں۔ اسلئے کہ پھر خیال ان حضرات کے اختیار میں کوئی امر نہ تھا۔ خلافت پڑھ
قبضہ مسجد پر اور خدا و فل۔ فدک پر انکا تسلط گھر پر انکا گھر تھا کیا۔ وہی خیال
کہ جناب امیر اپنے کو مستحق خلافت بنفس رسول مانتے ہیں۔ جناب سیدہ حکم رسول سن

ہلکی باتیں اور ہی جنال ہیں جسٹین اپنے جد امج سے عزم قطع کی جسٹین چکے ہیں۔ سبک نہیں
میں وہی جنال ہے اور وہی جنال پر ظلم ہو رہا ہے کہ ان باتوں کو دل سے نکالو۔ اور
اس کو مانع جواب ہو اور ہو رہا ہے۔

دوسرا افسوس اس پر ہے کہ فجاۃ اہلی کو کیوں جلایا جیسے دونوں احتمال ہو سکتا ہے ایک یہ کہ
سزا جرم سے زیادہ ہوئی جسکو یوں ظاہر کیا انی فکتہ ذبیحہ کاش میں اسکو قتل کر دیتا
دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسکو بے گناہ سمجھتے ہیں جسکی تائید اس سے ہوتی ہے کہ فرماتے ہیں اور
اطلاقاً صحیحاً کہ ہم اسکو آزاد کر دے ہوتے۔ مگر ہمیں کوئی عذر نہیں کہ جلانا اسکا خلاف
آدمیت تھا کیونکہ فرماتے ہیں ولحد ان احرقتہ بالندار

مگر وہ اپنے اس جوش غضب کو کیوں مکرر روک سکتے تھے کہ جسے لیکر گیا اور ہمارے ہی
طرفداروں پر ہاتھ چلانے لگا لہذا وہ انتقام لیا جو کسی سے نہ ہوا کہ ہاتھ پیر یا نہ کہ زندہ رہے
پہلے آگ میں غلوادیا۔

تیسرا افسوس اس پر ہے کہ عمر ابو بکر کی کیوں نہ بیعت کی کہ یہ دونوں امیر ہوتے اور ہم
وزیر جس سے جہاں تصرحت تمام یہ معلوم ہوا کہ کوئی حکم رسول نہیں خلیفہ ہوا تھا نہ حضرت
نے ان لوگوں سے کسی کو نامزد کیا تھا۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ خود انہی میں لائق خلافت
نہ جاتے تھے۔ کیونکہ جناب امیر نے جو نظر حالات قوم فرمایا تھا کہ ہمارا وزیر ہونا بہتر ہے تمہارے
لئے اس سے کہ میں امیر ہوں۔ آجکل کے جہاں یہی مطلب تھا۔ ہیں کہ حضرت علیؑ میں
خلافت نہ تھی۔ پس اگر اسکی یہ مطلب ہو سکتے ہیں۔ تو اس قول ابو بکر کا یہ مطلب نہایت واضح
ہے کیونکہ حضرت علیؑ نے قبل از حصول خلافت یہ کلمہ فرمایا تھا جسوقت آپؐ صحابہ قبول خلافت
پر مجبور کرتے تھے اور آپؐ انکے دلوں کے حال سے خوب واقف تھے کہ کبھی امر حق کو نہ قبول کر سکتے
ورنہ آج اسکی نوبت ہی کہوں انی حضرت رسولؐ تو آج سے ۵۰ برس قبل خلیفہ بنائے
گئے تھے مگر کیسے نہ مانا اور جب حکم رسولؐ کو انہوں نے نہ مانا تو اب ہمارا حکم کیا مانگے
اگر مینگے قبتہ و مناد کرینگے اسلئے آپؐ نے کہا جاری وزارت تمہارے لئے بہتر ہے امارت
کیونکہ امارت تو عجب ہو سکتی ہے جب لوگ امیر کا کہنا مانیں اور یہاں حکم

اور اب بزرگ کہ یہ اس وقت یہ کلام فرما رہے ہیں جب خلافت کو باوجود خلیفہ مفسوس
 اس طرح حاصل کیا کہ خلیفہ رسولِ کجیہ و تکفین رسول میں مشغول ہے۔ اور یہ وقت
 نہ نکرنی کا کام نکال رہے ہیں۔ انب کا میابی کے مانہ مرتے وقت یہ کہہ رہے ہیں جسٹام کی
 طب دوجی ہو سکتا ہے ایک کہ اپنی ناقابلیت واقعی کا اظہار کریں کیونکہ جو خونریزی کے
 دن ہوئی وہ دوسری خلافت میں نہیں ملے گی یا یہ غرض ہے کہ جو خوشامخوری کچھ مع
 اس وقت گیت گائیں کہ آپ کی روح خوش ہو جائے۔ مگر جبکہ کام نکل چکا تھا اب لکھو
 میں پڑی تھی کہ جہونی مع سرائی کرے لہذا سب چیکے سننے رہے کہ اب تو بدباخوری ہی تمام
 ہے ایسے دو۔

بہت زیادہ فسوس کا مقام ہے کہ آج بھی جب ناقابلیت کا اظہار کر رہے ہیں تو ہم
 اس اور ابولعبیہ کا لیتے ہیں۔ اور یہ نہیں کہتے کہ جو خلیفہ رسول تھا اس کی اطاعت
 کرتے ہوئے اس کی مدد کرتے تھے اس عذاب ابدی سے نکالتے تھے کہ جب مرتے وقت
 میں نے نہ اقرار کیا تو یہ کیا اقرار کرتے۔

ابو اسوس ایکو اشعث بن قیس پر ہے کہ کیوں نہ قتل کیا۔ مگر کیوں قتل کرتے اونکو خدا
 کی ایک روز گئی ہو۔ خلافت لوٹانے میں کوشش کریگا فرقہ خوارج کا سرغنہ ہوگا لہذا
 اس کے وہ قید ہوتا قتل کیا جاتا۔ اس عزت کا مستحق ہوا کہ خلیفہ نے اپنی ہمیشہ پرہ کو
 ان کی وجہ میں دیا جس کی بیٹی جعدہ بنت اشعث نے جناب امام حسن کو زہر دیا مگر شہید
 ہوا اور خلف اکبر محمد بن اشعث نے جناب امام حسن سے جو سلوک کیا کہ بلا میں وہ کسی سے
 نہیں ہے۔

ابو اسوس اس پر ہے کہ جہاں خالد کو ملک شام کی طرف بھیجا تھا۔ وہاں عمر کو بھی اق
 ان سے جہاں مگر اسکا نشانہ نہیں معلوم ہوتا کہ کیا تھا۔ کیونکہ فتوحات کے لئے شجاعت اور حسن
 بہادری کا رہے۔ انکی شجاعت کا حال ابوبکر سے بڑھ کر کون جان سکتا ہے کیونکہ جنگ
 بہت نسبت خود ابوبکر صاحب بفر فرمایا کرتے سب پہلے یہاں گئے والو سے لوٹے والا میں
 جہاں کرکٹ آئے میں ہی عمر صاحب کے کوئی کافی حصہ نہ پایا تو شجاعت کیا دیکھاتے۔

دہ حسن خیر کہ راہی حصول وی انتظام عمرگی سے کرے۔ اسکا حال سبکو معلوم
کہ عبد رسول مشہور ہے انکی جو رائے ہوتی خلاف عقل جسکا نتیجہ بکرا خرابی و تباہی و بربادی
نہتا ہے پہلی لڑائی اسلام میں بدر کی ہوئی جس میں انکی اور ابو بکر کی بھی رائے تھی
ابوسفیان والا قافلہ نکل گیا۔ آپ پھر چلے قریش وہ ہیں جو کبھی ذلیل نہ ہوئے جسے
کو کسدرجہ ملال ہوا اور آپنے انکی رائے کو ایک سفیہانہ بلکہ منافقہ رائے قرار دیا اور
کر کے کامیاب ہوئے۔

جنگ احد کا حال سبکو معلوم ہے کہ انکو گو نکو حضرت کی شہادت یقین ہو گیا سب بہاگ
تھے۔ اسکی صلاحیں ہو رہی تھیں کہ ابوسفیان سے صلح و مصالحت کرنا چاہئے جسکو
سمجھ سکتا ہے کہ کیسا ایمان تھا اور کیسی عقل کہ ایک ایسی فتح سے استدعا کی جا
جسکے یقین نے جنگ بدر میں کام آچکے تھے۔ اگر اوسکو قابو ملتا تو کیا ایک مسلمان کو
زندہ چھوڑتا بشرطیکہ وہ مسلمان ہوتا۔

جنگ خندق میں انکی رائے سبکو معلوم ہے کہ عمرو بن عبد ود سے دشمن کی تعریف کر کے
مسلمانوں کا دل توڑا کہ چھوڑو جنگ کی ہمت ہی نہ ہوئی۔ اگر جناب امیر نہ فتح کرتے
اسلام تباہ ہو چکا تھا۔

پھر صلح حدیبیہ کا حال بھی معلوم ہے کہ یہ سطح صلح کے مخالف تھے۔ حالانکہ خود عمرو میدان
مگر مسلمانوں کے قتل ہونے کے تشاک کے شائق تھے۔ حالانکہ یہ صلح حسب ارشاد رسول
تھی کہ کبھی اسلام کو اتنا بفتح ہو جو اس صلح سے ہوا اور خدا نے اسکا نام فتح مبین رکھا
عبدالابوبکر میں انکی رائے تھی کہ اسامہ حکومت لشکر سے معزول کیا جائے جسے
نے انکی دہریسی روی اور یہ معلوم کیا کچھ کہا

اے مرد بن و نامعین زکوۃ میں یہ ایک دم مخالف تھے حالانکہ خود اقرار کرتے ہیں
انکی رائے پر اگر عمل کیا جاتا تو اسلام تباہ ہو جاتا۔

خود اپنے عہد میں جنگ ایران و روم کے متعلق فرماتے ہیں کاش ہمارے اور انکے
کوہ آتش حائل ہوتا کہ نہ ہم اور ہر جاتے نہ وہ اور آتے۔

میں نے مطلق انکی رائے بالکل خلاف تھی استعارہ بھی منع آیا تھا مگر عوام نے زبردستی

انکے کو یہ بالکل ناپسند کرتے تھے۔ اور اسوجہ سے ملک حبشہ ابتدائے خلافت ابوبکر میں
اسلامیہ سے قاج ہو گیا۔ حالانکہ بحری جنگ اس زمانہ میں جیسی ضروری اور مفید
ہوتی ہے اس سے کسکو انکار ہو سکتا ہے پھر یہ معلوم کیا بھیجے کہ ابوبکر صاحب نے مرتے وقت
افسوس کیا کہ کاش عمر کو ملک عراق کی طرف بھیجتا۔ کیونکہ شہادت
حسن تدبیر انکی دونوں آپکے پیش نظر ہے۔

ہاں بظاہر یہ عرض معلوم ہوتی ہے کہ مرتے وقت انکی خوشامد کریں کہ شاید ہمارے
جہاد میں اولاد کے ساتھ سلوک نیک کریں۔ کیونکہ جو سلوک وہ بصدقہ الرسول کیساتھ
کئے تھے اوتکے پیش نظر تھا۔ کیونکہ اسیر تمامی مورخین کا اتفاق ہے جسقدر ابوبکر صاحب
ان حضرات پر ظلم کرنا چاہے عمر صاحب اسکو نہ کر دیتے اور بعض اوقات تو انکو
ارادہ سے بڑھ جاتی۔ لہذا اس کلمہ سے چاہا کہ اپنی اولاد کے لئے ایک حق قائم کر جائیں
جسکا افسوس انکا اس روایت ابن قتیبہ میں تو نہیں ہے مگر کنز العمال وغیرہ میں یہ ہے
جب خالد کو جنگ مرتدین کے لئے بھیجا تھا تو کاش ہم ذی القصد میں قیام کر لے کہ اگر
موتی توخیر نہیں تو ہم مدد ہو پجاتے۔ مگر اب افسوس سے کیا فائدہ بیشک کہ بعد از
جنگ یاد آید ہر کلمہ خود باید زد۔

میں کہتے ہیں کہ بہتر ہوا جو آپ نے تشریف لگئے ورنہ نتیجہ بجز فرار کیا ہوتا۔
نہیں نہیں جنگ مرتدین میں آپکو یہ شرف بھی دیا گیا ہے کہ آپ ایک لڑائی میں
شرف لگے مگر نتیجہ وہی ہوا جو ہمیشہ ہوتا آیا تاریخ طبری میں ہے ص ۱۸۰ قاتل حرب
کانت في الردة بعد وفات النبي حرب العسني وقد كانت حرب
العسني باليمن ثم حارب حارس بن حصين ومنظور بن نزيان
وعطفان والمسلمون غادون فاختار ابو بكر الى آجته فاستتر بها
فخرج من الله المشركين۔

یعنی ایام اردو میں سب پہلے جنگ اسود عسلی سے ہوئی تھیں میں پھر حرب خارجہ
 حصین اور منظور بن زیان و عطفان حسین مسلمان جنگ کرتے تھے یہیں سے
 ابو بکر نے طرف نستان کے اور چپ رہے اوہیں۔ بعدہ ہزیمت دیا خزانے مشرکین کو
 پس اگر خدا خواستہ اور اگر انہیں بھی شریک ہوتے تو یہی نتیجہ ہوتا جو یہاں ہوا۔ اب اس
 انوس بغرض اظہار جواں مودی ہے کہ کوئی نہ کہے آپ کے دل میں شجاعت نہ تھی۔ ہنسی
 حتیٰ کہ قلمی نفاق سے مجبور تھے۔

ساتواں انوس آپ کو اس پر کہ کاش میں پوچھے ہوتا آپ کے بعد خلیفہ کون ہو گا کہ پھر ایک
 بھی ترس نہ کرتا جس سے اس قدر تو بالیقین معلوم ہوا کہ اپنی خلافت کا سیدیلج آپ کو وہم
 گمان نہ تھا حضرت نے اشارہ یا کنایہ بھی انکی خلافت کا اشارہ کیا تھا پھر اسکے ساتھ
 تسلط خلافت پر اور اس بے باکی سے اوہیں دخل اندازی بالکل اسلام کے خلاف ہے
 انوس کہ رسول اللہ نے ایک نہیں لاکھوں حدیثیں مسموٰں کثایت اور صراحت فرمائی
 مگر انوس انکادول اور کان اس درجہ خدمت رسول سے غائب تھا کہ ایک ہی انکو معلوم
 ہوا نہ ابتدائے رسالت والی حدیث معلوم ہوئی کہ حضرت نے جب روز اظہار نبوت کیا ہے
 روز اپنے خلیفہ کا بھی اعلان دیا مگر انکو نہیں معلوم تھے حجۃ الودع سے معاودت کے بعد
 میں امتیاز خطبہ اپنے پڑھا لاکھوں صحابہ کے مجمع میں مگر انکو نہ معلوم ہوا کہ حضرت کیسے خطبہ
 کر رہے ہیں یا کیا۔

بخیال اہلسنت میں یہ تو کہ نہیں سکتا کہ مرتے وقت آپ ایسا صریحی کذب فرماتے
 مگر کیا اس وقت ہی نہ معلوم ہوا جب سیر خلافت پر جلوہ گر ہونے کے بعد طلبی خلیفہ رسول
 فرمان جاری کیا ہے تو اس خلیفہ نے کیا جواب دیا۔

کتاب الامامہ لیسات ابن قتیہ میں ہے۔

کہ عمر ابو بکر کے پاس آئے اور کہا کہ کیا
 پڑھے ہو اس مخالف کو جو تمہاری ہمت
 علیحدہ ہوا ہے۔ ابو بکر نے تعجب سے

قلی علیا بکر فقال له الا تاخذ هذا
 المتخلف عناء بالبيعة فقال ابو بکر
 لقف وهو مولی له۔ اذہب فادع

علیاً قال فذهب الی علی فقال
 له ما حجتك فقال ید عوا
 خلیفہ رسول اللہ فقال علی تسویع
 ما لک بقر علی رسول اللہ فزج
 فابلیغ الرسالة قال فبکی ابو
 طیل قال عی الثانیۃ اولی الامر
 هذا المتخلف عنک بالبیعة فقا
 یوکرہم لفتقد عد الیہ فقل
 سیر المؤمنین ید عواک لتبایع فجاہ
 لفتقد فادی ما مویہ فرفع علی ضو
 قال سبحان اللہ لقد ادا عی ما
 لیس لہ فزج فتقد فابلیغ الرسالة
 فبکی ابو طیل لثم قائم عی فمشی
 مع جماعۃ حتی الی باب فاطمہ
 فذقوا الباب فلما سمعت اصوا
 کادت صالی وابن ابی تحافۃ
 فاسمع القوم صوحتا وبکاھا
 انصروا بالکین وکارت قلوھم
 فقلعوا واکباء ہم تنفطر وبعی
 معہ قوم فاحضر جوا علیہ انصوا
 الی ابی بکر صفحہ ۲۲ جلد ۱
 کے پانچویں اور کچھ رچے عمر اور ان کے ساتھ ایک قوم تھی پس باہر نکلا علی کو
 دیکھ کر ان کو ابو بکر کے پاس۔

غلام تھا کہا کہ جا کر علی کو بلا لا فقند
 حضرت علی کے پاس گیا حضرت نے پوچھا کیا
 غرض ہے تیری۔ فقند نے کہا کہ خلیفہ رسول
 آپ کو بلاتے ہیں حضرت علی نے کہا ہر آئینہ بیت
 جلد تھے افر کیا رسول اللہ پر فقند واپس
 آیا اور جو کچھ حضرت علی نے کہا تھا ابو بکر سے
 بیان کیا پس روئے ابو بکر دیر تک بے عمر نے
 کہا دوبارہ کہ مہلت نہیں دینا جائے ابو بکر
 نے پھر فقند سے کہا کہ جا کر علی سے کہو کہ امیر المومنین
 تم کو بلاتے ہیں کہ بیعت کر د حضرت علی نے
 اس کے جواب میں کہا ایسا دعویٰ کیا
 جس کا وہ کسی طرح اہل نہیں فقند نے اگر
 بیان کیا تو پھر ابو بکر روئے دیر تک اس کے بعد
 کچھ سے ہوئے عمر اور علی ان کے ساتھ ایک جماعت
 یہاں تک کہ آئے دروازہ بر مکان جناب سیدہ
 کے جب حضرت سیدہ نے ان کی آواز سنی تو
 فریاد کی بلند آواز سے و عبارت مشکوک کہ کیا
 ہوا ہے پس ابو قحافہ کو جب لوگوں نے حضرت
 سیدہ کو فریاد کی آواز اور اونکار و ناسنا
 ترتیب رہتے ہوئے وہاں سے چلے آئے اور
 قریب تھا کہ قلب ان کے شکافہ ہوئے اور جگر
 کے پانچویں اور کچھ رچے عمر اور ان کے ساتھ ایک قوم تھی پس باہر نکلا علی کو

مشرع حضرت ابو بکر کی رقت قلبی کردار اور ورہ میں مگر قبول ان کے ان لی شیطانی
یعنی ان کی ہمارے ایسے روبرو ہوتے ہیں کہ روئے ہیں مگر چھوڑتے نہیں۔ تو کیا اس کے
بھی اونکو یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ نے اسکو خلیفہ کیا تھا؟

آپ ہوا انسوس ہے کہ کاش پوچھتے انصار کا بھی کچھ حق ہو کہ نہیں جس سے ظاہر ہے کہ
انکو اپنی خلافت کا حکم معلوم تھا نہ ہاجرین کی تخصیص۔ جس سے حدیث الاممہ میں پیش
بھی غائب ہوئی اور وطن ہاجرین کا حق ہونا بھی غائب ہوا۔ اس کے ساتھ انکا تسلط طاعت
پر اور اہلسنت کی انکی طرف داری محب حیرت افزہ معاملہ ہے جسکی کوئی انتہا نہیں۔

تو ان انسوس البتہ قابل قدر ہے کہ خلیفہ اول کو مرتے وقت تک بنت الماخ اور عمر کا
میراث یہ معلوم تھا جسکے لئے انسوس کرتے رہے۔ اور واقعاً جسکو اپنے ہزارہ سے فرصت نہ ہو
کیا سیکھ سکتا ہے۔

بہر حال چونکہ مقصود اصلی حدیث اہلسنت سے اہل مسلمین میں بدعہ و لسانہ کی
شرح ہے کہ سطح اس حدیث کی تعمیل طبقہ اول میں کی گئی بلکہ خود خلیفہ اول نے کی جو
حضرت ایک نرم دل اور رحیم آدمی بنائے گئے تھے کہ ایک کافر کو یہی مدت العمر قتل کیا
اور مسلمانوں کی زبان ایسی تیر لکھی کہ جب حکم دیا تو آدمی کے جلائے ہی اور یہ ہوتے ہی کا
کہ نہ زخمی پر رحم کر دے۔ نہ قیدی پر بلکہ سبکو قتل کروا دیا اور آگ سے جلا دیا۔

لطیفہ حجاج ایساں ایک لطیفہ یاد آ رہا کہ ایک موقع پر عمر بن عبدالعزیز نے کہا اگر تہامی
دینا کے ظالم سلاطین اپنے اپنے قسا مونکو لائیں اور ہم صرف اپنے حجاج کو پیش کریں
تو سب پر حجاج ہی غالب نکلیں گے مگر حق یہ ہے کہ حجاج ہی اس بوڑھے خلیفہ کے تمام اعمال
کے مقابلہ میں شرمناک لڑائیوں کے لڑا لہوں آدمیوں کو قتل کیا تو انکا شمار اللہ قتلانے
خلیفہ اول کی مردم شماری میں نہ جانیگی

اور اگر خدا نخواستہ اس میں کسی طرح کی کمی ہوگی تو نوعیت قتل میں ضرور اضافہ درجہ
بڑھ جائیگا کیونکہ مذہبنا یا مردہ کا جلانا بہ نسبت حجاج کے اب تک نہیں معلوم ہوا کہ اس نے
کسی مسلمان کو زندہ جلایا ہو۔

یہ حجاج ہی وہ شخص ہے کہ اس زمانہ کے تمامی صحابہ نماز میں اسکی اقتدا کرتے اور
اسکو پانا امام و پیشوا سمجھتے جیسا کہ ابن حزم اسکی تصریح کی ہے کہ علامہ سیوطی اسکی نسبت
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ لکھتے ہیں۔
غرب میں پہلا شخص جسے زندہ آدمی کہتے

ہوایا اور نکام عمرو بن ہند بادشاہ ہے جسکے بہائی سعد بن ہند کو سعید بن ربیع نے قتل
کیا تھا۔ اس انتقام میں عمرو بن ہند نے ۹۹ آدمی کو بنی تمیم سے اور ایک آدمی کو قبیلہ رجم
سے آگ میں جلایا جس سے ابو بکر لقب حرق قرار پایا مجمع الامثال صفحہ ۷۷ و ۷۸ مطبوعہ
حضرت ابو بکر کا انتقام اس سے بدادج سخت تھا کیونکہ وہاں ایک قبیلہ کے سوا آدمی جلایا
نہ تھے اور حضرت ابو بکر کی آگ تمامی قبائل عرب میں پھیلی تھی جس میں قبیلہ مذحج بنی اسد
بن خزیمہ بنی عامر۔ جو اذن۔ سلیم۔ بنی تمیم۔ جس میں پہلے عمر بن ہند نے جلانے کی ابتدا کی تھی
کا نام بالخصوص لیا جاتا ہے اور امین حضرت موت۔ کندہ۔ بحرین۔ عمان۔ بحرین۔ شہر و بکرا
نام مذکور ہے۔

ان حالات کے دیکھنے کے بعد آپ کو تصدیق کلام جناب سیدہ میں جو بنی طہ ابوبکر فرمایا
تھا اَلْحُكْمُ لِلْجَاهِلِيَّةِ تَبِيعُونَ کوئی عذر نہ ہوگا کیونکہ مشیون کا محروم کرنا ارٹ پرری سے
مسلمات اہل جاہلیت سے ہے اور بغرض انتقام آدمی کو زندہ جلانا زمانہ جاہلیت میں صریح
ایک نظریہ کہتا ہے۔

زندہ جلانے کی بدعت جو ابوبکر صاحب نے جاری کی تھی ایسی بدعتی کہ یوں دیکر رہ جاتی تھی
کہ زندہ میں اس کے ہمنام معاویہ بن حنیف نے حضرت ابوبکر کے چھوٹے صاحبزادے عمر بن ابی بکر
پر اس طرح جاری کیا کہ پھر حضرت عائشہ نے اس کے بعد کبھی بیوتا ہوا گوشت نہ کھایا حسن الحافظ
میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔

ودخل عمر بن العاص فسطاط مصو ثم دل علی محمد بن ابی بکر فحیی ب
وقد کادیموت عطشاً فقد مد معاویہ بن حنیف فقتله ثم جعل فی
حیفة حمراء فاحرقه بالنار وذلک فی حنفہ سنۃ ثمان وثلثین وھو بجل
یعنی عمرو بن عاص (صحابی) فسطاط مصر میں داخل ہوا۔ عمرو بن ابی بکر پر مشابہ

ہوئے کی خبر دی گئی گرفتار کر کے لائے گئے اور ایسے پیاسے تھے کہ قریب بتاشدہ عطش سے مر جائیں۔ معویہ بن خنیس (صحابی) نے اونہیں قتل کیا اور حنیفہ حمار میں (مردہ) لپیٹ کر ہلاک کر دیا یہ واقعہ مسلمہ پجری کا ہے۔

پھر اس سنت کو زید بن معویہ نے علاوہ واقعہ کر بلا۔ خاص مکہ میں جاری کیا کیونکہ عبداللہ بن زبیر وہاں پناہ گزین تھا اور اس کے قتل کے لئے لشکر بھی لایا منجیق لگائی گئی مروج الذہب مسعودی میں ہے۔ واھدمت الکعبۃ واحترقت البینۃ

جلد ۶ کامل

یعنی خانہ کعبہ ڈھا دیا گیا اور بنی بن اوس کی جلا دی گئی۔

بعدہ خلیفہ اول کے نواسہ عبداللہ بن زبیر نے اس سنت کو از سر نو زندہ کیا مروج الذہب مسعودی میں ہے وقد کان ابن الزبیر عمالی من بکۃ من بنی ہاشم فخصم فی الشعب وجمع لہم خطبا عظیما لوقعت فیہ شوارۃ من نار لولیسلم من الموت احد و فی القوم محمد بن الحنفیۃ پھر کہتے ہیں۔

وحدث النوفلی فی کتابہ فی الاحزاب عن ابن عائشہ عن ابیہ عن حماد بن سلمہ قال کان عمرو بن الزبیر یعد براخاۃ اذا جرى ذکر بنی ہاشم وحصوہ ایاھم فی الشعب وجمعا لخطب لہم یقرم ویقول انما اراد بذلك ان یراہم لیدخلوا فی طاعتہ کما اسراہب بنو ہاشم وجمع لہم الخطب لاحرا فہم اذھم ابوا البیعة فیما سلف وھذا خبر لا یجمل ذکرہ ہنا عن ۱۷ حاشیہ جلد ۶ کامل

ابن الزبیر نے مکہ میں جب قدر بنی ہاشم تھے اونکو شعب میں محصور کیا اور بہت سی لکڑیاں جمع کیں کہ اگر ایک چنگاری آگ کی بھی آدھیں پڑتی تو ایک تنفس بھی نہ بچتا۔ انہی لوگوں میں محمد حنفیہ بھی تھے۔

نوفلی نے روایت کی ہے کہ عمرو بن الزبیر ہمیشہ اسکی معذرت کرتا کہ کیوں اس کے بیانی عبداللہ نے بنو ہاشم کو اپنے عہد خلافت میں بمقام شعب قید کیا تھا اور لکڑی جمع

کی تھی جلانے کو۔ تو عروہ اسکی جواب دیتا کہ اس سے صرف اونکا ڈرنا اور ہکنا منظور تھا
کہ لوگ اونکی حکومت قبول کر لیں۔ جیسا کہ پہلے ہی لکڑی جمع کی گئی تھی جب بنو ہاشم نے
بیعت سے انکار کیا تھا۔ اور یہ ایسی خبر ہے کہ یہاں اوسٹاذ کہ نہیں ہو سکتا۔
ابو معلوم ہوا کہ عبداللہ بن زبیر نے صرف اپنے جدا مجد فاسد حضرت ابوبکر کی تقابلیت
نہیں کی تھی بلکہ اوسکو استدلال میں بطور نظر پیش کرتے کہ میں نے یہ کہہ نہیں کیا کہ نبی
کو جلانا چاہا بلکہ جدا علی اسکو جد ہیں۔

ہاں یہاں یہ بھی غور طلب ہے کہ ابن الزبیر کا سلوک تو حضرت محمد بن حنفیہ کے
ساتھ تھا کہ اوسکو صرف اس جرم پر کہ ابن الزبیر کی بیعت نہ کی۔ اسطرح آل سے جلانا چاہا
اور محمد بن حنفیہ کا کیا برتاؤ ہوا۔ فقال لنا ابن الحنفیہ لا تقتلوا اکامین
فانکم کما تمانی شکر مختار سے جو انہیں قید سے چھڑانے آیا تھا حکم دیا کہ تم ہرگز ہرگز اسکو
قتل کرنا کر اوس کو جو تم سے قتال کرتے۔

نہیں نہیں اسپر ترقی سنئے۔ کہ مختار نے جسے اہلسنت کا فریبی کہتے ہیں۔ جو اپنا شکر
اور محمد بن حنفیہ کو بھیجا تھا تو اوس فوج نے یہی بخیال حرمت خانہ کعبہ تلواروں سے
اور بجائے تلوار لکڑیاں لیکر آئے تھے کہ خانہ کعبہ کی حیرتی ہو۔ مگر خلفائے اہلسنت یزید
نے لکڑیاں عبد الملک جو کچھ سلوک خانہ کعبہ سے کیا ناظرین تو اس پر مخفی نہیں۔

سیراباب

سیراباب ایک نظر جمالی اور سطر ہی دیکھنا چاہئے جہاں اس حدیث المسلمون من مسلم
سیراباب من لسانہ ویدہ کی تعمیل ہوتی ہے تاکہ معلوم ہو جو لوگ رسول کو پہنچا
کہتے تھے اور انکے احکام کو مطابقت صایطون عن الہوی ان ہوا الارحی
یعنی کہتے تھے کہ سطر اس حدیث پر عمل کرتے جس سے مکو خود بخود معلوم ہوگا
رسول پر ایمان صادق کیونکر لایا جاتا ہے۔

وہوہ استحقاق اسبے پہلے جو خیال یہاں قائم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جناب امیر کو

اپنی حقیقت پر کس درجہ استقلال تھا۔

(۱) وقت رسول کے بعد آپ کو کلی حالات معلوم تھے کہ کیا ہو رہا ہے یہاں تک کہ حضرت عباس عم رسول کریم رہے ہیں۔ لاؤ یا آپہ جبراً و جمیع کریں کہ کہنے کو ہو جائے عم رسول نے بیعت کر لی اگر آپ کر رہے ہیں کہ سلطان محمد میں ہی کوئی منازعت کر سکتا ہے جس سے سمجھ سکتے ہو کہ اپنی حقیقت پر کیا یقین ہے کہ اس منازعت کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

کیا کوئی کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ آپ کو اتنی بھی عقل نہ تھی جو اس بات کو سمجھ سکتا تھا کہ شور و غلہ ہی سن رہے ہیں۔ سب کچھ دیکھ رہے ہیں ہو رہا ہے۔ اگر نہیں آپ کو اپنی حقیقت کا وہ یقین تھا کہ اگر یہ لوگ مسلمان ہیں تو کبھی ایسی جرات نہیں کر سکتے کہ خلاف حکم خدا و رسول ایسا کام کریں۔ اور اگر وہ لوگ اسلام سے خارج ہو کر اسکے مرکب ہو رہے ہیں تو یہ معاہدہ ایسا نہیں جو ایک یا دس بیس کی بیعت سے کچھ فائدہ ہو کیونکہ اس امر عظیم کا ارتکاب کیا کہ پوری آبادی سے مخالفت خدا و رسول کی جاری ہے۔ پھر اس بیعت سے کیا اثر پڑ سکتا ہے۔

حضرت عباس نے دنیاوی خیال کے مطابق سمجھایا کہ بیعت لے لو کہ کہنے کو ہو جائے ہماری بیعت مقیم ہے جسکے مطلب یہ ہوئے کہ اس ذریعہ سے جنگ و پیکار کی جائے۔ اور یہی دلیل حقیقت قرار پائے کہ بوقت نزاع یہ حجت پیش کی جائے جناب امیر اس نزاع کو بعد وفات رسول بالکل خلاف مروت سمجھتے تھے کہ بلا بکھیر و تکلف رسول ادھر متوجہ ہوں اور دنیا نص خدا و رسول بیعت کو بے سود بشرطیکہ موافقت ہو والا مخالفت خدا و رسول۔ اور یہی سمجھتے تھے کہ جب بخلاف خدا و رسول اس پر آمادہ ہو چکے ہیں تو بغیر جنگ و پیکار راہ پر نہیں آسکتے۔ اور جنگ و پیکار کرنا سوتل بالکل منافی شان اسلام ہے۔ لہذا بالکل انکار کیا اور فرمایا کہ کوئی اسکا مدعی ہی ہو سکتا ہے کیونکہ اسلام کے ساتھ یہ دعویٰ تو ناممکن ہے۔

(۲) جو حقوق آپ اسلام پر قائم کئے اور جس طرح اشاعت اسلام میں سائی رہے کہ اسلام سے آجنگ جو خد متیں لیں۔ وہ بجائے خود کافی نہیں اسکے لئے کہ آپ حق

اور کی طرح آپ کے حقوق میں مزاحمت نہ کی جائے۔

(۳) ابتداء روز اعلان نبوت جو معاہدہ حضرت نے آپ سے کیا تھا وہ بھی پیش نظر رہا۔

(۴) رسم درویش عرب بھی یہی تھا کہ جس قبیلہ کا سردار مرزا یا ماراجاتا تو اسی قبیلہ کا درویش شخص جو اقرب ہوا اور سکا قائم مقام بنایا جاتا ہے۔

لہذا ہر طرح آپ اپنے کو قائم مقام رسول اور جائز و مسمیٰ وجانشین سمجھتے تھے اور وفات رسول سے تا بہ روز حصول خلافت آپ اپنے کو مستحق اور ہر طرح کا حق دار سمجھتے تھے اور دوسرے کو ظالم اور غاصب

ان کے ساتھ جب خلافت چہارم کا وقت آیا اور لوگوں نے آپ کی خلافت قبول کرنا چاہا۔ مگر اسی قاعدہ سے جو جاری ہو چکا تھا۔ تو کس طرح آپ نے ان کو سمجھایا اور روکا کیونکہ آپ کا خیال تو ابتداء سے یہی تھا اگر یہ لوگ مسلمان ہیں تو بے حکم خدا و رسول کیسے ہم بائیں سکتے۔ اس لئے ہمیشہ آپ نے اپنے حق کا مطالبہ رہا۔ جب ان کی سرکشی اور تردد کی گزارش بخوبی کر چکے اور دیکھ لیا کہ اب ان کے اخلاق بالکل بگڑ گئے اور کی طرح یا حق میں قبول کرتے کیونکہ ۲۶ برس کی عادت بگڑی ہوئی ہے اور اگر مجبور ہو کر حق کی طرف رجوع بھی کرتے ہیں تو اسی قاعدہ جاریہ سے۔ لہذا بالکل انکار کیا اور نہایت سختی سے نامنظر کیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے۔ آپ پہلے جو خواہاں تھے تو بغرض زیادہ اری نہیں طالب تھے بلکہ بغرض خیر خواہی اسلام۔ اسلئے وجہ سے اب انکار کرتے ہیں کہ جب تملوگ حکم خدا و رسول نہیں مانتے تو اپنی خواہش سے جسکو چاہو خلیفہ بنا دیجئے یہ سکت تھے اب یہی سکت رہینگے،

اب دیکھا کہ نہ وہ کی طرح دوسرے پر راضی نہیں ہیں نہ دوسرا کوئی خلیفہ ہو سکتا ہے کیونکہ ان لوگوں نے جو ہے وہ کسی نہ کسی طرح خون خلیفہ میں شریک ہے جس سے اور سکا ہر انتقام میں آنا ضروری اور رفتہ رفتہ و فساد کا ہونا ضروری لہذا بقا ضائع ہوتا ہے اسلام قبول فرمایا۔ مگر اس کے ساتھ ہی یہی کہ دیا کہ یہ ایسا معاملہ ہے کہ عقل معمولی دل ہو سکتے ہیں یہ معمولی انسان تاریخ کامل صفحہ ۳۵۰ جلد ۳

اب حضرت نود و در حد پیش ہے ایک دنیوی دوسرا دینی۔ دنیوی مرحلہ تو کہتا ہے جس باطل طریقہ پر جنگ عمل درآمد ہوتا رہا آپ بھی سمجھے کہ چین سے حکمرانی فرمائے سابق ارکان سلطنت پر سارا بار ڈال دیکھے جس طرح چاہیں وہ فتوحات کریں آپ مزاحمت کریں۔ ظالموں کو مغزول نہ کیجئے مظلوموں کی فریاد سنیں۔ مشورے بھی اسکے دل جاتے ہیں یہاں تک کہ اخس خواص بھی یہی رائے دیتے ہیں۔

دینی مرحلہ کہتا ہے کہ آپ پر کچھ کڈ رگڈ رہا اسلام حقیقی کی تعلیم قائم کیجئے۔ وہ بتائی اسلام کیا چاہتا ہے۔ کس اصول پر جہاد ہو۔ کس اصول پر فتوحات ہو۔ کس اصول پر انتظام ہو۔ کس اصول پر قصایا فیصل ہوں۔ کیا قواعد مقرر ہوں جس سے لوگوں کو معلوم ہو کہ اسلام کی اصلی تعلیم کیا ہے۔ اسکے احکام کیا ہیں۔ اسکے اصول کیا ہیں۔ کیونکہ اہل موجودہ میں تو اسلام ایک لوٹیرا مذہب ہے جس میں بخر شکم پروری جبر و تعدی ناجائز کوئی بات نہیں۔

یہ مطلب ایسا باریک ہے اور ایسا دقیق کہ معمولی عقل تو کیا بڑے بڑے عقلا بھی نہیں سمجھ سکتے کیونکہ یہ اسرار الہی سے ہیں جسکو وہی سمجھ سکتا ہے جسے خدا اس کام کے لئے منتخب کرے اور رسول او سے اپنا نائب کرے دوسرا کیونکہ اس مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے۔

حضرت کی کشمکش اسوجہ سے اور بڑھ گئی کہ جہد ہر سے آواز آتی ہے اسکی کہ تمام انسان کی تقلید کر وہ اسی راہ پر چلو وہی طریقہ اختیار کر دو۔ تو پھر تمام مہمات خلافت و ملت ہو جاتی ہیں۔ مگر جو اس عرض کے لیے پیدا ہوا کہ اسلام کا مربی ہو۔ اسلام کا مروج ہو وہ کیونکر دنیا کو دین پر ترجیح دے سکتا ہے وہ کیونکر اسلام کو ذلیل و خوار کر سکتا ہے۔ وہ کیونکر اسلام پر ایسا بدنام دہہ آنے دے سکتا ہے جو قیامت تک نہ مرتفع ہو کیونکہ اب تو سب کیلئے خلافت اوسے شخص کے ہاتھ میں گئی جو ابتداء سے اسکا وزیر اور مشیر تھا۔ پھر کیوں وہی مظالم جاری رہے اور اوسے اندھا دھند کیوں کیا جسے پہلے روئے تھے کہ ہائے اسلام بدنام ہو رہا ہے۔ لہذا اپنے دین کو دنیا پر ترجیح

دی اور اپنے دوستوں کو اور کیا کہ اسلام سے کسی طرح الزام مرتفع ہوا اگرچہ ہر ایک منہ آرام نہ
 اب تم یہاں حضرت کے اس استقلال و استحکام کو اپنے دعویٰ حقیقت پر غور کرو کہ ایک منہ کیلئے
 ہی آپ اپنی حقیقت میں شک و شبہ غار میں ہوا نہ اپنے فہم صحیح پر کسی رائے و مشورہ کو ترجیح
 دیا۔ اب بیکر صاحب کے اس شک و شبہ سے بلاؤ کہ مرتے وقت تک یہ حسرت ہے کاش ہم
 پوچھتے ہوتے یہ حق کس کا ہے کاش پوچھتے ہوتے کہ انصار بھی اس میں حقدار ہیں کہ انہیں کاش
 ہم خود ابو عبیدہ کی یا عمر کی بیعت کہتے ہوتے خود وزیر بننے اور امیر نہ ہوتے دو لوگ موازنہ
 فی خود کل جائیگا کون حق پر ہے کون ناحق پر یہی وجہ ہے کہ جب آپ کے فرق مبارک پر اس
 طرح ملعون کی ضربت پڑی ہے تو بیساختہ فرمایا قوت و سباب الکعبۃ
 و جہۃ انتقام استقر حقیقت کے بعد آپ کو یہی دیکھنا چاہئے کہ جن لوگوں کو اب بیکر صاحب
 نے مسلمانوں سے قتل کیا او نہیں اور جناب امیر کے مخالفین میں کیا فرق ہے۔ کیونکہ
 وہاں جسے مخالفت کی ہے یا بغاوت۔ تو وہ خود ایک ایک امر کے ذمہ دار عہدہ دار
 تھے کہ خود آنحضرت نے اول کو ایک خدمت پر مامور کیا تھا اور کبھی آپ نے او سے یہ کسی سے یہ
 نہ تھا کہ بار اقامت مقام ابوبکر ہے کبھی ان امور کی نگرانی یا باپرس ابوبکر متعلق رہی
 اسلام پر یہ بھی کسی طرح کے عہدہ دار ہیں بلکہ بر خلاف اسکے حضرت نے ہمیشہ اپنے قائم
 مقام کو نہایت وضاحت سے ظاہر کیا جسکی ابتداء روزِ اظہار و دعوت نبوت سے پہلے
 اور ظاہر وقت موت پر پھر وہ کس قاعدہ سے ایک اجنبی غیر متعلق شخص کو رسول کا خلیفہ
 ان کہتے تھے اگر ایسا کرتے تو خود وہ خدا و رسول کے یہاں باخوذ ہوتے لہذا او پر
 اسلامی فرض تھا کہ ایسے ناجائز مدعی سے جنگ کریں کیونکہ حقیقت یہی باغی ہی
 ہے جو خود استیلا حضرت کے مقرر کردہ عمال پر تصرف کیا چاہتا ہے۔ لہذا انکی مخالفت
 اس غیض سے کسی طرح بغاوت کے حد میں نہیں آسکتی۔ بخلاف ان لوگوں کے جنہوں نے
 جناب امیر سے بغاوت کی کہ وہ سب ابتداء سے واقف تھے اور بخوبی واقف تھے کہ اصل
 حقدار خلیفہ نبوی ہیں لہذا یہ بغاوت بالکل ناجائز تھی۔
 ان کے دو لوگ غیظ و غضب میں بھی فرق ہو چاہئے کیونکہ اگر حقدار سے مخالفت

کی جانی ہے اور سکو زیادہ غصہ آنا چاہئے۔ بخلاف اوسکے جو ناحق پر ہو کہ وہ بشرط انصاف سمجھ سکتا ہے کہ درحقیقت یہ مخالف موروثیہ و غضب نہیں ہے بلکہ ہم خود ہم جسکا مقتضا یہ ہونا چاہئے کہ جناب امیر کو انکی مخالفت سے زیادہ رنج ہو اور انکی قوت غضب سے زیادہ جوش میں آئے اور ابو بکر صاحب کا کم گرائے چلکر فرق معلوم ہوگا کہ دونوں میں کیا فرق ہے کیونکہ جناب امیر کا عمل اس پر ہے اللہ اعلم قومی فاعلم لا یعلمون (۳) مخالفین ابو بکر آیت اور حدیث پیش کر رہے ہیں کہ تم ناحق پر ہو صحابہ فہمائش کرتے ہیں باطل کہ آپ حفاظ پر ہیں۔ مگر انکا تہمت امیر اتنا تیر ہو رہا ہے کہ کسی آیت کو سنتے ہیں نہ حدیث کو صحابہ کے اجماع کو نہ اپنے یار غار بلکہ محسن و مددگار کی فہمائش کو بلکہ اونکی ڈاڑھی زخمت میں قسمیں کھائے چلے جاتے ہیں۔ ہم تو ضرور اسیلے چاہے کوئی نہ ساتھ دے ہم اپنی جان دینکے راج ہٹ۔ تریا ہٹ۔ بالک ہٹ مشہور ہے۔ پھر بھلا کیونکر کوئی گوارا کرتا کہ خلیفہ کو مار جانے دیں جس سے سلام ہر نام ہوتا کیونکہ غیروں کی نگاہ میں اسلام تو وہی ہے جسکے مالک خلیفہ ہیں۔

بخلاف اسکے مخالفین جناب امیر نہ کسی آیت سے اس نہ لال کرتے ہیں نہ کسی حدیث سے۔ نہ اپنے مخالف کی آیت سے ہیں نہ اونکی حدیث۔ نہ کوئی الزام قائم کرتے ہیں نہ اوسکا کوئی ثبوت دیتے ہیں بلکہ مثل خلیفہ اول لڑائی پرتے ہوئے ہیں۔ لوٹ مار۔ غارت میں مصروف ہیں۔ کیسے کیسے اکابر صحابہ جاتے ہیں کس کس طرح اونکی فہمائش کی جاتی ہے۔ خود مجسب قرآن بھیجا جاتا ہے مگر وہ حامل قرآن ہی قتل کر دیا جاتا ہے جو قرآن لایا تھا۔ یہ آپ ہی پیائے حضرت کی قوت انقلابیہ کو کس طرح جوش آنا چاہئے۔ مگر وہ اسے صبر و تحمل کہ ایک کسے لے بھی اوس میں فرق نہیں آتا۔

(۴) مخالفین ابو بکر بالفرض اگر حاظمی مان لئے جائیں تو اونکا صرف ایک جرم ہے کہ قرآن کو اونکی دینا کیونکہ انکس نہیں زیادہ دوسرا کوئی جرم اون پر نہیں قائم کیا گیا ہے۔ مگر ان میں جلاوٹے لئے اور اس بے رحمی سے قتل کئے گئے کہ تار بجی دینا میں اونکی کوئی تظہیر بخلاف با عینان جناب امیر جبکہ جرم ہزاروں سے متجاوز ہیں ۲۶ برس سے جرم پر

بنے ہوئے ہیں حج آخری رسول اللہ سے تورو بدلتے ہیں۔ مرض رسول اللہ سے بغاوت پر آباد
 ہیں۔ لشکر اسلام کے ساتھ نہیں گئے۔ وصیت نامہ رسول کو روکا۔ دفن و کفن رسول
 میں نہیں شریک ہوئے۔ بجائے تعزیت و خمر رسول پر ظلم کیا گھر میں آگ لگانے آئے۔ دوسرے
 شخص کو ناجائز حلیف بنایا۔ ہزاروں ناحق خون کیا۔ حلیف عثمان کو قتل کر دیا۔ قرآن کی حرا
 کو اٹھا اور جلایا۔ پر ظلم کے خود موجود اور شریک رہے۔ بیعت کر کے نکلت بیعت کیا یہاں
 بازار کو مسجد بصرہ میں شریک قتل کر دیا بیت المال کو لوٹ لیا۔ ہزاروں بدعتوں کو رائج
 کیا۔ ہزاروں قسم کا اقرار رسول اللہ پر کیا۔ غرض وہ وہ جہاں گئے کہ بہت سے اونہیں سے
 ایسے ہیں جو کسی فرد بشر کے ذہن میں بھی نہیں آتا حتیٰ کہ وہ ضعیف
 قانون تعزیرات میں بھی اوسکو اپنے ذہن میں نہ لاسکتے

موضوع صریح قتل و قلع اب اس استحقاق خلافت۔ اور جرائم باعینان کیساتھ اسکو چھوڑ
 فرمائے کہ حضرت کے پاس موضوع صریح قتل و قلع و قمع بغاوت کے متعلق کیسے موجود ہیں خود
 قرآن میں ہے یا ایہا الذین آمنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یاتی اللہ
 بنور یجہدھم ویجہونہ اذلہ علی المومنین اعزہ علی الکافرین۔
 جس میں ایک مہولی شخص کو بھی شک نہیں ہو سکتا کہ بیشک کوئی جناب میری متعلق ہے کہ خداوند
 عالم پسری کے اس عظیم الشان مقالہ کی خبر سے رہا ہے کیونکہ یہ صفت دوسرے سے متعلق
 ہو سکتی ہے نہ اور کسی کو اون مرتد و نئے سامنا پر ایہا الذین آمنوا کے مخاطب ہو سکتے
 مادہ انس کے خود حضرت نے بتصریح صریح ابوبکر و عمر صاحبان سے بیعت اللہ و جلالہم
 لافنی کی ہے حدیث قاصف النعل میں چنانچہ اذالہ الخفا میں ہے۔

اذا نجا لک ذکرہ و بیعت رضوان حاضر بود و نامہ صلح پر دست دے مکتوب شد قال ابن
 حق و کان ہو کاتب الصحیفہ وہم و رہیں سفر یا مرضی معاملہ منتظر الخ لا قہ
 یأوردہ از خبر النساء والحا کہ واللفظ للنساء عن علی رضی اللہ عنہ قال جاء
 النبی اناس من قریش فقالوا یا محمد انا جیرانک و خلفاءک و ان
 من صبیہ ناقد التوکل لیس لہم رغبۃ فی الدین و لا رغبۃ فی

الفقہ انما فردا من ضیاعنا و اموالنا فاردهم البیاف قال لابی بکر
ما نقول فقال صدقوا انهم ليجیرانک وحلفاءک فتغیر وجہہ للنبی
شعر قال لعمر ما نقول قال صدقوا انهم ليجیرانک وحلفاءک
فتغیر وجہہ للنبی شعر قال یا معشر قریش واللہ لیبعثن اللہ علیکم
رجلا منکم قد امتحن اللہ قلبہ للایمان ولیضربکم علی الدین او یضرب
بعضکم قال ابو بکر انا هو یا رسول اللہ قال لا قال عمر انا هو یا رسول
اللہ قال لا ولكن ذلک الذی یخفف النعل وقد کان اعطى علیاً
نعلہ یخففہا ص ۲۵ مقصد دوم

اس حدیث کو میں اسی حصہ ثانیہ تقیہ بخاری میں شرح و بسط تمام لکھ چکا ہوں ملاحظہ ہو
صفحہ ۲ لغایت صفحہ ۷

لہذا یہاں تفصیل کی ضرورت نہیں۔ بلکہ صرف اس قدر اشارہ کافی ہے کہ جب
رسول اللہ بعض صریح اس بات کی نفی کر دی کہ واللہ لیبعثن اللہ علیکم رجلا
منکم قد امتحن اللہ قلبہ للایمان کے مصداق یحییٰ نہیں ہیں تو آیہ فسوف
یا اللہ یقوم یحبہم و یحبونہم کے مصداق کیونکر ہو سکتے ہیں کیونکہ قرآن اور حدیث
میں یہ ہم و یحبونہم کی صفت تو مخصوص ہے جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے لئے دوسرا کوئی
اس کا مصداق ہو نہیں سکتا جیسا کہ حدیث الاعظمین الیہ فیہ الخبر سے ظاہر ہے۔

تعد و طرق روایت ہاں حضرت نے اس صفت کی نفی یحییٰ سے۔ اور اسکا اثبات
معہ تعد و واقعہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کیلئے صرف اسی ایک موقع پر

نہیں کیا ہے۔ بلکہ وہ ثقیف حضرت کے پاس آیا ہے اور سوقت بھی حضرت نے اسی حدیث
کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ روضہ ندیہ میں ہے۔ منہما ما اخرج عبد الرزاق فی جامعہ
وابو عمر النضری وابن السمان عن الطیب بن عبد اللہ بن خطاب قال
قال رسول اللہ لو قد ثقیف المسلمون او لا یبعثن علیکم رجلا منی ان
قال من فنی فلیضربن اعناقکم ولیستبن ذرا ریکم ولیاخذنکم

قال عمر فوالله ما تمنيت الا مائة الا يعصم فجلت الضب صدري
رجاء ان يقول هو هذا فالتفت الي علي واخذ بيده وقال هو هذا
هو هذا اصبر مطبوع مطبع الصاري دہلی

یعنی عبدالرزاق نے اپنے جامع میں اور ابو عمر مری اور ابن السمان نے روایت
کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے وہ ثقیف سے کہ تلوگ اسلام لاؤ گے یا ہم ایسے شخص کو تیس
بجائیں جو جسے ہو یا مثل میری نفس کے ہو کہ تمہاری گردنوں کو مار لیا۔ اور تمہاری اولاد
کو قید کر لیا اور تمہارے مال کو لیا۔ کھا عمر نے کہ قسم خدا کی میں کبھی امارت کی تمنا نہ کی
مگر اس روز کہ اپنے سینہ کو او سچا کرنے لگا اس امید پر کہ حضرت میری طرف اشارہ کریں
مگر آپ ملقت ہوئے حضرت علی کی طرف اور ہاتھ پر کر فرمایا وہ شخص یہ ہے وہ شخص یہ ہے
پھر ایسی تصریح صریح کے بعد شیخین کو مصداق آید مذکورہ قرار دینا اگر کفر نہیں ہے تو کیا ہے ؟
رسول اللہ نے جس تصریح و توضیح سے احکام خدا کی تبلیغ کی ہے اگر کوئی مسلمان اس میں
غور کرے تو اس کے اسلام و ایمان کو کافی ہے مگر ان دشمنان خدا و رسول کو ایسی معاذت
ہے کہ جس بات سے حضرت بہ اصرار نفی کرتے ہیں۔ اوسکے اثبات پر انکو اصرار ہے و یکجور
اللہ نے اس مضمون کو ایک تیسرے موقع پر بھی فرمایا ہے چنانچہ اوسے روضۃ ندیہ میں ہے
عن ابی سعید الخدری قال سمعت رسول الله يقول ان منكم
من قاتل على تاويل القرآن كما قاتلت على تنزيله قال ابو بكر انما
هو يا رسول الله قال لا قال عمر انا هو يا رسول الله قال لا ولكن
خاصف النعل وكان اعطى علياً نعله يخضعها اخرجه ابو حاتم
یعنی ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے بعض سے وہ ہوگا
جو قاتل کرے گا تاویل قرآن پر جیسا کہ میں نے قتال کیا تنزیل قرآن پر۔ ابو بکر نے کہا وہ شخص
میں ہوگا حضرت نے فرمایا نہیں۔ عمر نے کہا میں ہوں حضرت نے فرمایا نہیں۔ بلکہ خاصف
النعل اور دیا تھا حضرت علی کو نعل اپنی پیوند لگانے کو۔
دیکھئے یہ تین موقع کی تین حدیث ہے مبادیہا میں حضرت نے کمال تصریح ارشاد فرمایا

کہ شیخین ذوالنور گوشت میں جنکے قلب کا امتحان لیا گیا۔ نہ اونکو گوشتے نہیں خدا مبعوث
کر چکا تھا اس لئے یا لوگوں کے اسلام کے لئے نہ اونکو گوشتے جو مقاتلہ کر نیکی تاویل قرآن پر
مگر حضرات اہلسنت زبردستی خلفا ہی کو ہر جگہ پیش کرتے ہیں۔

یہاں اگر پیش یہ ہو کہ اگرچہ طرق اس حدیث کے مختلف ہیں مگر اصل حدیث ایک
ہے تو اسکو یوں منع کیجئے کہ خود علامہ محمد بن اسماعیل روضہ ندیہ میں کہتے ہیں و بعد
ہذا در رسول اللہ فریسا لکما اخرجہ الترمذی و صحیحہ و اخر جہ الخطاب
وقد تقدم من حدیث علی قال لما کان یوم الاحد سبب خراج الینا ناس
من المشرکین الی اخرہ ص ۱۴۱

یعنی اور اسی حدیث سے حضرت نے تہدید کیا تھا قریش کو جیسا کہ ترمذی نے اسکی
روایت کی ہے اور صحیح کہا ہے اسے اور خطیب نے اسکی تخریج کی ہے اور پہلے مذکور
ہوئی حدیث علی کہ بروز جمعہ یہ مشرکین آئے تھے حضرت کے پاس تا بہ آخر
جس سے بصراحت تمام معلوم ہوا کہ یہ دوسرا واقعہ ہے جو حضرت نے فرمایا کیونکہ پہلا واقعہ
تو وہی ہے جو جنگ حدیبیہ میں ارشاد ہوا۔ پھر دفعہ ثانی سے فرمایا۔ پھر اسطرح
بہر حال یہ آیت ہے ہمیں کہ حضرت کو حکم صریح حاصل تھا کہ آپ ذوالنور گوشتے مقاتلہ کریں
جو دین سے مرتد ہوں اور اسلام کی مخالفت کریں۔

دوسرا آیت وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصحوا بینهما و ابغت
احد یهما علی الآخر فقاتلوا للقی بقی حتی یقی الی امواللہ فان قاتلوا فاصحوا
بینهما بالعدل و اقسطوا ان اللہ یحب المقسطین ہے۔

جو صریح آیت ہے دفع بغاوت کے بار میں کہ یہاں تک اونسے جنگ کرو کہ وہ رجوع کریں طرف
دین حق کے۔ اور اس میں کسیکو عذر ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ لوگ باغی تھے کیونکہ پھر خطاب
امیر اسوقت کی طرح کا کوئی نام نہ تھا جسکی مخالفت پر بغاوت کا اطلاق ہو سکے
اور جنگ کہنے میں تردد بھی نہیں کیا ہے کہ وہ سب باغی تھے۔

و سب نفوس میری ہیں اگرچہ بلفظ عام ہیں۔ مگر قرآن و شواہد سے خاص ہے

کہ غیر حضرت مراد نہیں ہو سکتا۔ نسب کے علاوہ خود رسول کے بقدر صریح آپ ان
بغاوتوں کی خبر دی اور حکم صریح دیا۔

علامہ محمد بن اسماعیل صلیح امیر روضہ مذہبہ شرح تحفہ علوی میں لکھتے ہیں و مصادرت
علیہ القضاء المذکورہ عظم مقام امیر المؤمنین فان رسول الله
انما يقتال الطوائف مع انهم ما خرجوا عن ايمان ولا كفروا
بالله ورسوله بل بقصياهم امير المؤمنين بانكث عليه
وعدم الدخول في طاعته وسببه وبتكفيره فانه علق الامر
بالقتال بانكث وما ذكر معه فدل على انه علة القتال ولا يقال ان
امير المؤمنين قال في كلامه في الخوارج قد سفكوا الدم الحرام واغاروا
على مروج الناس وانه جعل علة قتالهم وكذلك اهل الجمل لم يناد
بالقتال حتى بدعوه فدل ان قتالهم ليس لعدم طاعته بل للقسا
في الاحق والبعي على المسلمين لانا نقول لا مانع من قتله العلة
وانه عم مسامح فيما اليه واستنابنا اليهم وجاروهم فلما تحقق منهم
عدم الاثابة بل تحقق منهم الزيادة على ما كان مقتضيا تاماً
لقتالهم فخر اقدم عليهم وهذا خاص به اعني قتل من نكث اوله
يباع او كفزه او فارق طاعته ص ۴۷

یعنی ان قضایا سے ظاہر ہے عظمت مرتبہ جناب امیر المؤمنین کہ حضرت رسول نے
آپ کو حکم دیا قتال کا ان بتیوں فریق کے ساتھ ذاکشین۔ قاسطین۔ باریقین ہمالانکہ نہ وہ
اسلام سے خارج ہوئے تھے نہ کفر کیا تھا خدا اور رسول کے ساتھ۔ بلکہ صرف اسوجہ سے
اوپر قتال کا حکم دیا کہ وہ نہ ہونے مخالفت کی تھی امیر المؤمنین کی۔ اور آپ کی اطاعت
نہ کی اور بسبب و کفر پیش آئے۔ کیونکہ حضرت نے حکم قتال کو معلق کیا ہے کلمت بیعت
کے ساتھ اور دوسرا کوئی امر اس کے ساتھ نہیں ذکر کیا لہذا معلوم ہوا کہ حکم رسول مجرور
عصیان علی قتال ہے۔

لوگوں کی یہ اعتراض کرے کہ جناب پیشینہ نے اپنے کلام میں جو وجہ قتال خواجہ ذکر کیا تو اسکو
فرمایا کہ وہ نبیؐ نے خونریزی کی اور مال لوگوں کا لوٹ لیا اور مسلمانوں پر زیادتی کی۔ اس طرح
اہل جہل کے ساتھ حضرت نے اس وقت جنگ شروع کی کہ خود او نہو نے ابتدائی۔ لہذا
معلوم ہوا کہ حضرت نے محض اس وجہ سے نہیں جہاد کیا کہ او نہو نے آپ کی اطاعت نہ کی
تھی۔ بلکہ اس وجہ سے کہ وہ باعث فتنہ و فساد ہوئے اور خونریزی اور لوٹ مار کے مرتکب
ہوئے۔

تو اسکا ہم یہ جواب دینگے کہ یہ ضرور نہیں کہ علت ایک ہی ہو (عصیان) بلکہ بہت سی علتیں
ہو سکتی ہیں۔ یعنی یہ امور بھی اسباب قتال میں تھے) اور حضرت نے ایک اس کے ساتھ
مسامحہ کیا (یعنی وہ بھگوان فرمائی مستحق قتل تھے مگر حضرت نے چشم پوشی کی) اور درگزر کیا
کہ شاید امر حق کی طرف رجوع کریں جب بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ کسی طرح امر حق کی طرف
رجوع نہیں کرتے۔ بلکہ اور سرکشی و ہمزادوں کا ترقی کر رہا ہے کہ اب پورے طور پر مستحق قتال
ہو گئے۔ تو حضرت نے قتال پر اقدام کیا۔ اور یہ امر حضرت کے مخصوصات سے ہے کہ آپؐ
معا لفظ کو قتل کریں۔ یا ان لوگوں کو جنہوں نے بیعت نہ کی۔ یا تکفیر کے مرتکب ہوئے اور ان کی
اطاعت و فرمانبرداری سے علیحدہ رہے۔ تمام ہوا ترجمہ روحہ مذہب

اس عبارت نے آپ کو بتا دیا کہ رسول اللہ کا حکم خاص آپ کو ہی تھا کہ جو شخص آپ کی اطاعت
کے اور اطاعت و انقیاد نہ کرے اس سے قتال کرو اور اسکو قتل کرو۔ مگر یا اینہ حضرت
نے اس پر اس وقت تک نہ اقدام کیا کہ وہ سب اسباب جمع ہوں جن سے ہر قاتل کو نزدیک
جہاد کن لازم ہو۔ بخلاف اسکے ابو بکر صاحب کے قتال کو آپ دیکھ چکے کہ کس طرح ناجائز تھا۔
حضرت کا اجتہاد اگرچہ اس تحقیق کے بعد اب کوئی ضرورت نہیں رہی کہ اس پر زیادہ تاکید
والیں کیے بغیر قطعاً کے بعد کسی اجتہاد کی ضرورت نہیں رہتی مگر چونکہ آپ خلقی طور پر صلح
و رحیم پیدا ہوئے تھے حدیث المسلمین المسلمون من بیدہ و لسانہ ہر
پیش نظر تھی۔ حضرت نے اپنی پوری کوشش اور پورے جہد کو اس بار میں صرف کیا
کہ ان لوگوں کے ساتھ کیا کرنا چاہیے نہ اس لحاظ سے کہ کسی طرح کا آپ کو اس میں شک یا تردد

اگر اس لحاظ سے کہ اگر قتال کرتے ہیں تو اس قدر صحابہ اور نظامی مسلمان قتل ہو جاتے ہیں۔ اگر حکومت کرتے ہیں تو اس خونریزی اور فساد میں اور بھی ترقی ہوتی ہے کیونکہ خلافت خلافت اول سے انکو جب کاٹا ہوا تھا کہ جہاں تک ہو سکے لوٹ مار کرنا چاہئے اور ناجائز مال سے کام نہ لانا چاہئے۔

اس کو شش اور غور و تامل کو حضرت اپنے ان نقطہ و نمین اور فرامات میں کہ

یعنی مالک بن جون سے روایت ہے کہ

جب حضرت بقصر جنگ بصرہ مدینہ سے روانہ ہوئے۔ تو بمقام ربذہ قیام کیا

(جہاں ابوذر صحابی رسول مدغون ہیں)

کہ عثمان نے انکو مدینہ سے خارج کیا تھا)

اور فرمایا کہ جو شخص چاہے ہے ملحق ہو۔

(یعنی ساتھ چلے) اور جو چاہے پہر جائے

تو پھر جائے اور سکو اذن ہے بغیر کسی ترحم کے

(یہی کلام جناب امام حسین علیہ السلام تھا)

تھا (روز عاشور)۔ پس کھڑے ہوئے

امام حسن اور فرمایا کہ اسے بلایا اسے

امیر المؤمنین اگر آپ پتھر کے اندر بھی چھپے

رہتے۔ تو عرب آپ کے ایسے محتاج تھے کہ

وہ اپنے بھی باہر لاتے (اپنی عرض کے لئے)

پس جناب امیر المؤمنین نے فرمایا احمد ہے

اوس خدا کا کہ جس کو چاہتا ہے جن بات

میں چاہتا ہے مبتلا کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے

جس بات سے چاہتا ہے معاف کرتا ہے

روضہ میں ہے۔ عن مالک بن

بحون قال قام علی بالربذ لا فقا

من احب ان يلحقنا فيلحقنا ومن

احب ان يرجع فليرجع ما ذونا له

فخرج فقام الحسن بن علي

قال يا ايت اد يا امير المؤمنين

لقد كنت في حجة وكان للعرب

فيك حاجة لاستحرجك من

حجرك فقال الحمد لله الذي جعلني

مشاعرا مشاعرا ما والله لقد

صريت هذا اليوم ظمير البطن او ذبا

واسا فوالله ان وجدت له

الاقتال او الكفر يا الله فحلف

بالله عليه اجلس يا بني ولا تخن

عن الجارية اخرجها ابو الجحيم ذكره

الحب الطبري ولما التقى الفريقات

ابو الجحيم صف امير المؤمنين

اناس ثورنادي لا يومين من اجل

بہم ولا یطعن بریح ولا یضرب
 بسیف ولا یتبدوا الیوم بالقتال
 وکلموہم بالطف کلاماں هذا
 تھا میں نے فرمایا کہ یوم الفیہ فلم یزل وقفا
 حتی لتعالی النہار فنادی القوم
 یا جمعہم یا ثارات عثمان فنادی علی
 محمد بن الحنفیہ ما یقولون قال
 یقولون یا ثارات عثمان فرغ علی
 یدہ فقال اللہم کب الیوم قتلة
 عثمان لوجوہہم وعن محمد بن عیسیٰ
 بن علی ابن ابی طالب لم یقاتل
 یوم الجمل حتی دعا الناس ثلاثا حتی
 اذا کان یوم الثالث دخل علیہ
 الحسن والحسین وعبداللہ بن
 جعفر فقالوا قد اکثر وافینا الحجاج
 فقال یا ابن اخی واللہ ما جہلت
 شیئا من امہم الا ما کالوا فیہ وقال
 لی ماء فصب لہ ماء فتوصنی ثم صلی
 رکعتین حتی اذا فرغ رفع یدہ و
 دعاء بہ وقال ان ظہرتم علیہم فلا
 تطلبوا مدبرا ولا یخفوا علی جرم
 وانظروا ما حضوا بہ الحرب من
 انہم فاقبضوہ و ما کان سوی ذلک

آگاہ ہو قسم خدا کی جتنے اس امر میں بھی
 طرح غور کیا ظاہر و باطن پر یا مقدم و
 موخر پر بس قسم خدا کی نہ پایا میں نے جنگ
 کر نیکیو یا کفر کرنے کو (یعنی اس معاملہ میں
 بھی دو صورت ہے یا جنگ کروں
 نہیں تو کفر اختیار کروں) پھر قسم دیا
 خدا کی کہ بیٹھ جاؤ اور رکیوں کی طرح
 تال نہ کرو اس روایت کو نقل کیا ہے
 ابو الجحیم نے اور ذکر کیا ہے محب طبری
 نے جب کرب و زحمت دو طرف کے لشکر
 آراستہ ہوئے اور صف قائم کیا امیر
 تو آواز دی کہ کوئی شخص کسی پر تیرہ
 چلائے۔ نہ نیزہ لگائے۔ نہ تلوار مارے
 آج کے روز جنگ کی ابتداء نہ کرو۔ اور
 کلام کرو بہ الطف کلام۔ پس برابر کھڑے
 رہے حضرت یہاں تک کہ بلند ہوا روز
 اور دوسری طرف سے آواز بلند ہوئی
 یا ثارات عثمان یعنی اسقام عثمان لبنا
 چاہے حضرت نے محمد بن الحنفیہ سے
 پوچھا کہ لوگ کیا کہتے ہیں عرض کیا کہ
 یا ثارات عثمان کہتے ہیں حضرت
 دو نو ہاتھ اپنے بلند کئے اور فرمایا خدا
 آج قاتلان عثمان کو اونکے منہ کے چلے گا

فیہو لور شہ

وعن بشر الشیبانی فی قصۃ حرب
الجل قال فاجتمعوا بالبصرة فقال
علی من یاخذ المصحف ثم تقول لهم
ماذا یقومون یرقیون دماءنا و
دماءکم فقال رجل انایا امیر المؤمنین
قال انک مقتول قال لا ابالی فاخذ
المصحف فذهب به الیهم فقتلوه
ثم قال من الغد مثل ما قال فقال
رجل اناف قال انک مقتول کما
قتل صاحبک قال لا ابالی قد
قتل ثم قال کلوم واحد قد حل
لکم قتالہما لان فیہ زہو لاء
وهو لاء فاقتلوا قتالاً شديداً
فرد علیہم ما فی المشکر حتی القدا
ذکر هذه الاحادیث الثلاثہ
الحافظ السیوطی ص ۳۲

محمد بن عمر بن علی راوی ہیں کہ حضرت
جنگ جمل میں اس وقت تک جنگ نہ کیا
کہ تین روز کی اونکو مہلت دی جب تیسرا
روز ہوا تو حضرت امام حسن اور امام حسین
اور عبد اللہ بن جعفر حاضر خدمت ہوئے
اور عرض کیا کہ اتو ہمارے لشکر کے لوگ
بہت زخمی ہوئے حضرت نے فرمایا اے
برادر زادے میں بے خبر نہیں ہوں سب
باتیں مجھے معلوم ہیں۔ تھوڑا پانی لاؤ حضرت
نے وضو کیا اور دو رکعت نماز پڑھی اور ہاتھ
اٹھا کر دعا کی۔ پھر فرمایا اگر تم فتح پاوے
تو جو بھاگ جائے اسکا پیچھا نہ کرو۔ جو زخمی
ہو کر گر رہا ہو اس پر حملہ نہ کرو۔ اور دیکھو جو غیر
لشکر میں ہیں وہی تو لوٹی جائیں آئینہ وغیرہ
سے۔ اور اسکے سوا جو کچھ ہے وہ اونکے
وارثوں کا مال ہے۔

بشر شیبانی راوی ہیں کہ جب سب جمع

ہوئے بصرہ میں تو حضرت نے فرمایا کون تم سے ایسا ہے جو مصحف لیکر انکے پاس جائے اور چھ
ترکیوں بگڑے ہو جو خونریزی کرتے ہو اور ہمارا بھی خون کرتے ہو اور اپنا بھی۔ ایک شخص مامدہ
ہو حضرت نے فرمایا اگر یہ جان رکھو کہ تم قتل کئے جاؤ گے اسنے کہا کوئی پروا نہیں۔ مصحف لیکر
وہاں گیا اور حضرت کا پیغام پہونچا یا پس قتل کیا گیا دوسرے روز بھی یونہی ایک دوسرا
آہی گیا تیسرے روز حضرت نے اجازت دی کہ اب تمکو حلال ہوا تھا انکا پس نہایت
شدید جنگ ہوئی۔ پس رد کیا او پیر یہاں تک کہ دیکھی کو

اس روایت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو شخص کوئی کام خدا کے لئے کرے اور اس کی مرضی اور خوشنودی کا جو یا ہوتا ہے کس طرح اس کام پر اقدام کرے۔
 کیونکہ کامی حقلہ کو خوشنودی اور قتل و غارت سے عقلاً اجتناب لازم ہے اور
 حتی الوسع اس پر اقدام نہیں کرتا اگر بخوبی یہی وجہ ہے کہ کل انبیاء اور اوصیاء
 بذات خود جنگ میں شریک رہتے ہیں تاکہ ان فریقوں کو تعلیم کرتے رہیں جس سے
 شرعی جہاد اور ملکی جنگ وصال میں فرق ظاہر ہو۔ کیونکہ جنگ و بیکار دونوں نہیں
 خوشنودی دونوں میں پہنچتی ہے جان کا نقصان دونوں نہیں ہے فرق ہے تو اس قدر
 کہ ایک جنگ کی غرض نقصان نہیں ہوا دوسرا ہے دوسرے کی غرض نقصان باری ہے
 اس لئے خود جناب رسالتاً بنفس نفیس ہر اس جہاد میں شریک رہے جسکی
 اہمیت اور عظمت سے آپ واقف تھے تاکہ مسلمانوں کو سمجھاتے رہیں اور تعلیم
 دیتے رہیں کہ کس حالت میں لڑنا چاہیے اور کس ضرورت سے۔

یہی رہتا رہا جناب امیر ہے کہ حضرت جہاد کو تشریف لینگے ہیں اور کس کس طرح جنگ
 پھرنے لگے کہ قدم رکھ رہے ہیں کہ کوئی اختلاف حکم خدا و رسول نہ ہونے پائے بخلاف دوسرے
 جنہوں نے اس حکومت کو ذریعہ فساد گیری قرار دیا اور نہ ہونے وہی طریقہ اختیار کیا جو
 ان لوگوں اور لشیر و کتا ہے۔

جناب امیر کس وضاحت سے فرماتے ہیں کہ میں غور و فکر کا کوئی دقیقہ ارٹھا
 نہیں رکھا ہر پہلو و جوانب پر نظر کی مگر دو بات کے سوا تیسری نہیں نکلتی یا تو اسے
 جنگ کروں۔ یعنی یہ واجب القتل ہیں۔ اور اگر نہ جنگ کروں تو کا مرنے جاؤں
 کیونکہ واجب القتل کا چھوڑنا ناقض اضعاف اختیار کفری کرنا ہے۔

اب آپ ہی فرمائے حضرت ایسی حالت میں کیا کرتے کیونکہ ایک بات اختیار کرنا تھا
 مرنے یا ترک فتنہ کریں تو کفر لازم آتا ہے یا جہاد کریں تو ہزاروں صحابہ ہمارے جاہل
 عن لوگوں کو اسلام کی محبت نہ ہوگی یا ترقی اسلام کے خواہاں نہ ہوں گے وہ تو یہی
 کہیں گے کہ ترک اسلام بہتر تھا کیونکہ یہی اصلی مقصد اسکا ہے اور اسکی تعلیم دی گئی ہے

یونکہ جنگ احد میں بھی حضرت کا یہ خیال تھا کہ ترک جہاد کرنا مستلزم کفر ہے اور بزرگ
 حضرت کا خیال یہ تھا کہ جان کی سلامتی مقدم ہے اگرچہ اسلام جائے کیونکہ وہ اسلام
 ایک لائے تھے چنانچہ تاریخ خمیس میں ہے انھیں انس بن النضر بن انس بن
 مالک الی عمر بن الخطاب وطلحہ بن عبید اللہ فی رجال من المهاجرین
 ولا اخصار وقد اتوا بایدہم فقال ما یجلسکم قالوا قتل رسول
 اللہ قال فما تفتدعون بالحیاء بعدہ قوموا فہووا علی مثل مہات
 علیہ رسول اللہ ثم استقبل القوم فقال حتی قتل صرۃ جداول
 بنی انس بن نضر بن انس بن مالک نے دیکھا کہ عمر بن الخطاب اور طلحہ مع دیگر
 مہاجرین و انصار چپ چاپ ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے ہیں تو انس نے پوچھا کیوں بیٹھے
 ہو کہا کہ رسول اللہ تو قتل ہو گئے انس نے کھا پھر تم بھی اسی راہ میں مر جاؤ جس راہ
 حضرت نے وفات کی بعد اس کے انس چلے گئے اور جا کر رٹے یہاں تک کہ شہید ہوئے
 جس سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ کس خیال کے تھے کیونکہ آخر انس نے بھی وہی خبر غلطی
 مگر اسلامی حمت نے انکو بیٹھے نہ دیا اور باوصف اہل خیر شہادت رسول اللہ انہوں نے جہاد
 کیا اور شہید ہوئے مگر یہ لوگ بیٹھے کے بیٹھے رہے۔

نہیں نہیں بلکہ دوسری فکر میں ہو رہی ہیں کہ سیط ابوسفیان سے جان بخشی کی انتہا
 کی جگہ چنانچہ اسی تاریخ خمیس میں ہے قال بعض المسلمین لیت لنا رسولاً
 عبید اللہ بن ابی فیاضاً لنا اماناً من ابی سفیان ص ۸۹
 یہی کاش ہو ایک قاصد ملتا کہ اسکو عبید اللہ بن ابی کے پاس بھیجے کہ وہ ہمارے لئے
 ابوسفیان سے امان حاصل کرتا۔

وہ جس پہلو سے دیکھا جائے ایسے موقع میں بجز جدال و قتال کے معمولی عقل
 انسان کو بھی چارہ نہیں کیونکہ فتنہ و فساد کا دبانہ ہر عقل پر لازم ہے باغیوں کی
 کالاف نامی مل میں لازم۔ پھر جناب امیر کیونکہ اسکے خلاف کو کے نہ صرف موردِ اعتراض
 بلکہ حکم صریح خدا و رسول کی مخالفت لازم آتی ہے حضرت علیؑ

تھے مومن تھے امیر المومنین تھے کیونکہ ممکن تھا اسکی مخالفت کر کے راہ کفر کو اختیار کرنے
خدا رحم کرے اور ان مسلمانوں پر جو سب حالات جانتے تھے اور بخوبی واقف ہیں مگر
صرف اسوجہ سے اعتراض کرتے ہیں کہ شیعا آپ کو امام معصوم سمجھتے ہیں حالانکہ اصول مسلم
اہلسنت سے کوئی نقص نہ آپکی امامت سے انکار کر سکتا ہے نہ عصمت سے پھر بجز اسکے کیا
چارہ ہے کہ انکو گونگے حق میں دعا کریں۔

یہاں آپکے پیش نظر دو نواقع موجود ہے کہ ابو بکر صاحب نے بلا استحقاق کس طرح
خلافت پر قبضہ کیا اور خلاف حکم خدا اور رسول کس طرح ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کو
قتل کیا اور جلا یا جبر پر مرنے وقت وہ انفس بھی کرتے ہیں کہ کاش ہم حضرت سے پوچھے
ہوتے۔ کاش یہ نہ کہے ہوتے۔ مگر اس پر اہلسنت کو کوئی اعتراض نہیں۔ اور اعتراض
تو قتل جناب امیر جس سے معلوم ہوا کہ نہ یہ لوگ مسلمان ہیں نہ اسلام لائے ہیں جو
حکم خدا اور رسول بلکہ قول خدا اور رسول پر اعتراض کرتے ہیں اور اسی دشمن اسلام
محبت ہے جس نے اسلام کو اس طرح تباہ و برباد کیا کہ بالخصوص ان مظالم کے دفعہ میں
جناب امیر کو یہ رحمت اوٹھانی پڑی۔

آپ نتیجہ پر جاتے ہیں اور اس کے اسباب پر نہیں نظر کرتے کہ کیوں نتیجہ دیر میں نکلا اور
کیوں خراب نکلا۔ آپ کو اس پر لازم ہے کہ ابو بکر صاحب نے اپنی ڈھائی برس کی خلافت میں
باغیوں کو بھی سر کیا اور فتوحات بھی ہوئی لیکن جناب امیر کی خلافت چار برس رہی
اور کچھ نہ ہو سکا یا ہو تو بدتر۔

مگر اس پر نہیں غور کرتے کہ جن لوگوں کو ابو بکر نے سر کیا انہیں رسول اللہ نے دس برس
سر کیا تھا تو کیا ابو بکر صاحب رسول اللہ سے بھی افضل تھے یا انکی قوت استطاعت حضرت سے
بڑی تھی کیا کوئی مسلمان اسکا دعویٰ کر سکتا ہے مگر نہیں پھر کیا تھا۔

استباب کامیابی | خلافت ابو بکر اس وقت قائم ہوئی جب مالک اسلام اقطار
اشیاء کے ذریعہ سے بعد رسول پر طرح کامل و مکمل تھا کسی طرح کا احتمال نہ تھا جو کسی کو در
ضرورت ہوتی۔ بلکہ اس اچانک خلافت سے ایک دفعی احتمال پیدا ہو گیا تھا جو

سکون جناب امیر سے فرو ہو گیا۔ کیونکہ او کا دعویٰ یہ تھا کہ اگر خاندان رسالت سے یہ خلافت خارج کی جاتی ہے تو ہم زیادہ مستحق ہیں کیونکہ ہمیشہ سے معزز رہے ان ابوال کو اس سے کیا تعلق۔ جب جناب امیر کی طرف سے کسی طرح کی امداد و نکلونہ ملی تو وہ سبھی ساکت ہو گئے جس سے سارا قصہ طے ہوا اور لوگ او کو فروغ سمجھتے ہیں۔

خلافت جناب امیر علیہ السلام کہ حضرت نے خلافت او سو وقت قبول کی جب عام نظمی پھیل چکی تھی۔ ہر صوبہ میں بغاوت کشتی کا مادہ پورا آچکا تھا طوائف المملوک کا نقشہ تھا کہ حلیف اپنے عہدہ دار و نوگو بغرض امداد طلب کرتے ہیں کوئی نہیں آتا۔ ایسے حال میں جناب امیر اس قدر جلد کیونکر اس فساد کو درست کر سکتے تھے۔

(۲) خلافت ابو بکر او سو وقت قائم ہوئی جبکہ کسی قسم کی سازش اس غرض سے نہیں کی گئی تھی کہ کسی خاندان خاص میں یہ خلافت نہ جانے پائے کیونکہ اگرچہ رسول اللہ نے امت سے بیعت سے حلیف اپنا مقرر کر دیا تھا اور آخری زمانہ میں بوقت معاودت حجۃ الوداع او کا باضابطہ اعلان بھی کیا تھا۔ مگر یاروں نے او میں ایسی تاویلیں کیں کہ اولاً بہت دیر تک صلح نامہ ہی نہ معلوم تھا اور جنہیں معلوم تھا وہ سب اس مشورہ میں شریک تھے کہ ایسا نہ ہونے پائے۔ لہذا صحابہ کی مخالفت کا انتظام پھلے سے مکمل تھا ہر شخص او میں سامع ہے کہ کبھی نہ کبھی ہمارا قبیلہ بھی سردار ہو گا۔

جناب امیر کی خلافت اس طریقہ پر قائم ہوئی کہ ۲۶ برس اس میں صرف ہو چکے ہیں کہ اس خاندان میں خلافت نہ جانے پائی۔ اب رعایا۔ یا ارکان سلطنت وہی لوگ ہیں جو امیر معصوم ہیں کہ کسی طرح اپنا نہیں ہو سکیں۔

(۳) ابو بکر کی خلافت میں ساعی اور مدبر وہ کل صحابہ ہیں جنکی خواہش تھی کہ خاندان رسالت میں خلافت نہ جانے پائے مخالف ہیں تو سیر و نجات کے قبضاتی دہاتی جنکے پاس نہ آلات حرب در دست ہیں نہ تجربہ کار ہیں نہ مال ہے نہ اتفاق کیونکہ متفرق دہاؤں میں باہر ہیں جناب امیر کی خلافت میں ساعی اور کوشان زیادہ سیر و نجات کے لوگ ہیں جنکے دباؤ سے خلافت تو حاصل ہوئی مگر وہ سب اپنے اپنے ملک کو واپس چلے گئے۔ اب جناب امیر

کے ساتھ وہی لوگ ہیں جو ظناً عداوت رکھتے ہیں اور کسی طرح نہیں چاہتے کہ آپ کی خلافت
چل سکے۔ یہی باعث ہے کہ ابوبکر کے مخالف وہ وہائی تھے جن کا زور و غور اُتوڑ دیا گیا اور جہا
بیکر کے وہ لوگ مطیع ہیں مگر جتنے لوگ ارکان دولت سمجھے جاتے ہیں وہ سب مخالف ہیں
پھر اتنا جلد کیونکر کامیابی ہو سکتی

(۴) ابوبکر کو خلافت پاتے ہی مال کافی مل گیا تھا کیونکہ اس وقت عسائی سے جنگ کا حکم حضرت
دیکھے تھے اور فتح و فیروز کی لشکر اسلام کی بھی خبر دے چکے تھے کہ آج کی شب اس وقت عسائی
ماریا گیا۔ وفات کے چند روز بعد فتح کی خبر آئی جس کے ساتھ مال غنیمت وغیرہ کا آنا بھی ضروری
ہے۔ سپاہیوں کے دل بڑھے ہوئے لشکر کی ہمت بڑھی ہوئی ہے

بجائے جناب امیر کہ حضرت نے اس وقت خلافت قبول کی ہے جب خزانہ خالی لشکر پریشان
بغاوت پر آمادہ پھر کیا اسکی اصلاح ایسی آسان ہے

(۵) ابوبکر کی خلافت اس وقت قائم ہوئی جب لشکر اسلام تجہیز و تیسار اسامہ کے لئے تیار
مربط تھا ان کی بدولت نہ جاسکا اب خلیفہ وقت کو ہر طرح کی آسانی تھی جو ان کے حسب خواہ
ہو اتھا کہ جہاں چاہیں بھیج دیں۔

جناب امیر کی خلافت اس وقت قائم ہوئی جب نہ کوئی باضابطہ لشکر تھا نہ فوج تھی جو لوگ
فوجی کام کرتے وہ سب خلیفہ کے اعمال سے متفرق تھے اور باغی ہو رہے تھے جن کے تفرق کی
ضرورت تھی۔ پھر اگر حضرت کو واقعاً خلیفہ بھی وہ مانتے تو ان ظلم کسی امر کا مشکل تھا چنانچہ
سبکی خواہش کے خلاف آپ کی خلافت قائم ہوئی۔

(۶) ابوبکر صاحب کے مخالف چند وہاں ہیں جو ملک عرب میں محدود تھا جہاں کے حاکم وہ صحابہ
ہیں جو جو ادا خلیفہ اول ہیں۔

جناب امیر کے مخالف بڑے بڑے وہ شہر ہیں جو مالک اسلامی میں نامی گرامی تھے اور ان
حضرت سے وہ لوگ ہیں جو ان شہروں کے حاکم اعلیٰ کہ تمام شہر پر اون کا قبضہ ہے۔

(۷) ابوبکر کے مخالف ان لوگوں میں تھے مگر وہ مرتد کئے گئے تھے جس سے ہر کس و ناکس کی ہمت
اون کے قتل پر بڑھ گئی کہ جہاد ہے۔

روز و شب و ایام و احوال

حصين ولا قرع بن حابس - في يوم سبيل
ارض تبست فيهما كلاء ولا منفعة ان رايت ان تقطعنا هاهنا
ونزرها ولعل الله ان ينفع بها بعد اليوم فقال ابو بكر من حولي
ما روت قالوا لا يا س فكتب لهما كتابا واشهد فيه شهودا وغير ما كان
حاضرا فانطلقا اليه ليتشهد في الكتاب فوجداه قائما يجهنا بعسرا
فقالا ان خليفة رسول الله م كتب لنا هذا الكتاب وجئناك لتشهد على
ما فيه افتقرء ام تقرءه عليك قال ا على الحال التي تريان ان شئتما فان
وان شئتما فانظر احق افرغ قال ا بل تقرءه عليك فلم اسمع ما فيه
اخذه منها ثم تقل فيه فجماه فتذمرا وقال له مقالته سيئة فقال ان
رسول الله م كان يتالفكما ولا سلام يومئذ ذليل وان الله اعز الاسلام
فاذهبا فاجهدا جريدا كما لا ا رعى الله عليكم ان ا رعيتم فاجاء الى ابي بكر
وهما يتذمرا فقال له والله ما تدري انت امير امر عمر فقال بل هو
لو كان شاء وجاء عمر وهو مغضب حتى وقف على ابي بكر فقال اخبرني
عن هذه الارض التي اقطعت يا هذين اهلي لك خاصة او بين المسلمين
عامه فقال بل بين المسلمين عامة فقال فما حملك على ان تخص
هذين دون جماعة المسلمين قال استشرت الذين حولي فاشاروا
بذلك قال فكل المسلمين او سعة مشورة ورضي فقال ابو بكر

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے ایک تحریر لکھی

ان تحریریں پر پڑھیں کہ میں بنی ہوئی تھی۔ مگر اس وقت غیر حاضر تھی۔ وہ دونوں اس
دستاویز کو لیکر عمر کے پاس گئے کہ وہ بھی گواہی کر دیں۔ مگر اس وقت اپنے اونٹ کے
تیل مل رہے تھے ان دونوں نے جا کر کہا کہ خلیفہ نے یہ تحریر لکھ دی ہے اس لئے ہیں کہ
تم بھی گواہی کر دو ہم پڑھ کر سنائیں یا تم خود پڑھو گے عمر نے کہا کیا اس حال میں کہ تم دیکھ
رہے ہو یا تو خود پڑھو یا اتنا صبر کرو کہ ہم قاریغ ہو جائیں ان دونوں نے کہا ہم پڑھ کر
سنائے ہیں۔ جب سنایا تو عمر نے وہ کاغذ لے لیا اور اُس پر تھوک کر اُس کے حروف کو
مٹا دیا جس سے وہ دونوں سخت برہم ہوئے اور بہت برا کلمہ کہا عمر نے کہا کہ پہلے زمانہ
میں رسول اللہ اس وجہ سے تم لوگوں کی تالیف قلب کرتے تھے کہ اسلام ذلیل تھا۔
اور اب خدا نے اسلام کو عزیز کر دیا۔ اب جاؤ جو تم سے کوشش ہو سکے کہ وہ خدا تم پر
رحم نہ کرے۔ اگر کچھ توقع رکھتے ہو۔ وہ دونوں اُسی طرح غصہ میں ابو بکر کے پاس آئے
اور کہا انہیں معلوم تم خلیفہ ہو یا عمر۔ ابو بکر نے کہا اگر وہ چاہتے تو خلیفہ ہوتے۔ اُس کے
بعد عمر آئے غصہ میں بھرے ہوئے اور ابو بکر کے پاس ٹھہرے ہو کر کہا کہ یہ زمین جو
تم نے ان لوگوں کو دی ہے کیا تمہاری خاص ہی یا کل مسلمانوں کی ہے۔ (ابو بکر) کل
مسلمانوں کی ہے (عمر) پھر کیا وجہ ہے کہ تم نے ان دونوں کو اس سے مخصوص کیا۔ اور
جماعت مسلمین کو چھوڑ دیا۔ (ابو بکر) ہم نے ان لوگوں سے مشورہ لیا سب نے
اسے دی لکھ دیا (عمر) تو کیا ان کے مشورہ سے کل مسلمین کا مشورہ ہو گیا اور سب
راہی بھی ہو گئے (ابو بکر) ہم نے تو اسی وجہ سے کہا تھا کہ تم اس امر میں زیادہ قوی ہو
ہم سے مگر تم نے ہم کو مغلوب کر لیا۔

(۱) حق دو صحابی کے
 کے مرکب ہوئے کہ زمین آباد کیو غیر آباد ہیں

(۲) ایسی صورت میں فیصلہ کی صورت باجماع اسے عمر و دیگر صحابہ ہی قرار دی گئی تھی
 کہ معاملہ شور سے طے ہو کیونکہ حکم خدا و رسول کی تو ضرورت نہ تھی۔ اُس کے مطابق ابو بکر
 صاحب کار بند ہوئے کہ حاضرین و دربار سے مشورہ لیا باتفاق اسے یہ تجویز پاس
 ہوئی کہ یہ زمین غیر آباد ان دونوں کو دی جائے جسیر ابو بکر صاحب نے لکھ بھی دیا کہ وہی
 شاہد ہی بھی ہو گئی۔

(۳) اُن دونوں صحابیوں کی ایمانداری دیکھیے کہ اجماع میں چونکہ شرط اہل حل و عقد کی
 شرکت ہو اور یہ لفظ خاص عمر صاحب ہی کے لیے وضع کیا گیا تھا لہذا وہ اُن کے
 پاس بھی لے گئے کہ اجماع صحابہ میں شریک ہو کر گواہی کر دیں۔ حالانکہ اگر وہ نہ بھی
 گواہی کرتے یا اختلاف کرتے تو اجماع سابق محقق ہو چکا تھا۔ فیصلہ میں کوئی خرابی
 نہ آئی۔ مگر اُن دونوں نے ازراہ کمال احتیاط اُنکی شرکت کی بھی خواہش کی۔

(۴) قضاے کار وہ ایسے وقت پہنچے کہ عمر صاحب کا جلال و جبروت اُس وقت نمایاں
 نہ تھا۔ ایک معمولی عرب کی طرح اونٹ کے قطر ان تیل، مل رہے تھے جس سے اُن کا

سُبحانہ افریح بن حابس۔ قال ابن اسحق الاقرع بن حابس التميمي قد مر على رسول الله
 مع عطارون حاجب فاشراف بنی تمیم بعد فتح مکة وقد كان الاقرع بن حابس وعيينه
 بن حصين ثوبلا مع رسول الله فتح مكة وحنينا والطائف استيعاب مكة جلد اول
 عيينه بن حصين بن حذيفة بن بدر والفراري يكتفي ابامالك اسلم بعد الفتح
 الفتح وشرى الفتح مسلم احسن جلد دوم

میں نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ کیونکہ یہ حد درجے کی
نہایت ہی بڑی بات تھی جو ابو بکر کے نوشتہ پر تھوک دیا اور اسکو چاک
کر ڈالا۔

پھر ان دونوں صحابیوں کو غصہ ہونا اور برا بھلا کہنا بھی لازمی تھا جس پر ابو بکر
نے اس پر اسے کہ تم خلیفہ ہو یا وہ یہ کیونکہ سچ ہو خلیفہ تو وہی ہو جسکی سب اطاعت
ہو اور حکم بجا لائیں نہ وہ جسکے نوشتہ پر تھوک پڑے۔ ابو بکر کے پاس اسکا جواب ہی
یہ تھا کہ مجھ اسے کہتے وہی خلیفہ ہیں اگرچہ میں جو ایک سچی بات تھی کیونکہ اصل خلیفہ
تو وہی شخص ہوتا ہے جو کار خلافت کرے نہ وہ جو زیب مسند بنایا جائے۔

اس کے بعد ہی عمر صاحب بھی آئے کیونکہ باعث تفضیل ابو بکر صاحب ہی ہوئے
جنہوں نے ان کے آنے کا انتظار کیا اور فیصلہ دیدیا نہ ان کے پاس جانے سے روکا
بلکہ انکا غصہ حق بجانب تھا اور جو کچھ کیا وہ نہایت مناسب۔

مگر اس سوال وجہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ یہ مسلمات سے تھا کہ خلیفہ کو
طرح کا اختیار ہوتا ہے تاہم ابو بکر نے کہا کہ ہم نے تو ان لوگوں سے پوچھ لیا تھا جس
میں ہوا کہ مسئلہ اجماعی ہو چکا کثرت رائے بلکہ اتفاق رائے سے پاس ہو گیا کہ دنیا چاہے
لیکن عمر صاحب نے اپنے فوری اجتہاد سے پھر بھی اس فیصلہ کو غلط ٹھہرایا
یہ کہ اسکی رائے میں کل مسلمین شریک تھے اسکا جواب ابو بکر صاحب کیا جیتے
میں یہ رائے قرار نہیں پائی تھی کہ اجماع میں سب مسلمانوں کی اتفاق رائے کی ضرورت
ہو۔ اور نہ پھر انکی خلافت ہی کہان رہتی ہو اور آج تک جتنے احکام صادر ہوئے
ہیں تو اسی طور سے طے ہوئے۔ لہذا نہ یہ کہہ سکتے تھے کہ تم نے بھی ایسا قانون تو

تھا جو اس نوشتہ کو چاک کیا جس پر وہ
کر چکے تھے صحابہ کی گواہیان ہو چکی تھیں۔

اگر وہ ملک آئینی ہوتا تو ہتک عدالت کا مقدمہ ضرور قائم کیا جاتا۔ مگر جو سلطان
شہ کے غدر کے اصول پر قائم ہوئی تھی اس اندھیر نگری کا ذکر ہی کیا۔
ہاں یہ نہ سمجھنا کہ عمر صاحب نے جو کہا تھا کہ اسلام پہلے ذلیل غناب عزیز ہو گیا جو تم
چاہو کرو اور راہ ہمدردی اسلام کہا تھا بلکہ اصلی وجہ غصہ کی وہی تھی جو میں نے پہلے
عرض کیا کہ یہ لوگ ایسے وقت میں جا پڑے تھے اور اس طرح کی گستاخی کی تھی کہ عمر صاحب
کا غصہ ہونا لازمی تھا ورنہ پھر تو عمر صاحب نے ایسی فیاضیان کی ہیں کہ عثمان صاحب
کے جو دوست کو بھی کوئی ان سے نسبت نہ رہی استیعاب میں ہی قال ابو بکر کان عین
بعد فی لجا اہلیۃ من الجرار بن یفود عشر قلاوت و تزوج عثمان بنہ
قد خل علیہ یوماً فاعلظ لہ فقال عثمان لو کان عمر ما اقدمت علیہ
بھلا فقال ان عمر اعطانا فاعطانا و انھما نا فاتفقنا ص ۵۲ جلد دوم۔
یعنی یہی عینہ (جس کا حال پہلے مذکور ہوا) زمانہ جاہلیت میں جرار و ان میں شمار کیا
کہ دس ہزار فوج کا سردار تھا عثمان نے اس کی بیٹی سے عقد کیا تو ایک روز عینہ
عثمان کو غلیظ باتیں کہیں عثمان نے کہا اگر عمر ہوتے تو تم کبھی یہ جرات نہ کرتے
عینہ نے کہا عمر نے تو اس قدر ہم کو دیا کہ غنی کر دیا اور اس قدر ڈرایا کہ ہم لوگ ہر
کرنے لگے۔ پھر بتائیے کہ عمر صاحب کا قول ول اگر بسنا سے گستاخی نہ تھا تو کیا
وقت وہ ڈانٹ بتائی اور پھر اس طرح بخشش کی۔
دوسرا نمونہ اسی کے مشابہ یہ ہے کہ سیرۃ حلبیہ میں ہی وہ فی کلا وسطا

سای بسے بعد

صاحب نے فرمایا تھا پھر مسلمانوں پر کہاں سے خرچ کرو گے حالانکہ دیکھ رہے
ہو کہ عرب تم سے کس طرح لڑ رہے ہیں اسکے بعد عمر نے اس نوشتہ کو لیا اور چاک کر ڈالا
اب کیسے کہ جو خلیفہ ایسا ہو کہ اسکے وزیر اسکے نوشتہ کو اس طرح چاک کر دیں کہ ان تک
نہیں یہ وزیر اسکی خلافت و سلطنت میں ساعی ہونگے کیونکہ عام قاعدہ ہی کہ اگر ہم
دوسروں کی خاطر کریں گے تو وہ بھی ہماری خاطر کریگا۔

تم کو یہاں اس سے کوئی بحث نہیں کہ یہی ابو بکر صاحب نے پہلے حدیث سخن معاشرا
انبیاء کا نوٹ و کلا نوٹ سے جناب سیدہ کو محروم کیا تھا نہ میراث دی نہ دعو
یہ سارا یہاں تک کہ وہ معصومہ اس درجہ رنجیدہ ہوئیں بھرا ب کیا ہو ا جو اسکا نوشتہ
تو لیا۔

ابو بکر صاحب نے اس تحریر کی ناجوازی کی دلیل کیا خوب نکالی کہ پھر
مسلمانوں پر جو عربوں سے لڑ رہے ہیں کس فنڈ سے بخشش کی جائیگی۔ تو کیا اسوجہ سے
تو محروم کیا جائیگا؟

ابو بکر صاحب نے دو تجربوں سے ابو بکر صاحب کو اس پر مجبور کیا کہ جب اپنے بڑے داماد زبیر
ابن عوف کو لے کر مدینہ میں آئے تو عمر صاحب سے مخفی کر کے کثر المال میں ہی عن عروۃ قال دخلت
من معویۃ فقال لی ما فعل المسلمون قلت هو عندی قال انما فی اللہ
فقطتہ بیدای قطع ابو بکر الزبیر فقال اکتبہا فجاہ عمر فاخذ ابو بکر
کتاب فادخلہ فی ثنی الفار ش فدخل عمر فقال کانکہ علی حاجہ ف

نے اس کا غزوہ جیرو
معلوم ہوتا ہے کچھ تخلیق کی باتیں ہیں
کو نکالا اور ہم نے اسکو تمام کیا۔

دیکھیے یہ ہوا ابو بکر صاحب کی رعایت کہ اپنے داماد کے بیٹے تو اس طرح لکھا کہ عمر کو اس نے
دیکھ کر اس کا غزوہ چھپا دیا اور دختر رسول کے لیے نوشتہ لکھا بھی تو عمر سے کہہ دیا جس
آنکھوں نے وہیں چاک کر ڈالا۔

امیر انونہ یہ کہ اصحاب میں ہر ذیل ترجمہ خالد بن ولید وکان سبب عزل عمر خالد
ماذکرہ الزبیر بن بکر قال کان خالد اذا جاء اليه المال قسمه في اهل بيته
ولم يرفع الى ابى بکر حسبا وکان تقدم على ابى بکر بفعل اشياء لا يراها
ابو بکر وقد قتل مالك بن نويرة ونكح امرءة فذكره ذلك ابو بکر
عرضه لاديه على متمم بن نويرة وامر خالد بالاطلاق امرءة مالك ولم يزل
يعزله وکان عمر ينكر هذه وشبهه على خالد يعني عمر نے خالد کو اس وجہ سے
معزول کیا کہ جب خالد کے پاس کچھ مال غنیمت آتا تو وہ اسکو جہاد یوں پر تقسیم کر
کرتے اور ابو بکر کے پاس کبھی حساب کتاب اسکا نہ بھیجتے۔ اور ابو بکر کے نزدیک اس
پر درجہ ہو گیا تھا کہ جن باتوں کو ابو بکر جائز بھی نہ جانتے یہ کہ گزرتے چنانچہ مالک بن نویرہ
کو قتل کیا اور اسکی زوجہ سے عقد کر لیا جس سے کراہت کی ابو بکر نے اور مالک کی
مدد دی اس کے بھائی متمم بن نویرہ کو۔ اور حکم دیا خالد کو کہ زوجہ مالک کو طلاق دے
مگر معزول نہیں کیا۔ عمران باتوں پر خالد کی انکار کرتے اسوجہ سے معزول کیا۔
اس نوٹ سے آپ کو معلوم ہو گا کہ ابو بکر صاحب نے خلافت لیکر ارکان سلطنت

تھو ابوبکر صاحب کے سامنے اُن کا نوشتہ پھاڑا جاتا ہو مگر انکو یہی غنیمت ہو کہ لوگ
 خلیفہ رسول تو کہہ رہے ہیں۔ چھ ہزار سالانہ وظیفہ تولد ہوا جیسا کہ تاریخ کامل
 میں ہو فکان الذی فرضوا له فی کل سنة ستة لاف درہم ص ۲۳۱ جلد ۲
 جو کہ مقصد اصلی شرح حدیث المسلم من مسلم المسلمون من لسانہ ویدہ
 ہے کہ مسلمان وہ ہو جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمین سلامتی میں رہیں۔ اور ضمناً ذکر
 وجہ فرق شان خلافت خلیفہ اول و جناب امیر ہو لہذا اگر کچھ سیرت حضرت کی
 بارہ تقسیم مال غنیمت بیان کی جائے تو نامناسب نہ ہوگا کیونکہ اس سے معلوم
 ہوگا کہ خلافت خلیفہ اول میں حضرت رسول اللہ کی سیرت کس درجہ بدل دی گئی
 تھی تو اسے بر حال و گیران۔

ابن القیم زاد المعاد فی ہدی خیر العباد میں لکھتے ہیں وکان اذا ظفر بعد و
 امرنا دیا بجمع الغنائم کلہا فبدء بالاسلاب فاعطاھا لاهلھا
 ثم اخرج خمس الباقی فوضعه حیث اراد اللہ وامرہ بہ من مصالح
 الاملا ثم یرحم من الباقی لمن لا سہم لہ من النساء والصبیان
 وسمان لفرسہ وللراجل سہم هذا هو الصیر الثابت پھر لکھتے ہیں وکان
 عبد شمس وبنی نوفل وقال انما بنوا المطلب وبنو ہاشم وبنو
 عبد شمس وبنی نوفل وقال انما بنوا المطلب وبنو ہاشم وبنو
 عبد شمس وبنی نوفل وقال انما بنوا المطلب وبنو ہاشم وبنو

والذی نفسی بیکه

بضمها المقاسم لیشتعل عندنا راجعاً رجل بصریة او سرانیة سمع
ذلك فقال شراک او شراکان من النار وکلمه جلد اول یعنی جب حضرت
اپنے دشمن پر غالب ہوتے تو منادی کو حکم کرتے کہ مال غنیمت کے لیے نہ اگر سے کل
مال غنیمت کو آپ جمع کراتے پہلے تو جن غازیوں نے کسی کو قتل کیا اسکی خود زرہ
تلوار وغیرہ کو اسکو دیتے جسے قتل کیا تھا پھر خمس لکھاتے اور اسکو اپنی مصلحت کے
موافق تقسیم کرتے۔ پھر کچھ ان لوگوں کا حصہ لکھ لیتے جن کا حصہ نہیں مقرر تھا لڑکوں
عورتوں۔ غلاموں سے اس کے بعد باقی کو تمام فوج پر برابر تقسیم کرتے سوار کو تین۔
پیادہ کو ایک حصہ۔ اور سہم ذوی القربی کو بی ہاشم و بنی مطلب کو دیتے عبدالمطلب
و بنی نوفل کو اس میں سے کچھ حصہ دیتے اور مال غنیمت فرماتے لوٹ مار سے اور اس سے
کہ شلہ کیا جائے یعنی ہاتھ پیرکان ناک کسی کے کاٹے جائیں اور فرماتے کہ جو لوگ
کسی کا مال لوٹ لیتے ہیں وہ ہم سے نہیں ہیں یہاں تک کہ اس دیکھی کو لٹا دیا
جس میں مال نہ ہو بہت سے کچھ پاک رہا تھا۔ اور حضرت خیبارت مال غنیمت میں نہایت
تشدد فرماتے اور کہتے کہ یہ مار ہو۔ مار ہو۔ شہنا ہو آپ کے غلام وہ شخص نے ایک شلہ
چرایا تھا جب وہ قتل ہوا تو لوگوں نے کہا اسے گواہ ہو جنت تو حضرت نے فرمایا
ہرگز نہیں قسم اسکی جسکے ہاتھ میں میری جان ہو کہ اسے جو شلہ چرایا تھا ہرگز نہیں
وہ شلہ ویر ہو اس پر یہ سن کر ایک شخص ایک نعل بند یاد و نعل بند لایا تو حضرت نے فرمایا
یہ نعل بند آتش جہنم سے ہو۔

اس سیرت رسول کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر ابو بکر صاحب کی اس بے پروائی کو کہ خالد بن ولید

خلیفہ دوم کی حالت تو آپ ملاحظہ کر چکے تاریخ کامل میں ہو قال ابو عبدہ انما الکفیف
التقصا من حاکم سنۃ لایا تیبہ رجلا یشک یعنی عمر نے کہا ہم محکمہ قضا کا تھاری
طرف سے کفایت کرتے ہیں جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ سال بھر چھرو آدمی بھی نہیں آئے۔
آپ جانتے ہیں محکمہ قضا کیسا اہم محکمہ ہو کہ تمام خصومات و نزاعات کا فیصلہ اسی
محکمہ میں ہوتا ہے۔ اسی صیفہ کو عمر صاحب نے اپنے ہاتھ میں لیا جس سے پھر سال بھر
کوئی بھی اس محکمہ میں نہیں آیا۔

یہ تو بدیہی بات ہو کہ نزاع یا خود ہاتھن کے لوازم سے ہی اور جس قدر حق سی زیادہ ہوگی
اسی قدر مقدمات کی رجوعیات بھی زیادہ ہوگی۔ مگر یہ کولنا جادو تھا جس نے سب کو مجبور
کر دیا کہ اب کوئی آتا ہی نہیں۔ یہ اسی وقت میں ہو سکتا ہو کہ جب قاضی فریقین پر
ظلم کرے یا جو فیصلہ اسکا ہو خلاف حق جس سے فریقین اپنے مطالبہ سے باز آئیں
کہ جب انصاف ہی نہیں ہوتا تو پھر رجوع کیوں کی جائے۔

ابو عبیدہ جراح وزیر صیفہ مال تھے تاریخ کامل میں ہو قال ابو عبیدہ انما الکفیف
المال یعنی ابو عبیدہ نے کہا کہ ہم صیفہ مال کی کفایت کرتے ہیں جسکا پہلا تصفیہ یہ ہوا
کہ چھ ہزار سالانہ ابو بکر کا بیت المال سے مقرر کیا گیا۔ علاوہ اسکے جو حصہ ان کو تقسیم
عنیت سے ملتا۔ اور دس ہزار روپیہ تا وقت وفات بیت المال سے صرف کیا۔

ابو عبیدہ کی امانت و دیانت کے متعلق چونکہ خود بخاری میں چند روایتیں موجود ہیں
لہذا انکی تفصیلی حالت تو انشاء اللہ کتاب المناقب میں مذکور ہوگی۔ مگر وہ اپنی جو

خاتمہ مکتبہ
 من الدواب ثلثه دابة لرجل
 انا انظر الى بيتي قد امتلأ رقيقاً وانظروا الى مربطى قد امتلأ دواب
 وخيلاً فكيفلقى رسول الله بعد هذا وقد اوصانا رسول الله ان
 احبكم الى واقربكم منى من لقينى على مثل الحال الذى فارقتى عليها بينى
 مسند احمد بن حنبل من هو کہ ایک شخص ابو عبیدہ کے پاس گیا تو دیکھا کہ وہ رو رہے
 ہیں سبب گریہ پوچھا تو کہا کیونکر نہ روئیں کہ ایک روز رسول اللہ نے مسلمانوں کے
 فتوحات کا ذکر کیا اور اُن کے مال غنیمت کا تو فتوحات شام کے متعلق فرمایا اگر تو
 زندہ رہا تو ای ابو عبیدہ تین خادم اور تین جانور تیرے لیے کافی ہونگے ایک خادم
 تیرے لیے جو قری خدمت کرے ایک خادم سفر کے لیے ایک خادم اہل و عیال کے لیے
 اور چار بایون سے ایک جانور تیرے لیے ایک تیرے اسباب کے لیے ایک جانور
 تیرے غلام کے لیے۔ یہ تو حضرت نے فرمایا تھا اور ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارا طہر غلاموں
 سے بھر گیا ہو اور اسطبل ٹھوڑے خیر سے بھرے ہوئے ہیں۔ پھر کیونکر ہم ملاقات
 کریں گے رسول اللہ سے حالانکہ حضرت نے فرمایا تھا کہ سب سے زیادہ احب اور قریب
 ہم سے وہ ہے جو ہم سے اُس حال میں ملاقات کرے جس حال پہ ہم چھوڑ گئے ہیں اتنی
 اب آپ ہی انصاف کیجیے کہ اگر یہ امانت دار ہوتے مال مسلمان میں خیانت نہ کی ہوتی
 تو اس قدر مال نہ ہو غلام ٹھوڑے خیر کہ ان سے ملتے۔ کیا جو شخص دیندار ہوتا ہے وہ
 اس طرح مال جمع کر سکتا ہو اور کیا اللہ خیانت اس قدر مال جمع ہو سکتا ہے اور کیا ملک تھا

میں اپنے اہل بیت کے لیے میرے ہاتھ سے دینے کی خاطر اس میں تھرا لیا کیونکہ ان لوگوں سے مصالحہ ہو چکا تھا
اور وہ اہل ذمہ قرار پائے تھے۔ انہر ہر طرح سے اعتماد تھا۔ تو اسپر شریل بن حسنہ نے
میں کو اہل حصہ ہم سے غدر و بیوفائی کرین کیونکہ اگرچہ اہل ذمہ ہو گئے ہیں مصالحہ
ہو گیا ہے مگر یہ یہ وہیوں کا ساتھ دین کیونکہ وہ وہیوں ہم مذہب ہیں اسپر ابو عبیدہ
نے کہا اگر ایسا ہو تو ہم پہلے ہی اہل حصہ کی صفائی کر دین انکو شہر سے باہر کر دین۔ تو
میں نے کہا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کیونکہ ان سے معاہدہ ہو چکا ہے صلح ہو چکی ہے۔ غدر
کر سکتے ہیں چنانچہ روضۃ الصفا میں ہے چون عزیمت لشکر روم و کثرت عدو ایشان
سب شریف ابو عبیدہ بن الجراح رسید اندیشاک شدہ باہل گیا است و دانش ور
باید است و انتقال و ثبات و ارجح مال مشورت فرمود نیز بن ابوسفیان گفت صواب
است کہ تعلقات خود را در شہر حصہ گذاشتہ خود بہر دن روم و نظام شہر را بمسک ساختہ
مختار لشکر دمشق و فلسطین وارد فرماں دہم و چون سپاہ مجتہع گرد بادلی قوی و امیخ
و قلع و قلع دشمنان نہیم شریل بن حسنہ گفت گزشتن اہل و عیال در شہر و اعتماد
در ترسیان مصلحت نیست چہ می شاید کہ ایشان نقص عہد نمودہ ہنگام فرصت تعلقات
ہم ایشان خود سپارند ابو عبیدہ گفت بر مکان قلعہ اعتماد نیست ایشان را از حصار
ان ہم نامردم با مطمئن و آسودہ خاطر باشند شریل گفت این صورت خلاف پیمان
است چہ مابا جاعتی عہد کردہ ایم کہ ایشان را از مساکن خود و اخراج نکنیم
روضۃ الاعراب میں ہے ابو عبیدہ گفت اہل حصہ را یا را سے آن نباشد کہ چنین غدری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس عبارت سے تو آپ کو بخوبی معلوم ہوا کہ یہ کس طبیعت کے آدمی تھے کہ غزوہ بدر میں انکو مطلق تامل نہ ہوا حالانکہ حسب روایات اہل سنت انکو امین ہذا کلامہ کا خطاب تھا کیا کوئی گمان کر سکتا ہے کہ جس شخص کی طبیعت کا یہ اندازہ ہو کہ اسکو غزوہ بدر میں ذرہ برابر غدر نہ ہو وہ امین ہو سکتا ہو۔

اب آپ کو اسکی وجہ بھی معلوم ہو گئی ہوگی کہ ابوبکر صاحب نے کیوں ایسے لوگوں کو انتخاب کیا۔ اس لیے کہ جانتے تھے غدر و بیوفائی میں یہ ہر طرح ہمارے معین و مددگار ہونگے۔

اس روایت میں چونکہ ذکر شرجیل بن حسنہ بھی آگیا ہے اور تاریخ کامل میں ہے کہ ابوبکرؓ کی طرف سے شام کے حاکم ابوعبیدہ تھے اور شرجیل لہذا کچھ اُنکے حالات بھی سن لیتے تاکہ معلوم ہو جن لوگوں کو خلیفہ اول نے ملکی اور فوجی اختیارات دیے تھے وہ کیسے تھے۔

شرجیل چچ صحابیوں کا نام ہے ایک شرجیل بن حسنہ جو عمر بن الخطاب کی طرف سے حاکم ریح شام تھے المتوفی سلمہ

دوسرے شرجیل بن سمط کنذی اُنکے بارہ میں استیعاب میں ہے وکان امیرا علی حمص معاویہ و مات بہا و صلی علیہ حبیب بن سلمہ و قیل انہ مات سنۃ اربعین قال ابو عمر کان شرجیل بن اسمط علی حمص فلما قدم جری علی معاویہ رسولاً من عند علی حبسہ اشہرا یقیر و یتدد و

عن ابن عبد الله القسري

عن الامور السلي وجالس بن سعد الكافي وحقار بن الحارث الزبيدي
وحضره بن مالك لم يأتني قد واطاهم معوية على ذلك فتشهدوا
عنده ان عليا قتل عثمان فلقى جريرا فناظره فابى ان يرجع وقال
قد صمدى ان عليا قد قتل عثمان ثم خرج الى مدائن الشام يخبر
بذلك ويندب الى لطلب بدم عثمان وله قصص طويلة وفيها اشعار
الكثيرة ليس كتابنا هذا موضع بيان وهو معدود في طبقة بسيرت اوطاة
والامور السلي جلد ٢٥ - يعني شرح جليل بن سبط معاوية في طرفه
منس كالحكم تها من اسن وفات في حب جبرير من جانب جناب امير معاوية
اس لاصد بن كرائي اور معاوية نے انکو چند ماہ تک روکا کیونکہ وہ تخر تھا کہ حضرت کو
جواب دے اور اپنے امیرین تر و درگاہ تھار تو لوگوں نے معاویہ سے کہا کہ جبریر نے
اس کے خیالات کو دوبارہ جناب امیر بالکل بدل دیا انکو معلوم ہو گیا کہ جناب امیر نے
اس کو قتل نہیں کیا کوئی آدمی ایسا ہونا چاہیے جو جبریر کے مقابل میں اسکو ثابت
کے جناب امیر نے عثمان کو قتل کیا اس کام کے لیے ایسا شخص ہو جو صحابی ہو
اور اصیب قدر و منزلت ہو۔ اس کام کا کوئی دوسرا شخص نہیں نظر آتا جبریر جلیل
نسط کے کیونکہ اس سے اور جبریر سے قدیمی عداوت تھی ہی معاویہ نے شرح جلیل کو
بھیجا اور چند آدمیوں کو اس پر آمادہ کیا کہ اسکی گواہی دیں کہ حضرت علی نے عثمان
کو قتل کیا چنانچہ معاویہ نے بسیرت اوطاة بنید بن اسد جد خالد بن عبد اللہ قسری
اور جالس بن سعد طائی وحقار بن حارث زبیدی حمزہ بن مالک ہمدانی کو

ابن طالب سے یہ قصہ بہت طویل تھا تو لانی ہی جیسو ہمارے اس کتاب سے ملے ہیں۔ اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خود معاویہ اس امر میں متروک تھا۔ مگر ایسے ایسے مقدس صحابہ اسکو جھوٹی گواہی دینے کو مل گئے جنھوں نے نہ خود معاویہ کو آمادہ کیا بلکہ ایک عالم کو فساد میں ڈالا پھر کیونکر نہ یہ لوگ ابو بکر کے ہمراہ ہوتے۔

عالم ابو بکر میں ایک معاذ بن جبل تھے جیسا کہ کامل میں ہے و علی الجند معاذ بن جبل انکی حالت بالاجمال یہ ہے صحیح ترمذی میں ہے باب ما جاء فی هذا یا الامراء حدیثنا ابو کریب حدیثنا ابو اسامہ عن داود بن یزید کلاودی عن المغيرة بن شعبل عن قیس بن ابی حازم عن معاذ بن جبل قال بئنی رسول الله الی یمن فلما مدت ارسلی فی اثری فرددت فقال اندری لہ بعثت الیک لا تقبلن شیئا بغير اذنی فانه غلول ومن یعمل یات بما غل يوم القیامة لہذا دعوتک فامض لعمالك وعلی لباب عن عدی بن عمرو وبریہ والمستورد بن شداد وابی حمید و ابن عمر ص ۶۹ یعنی معاذ بن جبل نے میں کہ رسول اللہ نے ہم کو طرفین کے حاکم مقرر کر کے روانہ کیا پھر ہمارے پیچھے ایک آدمی کو بھیج کر ہم کو بلوا بھیجا جب آئے تو حضرت نے فرمایا جانتے ہو کیون ہم سے تم کو بلوا بھیجا ہے۔ دیکھو ایسا نہ ہو کہ بغیر ہماری اجازت کے کوئی چیز نہ لینا کہ یہ غلول ہے اور غلول فرمایا تو جو شخص غلول کریگا لا ینگا بروز قیامت اسے جز کو جسکو غلول و خیانت کیا ہو اس سے بچے بچے بلایا تھا اب جا اپنے کام پر۔

اس حدیث سے آپ کو معلوم ہو گا کہ رسول اللہ نے جس طرح ابو عبیدہ سے خاص فرمایا تھا اسی طرح معاذ بن جبل کو بھی کافی نصیحت کی تھی اور فرمایا تھا کہ خیانت نہ کر

میری بھی اسی رنگ کے نکلے جو رنگ ابو عبیدہ کا تھا چنانچہ طبقات میں ہر قالی
 نخرج معاذ الى اليمن فلم يزل يهاجتي توفي رسول الله فوافي السنة التي
 خرج فيها عمر بن الخطاب استعمله ابو بكر على الحج فالتقيا يوم الترويه
 لفي فاعتنقا وغنوي كل واحد منهما صاحبه برسول الله ثم اخذ
 الى الارض يتخذ ثان فرأى عمر عند معاذ غلمانا فقال ما هؤلاء
 يا ابا عبد الرحمن قال سمعتهما في وجهي هذا فقال عمر من اي وجه
 قال اهدوا الى واكرمتم بهم فقال عمر اذ كرههم لابي بكر فقال ما
 ذكرى هذا لابي بكر ونام معاذ فرأى في النوم كأنه على شفير الناس
 وعمر اخذ بحجزته من وراءه يمنع ان يقع في النار ففرج معاذ فقال
 هذا ما امرني به عمر فقد مر معاذ قد كرههم لابي بكر فسوغه ابو بكر
 ذلك وصفي بقبه غرما ثم قال اني سمعت رسول الله يقول لعلى الله
 يعبروا يعني معاذ بن جبل من كفى تو ثا وفات رسول و بان حاكم رہے جس سال عمر
 بعض حج مکہ معظمہ گئے تو یہ بھی مین سے آئے۔ دونوں مین بروز ترویہ ملاقات
 ہوئی اور گئے۔ ہر ایک نے رسول اللہ کی تعزیت کی۔ بعد اُسکے زمین پر بیٹھ کر
 بائیں کرے لگے۔ اسکے بعد عمر نے دیکھا کہ معاذ کے پاس بہت سے غلام مین پوچھا
 سب کہاں سے آئے۔ کہا کہ اس سفر مین مین حاصل ہوئے۔ عمر نے کہا کہاں سے
 آئے۔ کہا لوگوں نے بطور ہدیہ دیا۔ عمر نے کہا تو اسکو ابو بکر سے ذکر کر دو۔ معاذ
 نے کہا ابو بکر سے اسکے کہنے کی کیا ضرورت ہو۔ اسکے بعد معاذ نے خواب مین
 دیکھا کہ جہنم کے کناجے مین اور عمر ہمارا نیفہ پکڑے ہوئے مین کہ جہنم مین نہیں
 پہنچے دیتے۔ اس پر معاذ کو یابو پڑا اور جاکر ابو بکر سے غلاموں کا حال کہا تو ابو بکر
 نے اسکی اجازت دی اور کہا ہم نے رسول اللہ سے سنا تھا کہ فرمایا شاید خدا اس
 کو میرے پیچھے کرے۔

جو کس حالت کے اس سے نہیں کہ معاذ نے ایسا خواب دیکھا یا نہیں کہیونکہ ہوا خواب

لے تو نہ معلوم کہ ان سے کہان چوٹیا یا ہو مگر یہ تو معلوم ہوا کہ باوصفیکہ رسول اللہ نے
بعض صریح اُن سے منع کیا تھا کہ بغیر ہماری اجازت کے کچھ نہ لینا یہ غلول ہی۔ مگر یہ
ایسے جرمی تھے کہ اس قدر لونڈی غلام جمع کیے۔ دوسرے مال وغیرہ کا حال خدا
کو معلوم ہو چکا ہو نہ یہ ابو بکر کے طرفدار ہوتے۔

اللہ اللہ کہان تو وہ احتیاط رسول اللہ کی کہ ایک ایک قسم کے لیے اس طرح تاکید
فرما رہے ہیں اور یہاں یہ حال ہو کہ لونڈی غلام بھرے جاتے ہیں۔

استیعاب میں ہو وہاں اول بن التجرفی مال اللہ فمکث حتی قبض رسول اللہ
فلما قدم قال عمر کلاب بکر اسئل الی هذا الرجل فدع له ما یعیش وخذ
سائرہ منه فقال لما ابو بکر انما بعث رسول اللہ لیجیرہ و لست
باخذ منه شیئا الا ان یعطینی فانطلق عمر الیہ اذ المریطعہ ابو بکر فدکر
ذلک لمعاذ فقال معاذ انما ارسلنی النبی لیجیرنی و لست بفاعل ثم

لقی معاذ عمر فقال قد اطعتک وانا فاعل ما امرتني به انی رايت
فی المنام انی فی خوض ماء قد خشیت الغرق فخلصتني منه یا عمر
فاق معاذ ابابکر فدکر ذلک له وحلف ان لا یکتو شیئا فقال ابو بکر

لاخذ منك شیئا قد وهبه فقال عمر هذا خیر قطاب وخرج

معاذ عند ذلک الی الشام ص ۳۳۳ جلد اول یعنی معاذ بن جبل پہلے وہ شخص ہیں
جنہوں نے مال خدا و مال غنیمت سے تجارت کی۔ بعد وفات رسول جب آئے تو عمر نے

ابو بکر سے کہا کہ بقدر ضرورت اُسکے پاس چھوڑ دو باقی مال لے لو۔ ابو بکر نے کہا

جب تک وہ خود کچھ نہ دیگا۔ ہم نہ لینگے۔ تب عمر نے معاذ سے جا کر کہا کیونکہ ابو بکر

مخالفت کر چکے تھے۔ معاذ نے کہا ہم کو رسول اللہ نے تو اس غرض سے بھیجا تھا کہ

کچھ جبر کسرو ہو جائے۔ ہم ابو بکر کو کچھ نہ دیں گے۔ دوسرے روز معاذ نے عمر سے کہا کہ

اچھا جو تم نے کہا تھا ہم اُس پر عمل کریں گے کیونکہ خواب میں دیکھا ہم گڑھے میں گر رہے

ہیں تم نے نکالا ہی۔ اس کے بعد جا کر معاذ نے ابو بکر سے بیان کیا اور جو کچھ حاصل

کیا تھا سب کہ سنایا۔ ابو بکر نے کہا ہم نے تجھے رہہ کیا۔ اس کے بعد معاذ جانب ملک
شام روانہ ہوئے۔

یہاں آپ کو ضرور حیرت ہوگی کہ خلیفہ اول میں یہ کہاں کی فیاضی آگئی کہ اس طرح
معاذ بن جبل کو بخش کر رہے ہیں اور جناب سیدہ کے لیے وہ تنگ چٹمی تھی کہ نہ دعویٰ
میراث سنانہ دعویٰ ہے۔ یہ بھی نہ ہوا کہ یہی کہہ دیتے رسول اللہ کا یہ حکم ہوا آپ جانے
مگر آپ نے اس غرض تو یہی تھی کہ مدعیان وراثت و خلافت کا زور اس درجہ کم کیا جائے
کہ پھر کچھ حوصلہ ہی نہ ہو۔ اور غیر لوگ اس طرح رام کیے جائیں کہ خلافت کے دست و
پاؤں جو جائیں۔

ہر حال ان حالات سے جہاں آپ کو ان معاذ و ابو عبیدہ کی فطرت کا حال معلوم ہوا
کہ کیسے دیندار تھے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ عمر صاحب میں اور ابو بکر صاحب میں کیا
فرق ہے۔ عمر صاحب کی غرض یہ ہے کہ جہاں تک ہو سکے لوگ کمزور رہیں کہ سرکشی بھڑوہ
نہ آئے پائے اور ابو بکر صاحب کا یہ مطلب ہے کہ اصلی وراثت کو کچھ نہ ملے اور دوسرے
لوگ جس طرح چاہیں اس سے منتفع ہوں کہ ان کی قوت ہماری قوت کو بڑھاتی ہی
رہے گی۔

غرض یہ ترکیبیں تھیں جن سے خلیفہ اول نے اپنی خلافت قائم کی کہ ہر شخص کو جو
ارکان سلطنت سے تھے وہ وہ اختیارات دیے کہ ہر شخص کی بہتین بڑھ گئیں سیاست
ہو تو ایسی کہ چنگیز خان و ہلاکو خان بھی شرمنا جائیں بخشش ہو تو ایسی کہ مسلمانوں کا
مال بڑھ رہا ہو غارت ہو رہا ہو انکو کوئی فکر نہیں کیونکہ خالد بن ولید سپہ سالار ہو
جو ہر جگہ سرکوبی کرتا ہو اور ہر طرح کی عیاشی۔ پھر وہ کیونکر روکا جاسکے۔

تکلف جناب امیر کہ خلافت کو رسول اللہ کی نیابت سمجھ رہے ہیں نہ سلطنت و حکومت
احکام خدا اور رسول پیش نظر ہیں۔ مال غنیمت کو مال خدا سمجھ رہے ہیں۔ پھر کیونکر
ملک ہو اس میں جیت و میل ہونے دین۔ پھر ملکی افسر یا فوجی افسر کیونکر راضی
ہو سکتے ہیں۔

جب حضرت سے استدعا قبول خلافت کی گئی تو آپ نے فرمایا دعویٰ فی و
القصو اغیری فانما مستقبلون امرالہ وجوہ ولہ الوان لا تقوم بہ القلوب
ولا تثبت علیہ العقول رتاریخ کامل ص ۱۷۷ یعنی ہم کو چھوڑ دو اور کسی دوسرے
سے اس کام کے لیے التماس کرو کہ ہم اس امر پر اقبال کرنے والے ہیں جس کے لیے بہت سے
وجوہ اور الوان ہیں کہ نہ اس پر قلوب قائم ہو سکتے ہیں نہ عقول سپر ثابت ہو سکتی ہیں
جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت کیا فرما رہے ہیں کیونکہ آپ دیکھ رہے ہیں آج
پچیس چھبیس برس سے ان صحابہ کے اخلاص کیا ہو رہے ہیں کیسی عاقبتیں ان کی ہو گئی
ہیں یہ کیونکر ہمارے حکم کو مان سکتے ہیں۔ اس لیے آپ نے فرمایا دوسرے کو ڈھونڈو
اور اس کو خلیفہ بناؤ۔

پھر دوبارہ آپ اس کی تصریح فرما رہے ہیں واعلموا انی ان اجیبکم و ارجب بکم
مما ائتمروا ان توکمونی فانما انا کا حدکم لا انی من اسمعکم و اطعکم
لہن ولیتموہ ص ۱۷۷ یعنی یہ جان رکھو کہ اگر ہم تمہاری رائے کے مطابق خلافت کو
قبول کر نیلے تو وہی نہ نیلے جو ہمارے علم میں ہو اور اگر ہم کو چھوڑ دو گے تو ہم بھی تم
کو لوں میں سے ایک آدمی ہونگے مگر تم سے سب سے زیادہ مطیع و منقاد اس کے جسے
خلیفہ بناؤ گے۔

دیکھئے یہ عبارت آپ سے کیا کہہ رہی ہے کہ حضرت کو خلافت سے دست برداری
منظور ہے۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اپنے علم کے خلاف کوئی کام کریں پھر جو ارادے
خاک ہو رہے تھے کہ خلفا ہماری رائے کے ماتحت ہو کر تے وہ کیونکر آپ کی خلافت
کو قبول کر سکتے تھے اور کیونکر آپ کے مددگار ہوتے۔

دیکھئے جو خطبہ جناب امیر نے بعد قبول خلافت پہلے پہل فرمایا ہے حسب نقل تاریخ کامل
یہ ہوا اول خطبہ خطبہ ماعلیٰ حین استخلفتمحمد اللہ و اثنی علیہ ثم
قال ان اللہ انزل کتابا ہادیاً بین فیہ الخیر والنشر فخذوا بالحدود والحدود
الشرع الفرائض اذ وہا الی اللہ تعالیٰ یو ذکر الی الجنة ان اللہ

حرم حرمت غیر مجہولہ و فضل حرمہ المسلم علی الحرم کلہا و شد
 بالاخلاص والتوحید حقوق المسلمین فالمسلم من مسلم المسلمین
 من لسانہ ویدہ الا بالحق لا یجمل دما مرء مسلم لا یمایجب بأدروا
 امر العامة وخاصة احدکم الموت فان الناس امامکم وان ما خلفکم
 الساعة تمحد وکم فحفظوا تلحقوا فانما ینظر بالناس اخوانہم اتقوا الله
 فی بلادہ وعبادہ انکم مسئولون حتی عن البقاع والہائم اطیعوا الله
 فلا تقصوه واذ اخذتم الخیر فخذوا بہ واذ ارا یتقر الشرف فدعوہ
 واذ کروا اذ انکم قليل مستضعفون فی الارض صلی خلاصہ اسکا یہ ہے کہ
 حضرت نے بعد حمد و نعت فرمایا خدا نے نازل کی وہ کتاب جو ہادی ہو جس میں خیر و شر
 کو بیان کر دیا اب کسی توضیح کی ضرورت نہیں، پس خیر کو لے لو اور شر کو ترک کرو۔
 فرائض۔ فرائض میں انکو ادا کرو کہ جنت تک وہ پہونچا دیں گے۔ خدا نے جن چیزوں
 کو حرام کیا ہے وہ مشہور ہیں۔ مجہول نہیں کہ تعلیم کی حاجت ہو، اور حرمت مسلم کو خدا
 نے کل حرمت پر ترجیح دی ہے۔ اور اخلاص و توحید سے حقوق مسلمین کی اور بھی
 تاکید کی ہے۔ پس مسلمان وہی ہے جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمین کو سلامتی نصیب ہو
 نہ مخرق۔ نہیں حلال ہے کسی مسلمان کا خون مگر ان چیزوں سے جو واجب ہیں۔ جلدی
 اور انور عامہ و خاصہ ہیں۔ اور خاص کر وہ لوگ جنکو موت لینے جاتی ہے کیونکہ لوگ
 نماز سے اسے ہیں اور پیچھے تم لوگوں کے قیامت ہے جو جلد جلد لیے جاتی ہے۔ جو تہ اُتار کر
 جلد جلد مل جاؤ۔ کیونکہ لوگ اپنے پیچھے والوں کا انتظار کرتے ہیں۔ قوی کروای بندگا
 خدا کے شہروں میں اور اس کے بندوں میں۔ کیونکہ تم سب سے سوال کیا جائے گا
 یہاں تک کہ بقاع اور جانوروں سے۔ اطاعت کرو خدا کی۔ اسکی معصیت نہ کرو۔
 جب خیر کو دیکھو تو اسکو لے لو اور جہان شر دیکھو اسکو چھوڑ دو۔ اور یاد کرو اس
 زمانہ کو تم قلیل تھے اور ضعیف کیے گئے زمین میں۔

یہ خطبہ ایسا ہے جسکے ایک فقرہ کی نسبت جناب سید رضی علیہ الرحمہ رنج البلاء میں

فرماتے ہیں لو وزن بعد کلام اللہ سبحانہ و بعد کلام النبی بکل کلام
لما لبہ راجحا و بزر علیہ سابقا فاما قوله تخففوا تلحقوا فکاسم کلام
اقل منه مسموعا و کلا اکثر محصولا و ما بعد غور ہا من کلمہ و انفع
نطفہا من حکمہ قد بنی تصانیفی کتاب المختصر علی عظم قدر ہا و شرف
جوہر ہا یعنی اگر اس کلام کا موازنہ کیا جائے بعد کلام خدا و رسول کل کلام میں سے
تو اس کلام کا وزن سب سے بھاری ہوگا اور عظمت و جلالیت میں پہلے اس کا سب سے
وزن ہوگا خصوصاً حضرت کا یہ کلام کہ تخففوا تلحقوا ایسا کلام ہے کہ نہ اس سے
کبھی مختصر کلام بنا لیا جس کے فوائد اتنے ولاختصی ہوں نہ ایسا کوئی کلام کسی کا ہوا
جس کے مطالب ایسے غامض ہوں اور الفاظ ایسے آسان۔

میں نے یہ کلام جناب سید رضی علیہ الرحمہ کا اس لیے نقل کیا ہے کہ ناظرین کو معلوم ہو یہ
خطبہ باوصف اختصار کیسا عظیم الشان ہے اور اگر ترجمہ میں کوئی خطا ہوئی ہو تو قابل
معافی ہو کیونکہ شرح پنج البیان میں اور اس میں اختلاف ہے جسکو میں انشاء اللہ شرح فرمایا
میں توضیح سے بیان کروں گا واللہ بالغ امرہ۔

ان بیان جو میرا مقصود اس خطبہ سے ہے وہ یہ ہے کہ غور فرمائیے جناب امیر کیا فرما رہے
ہیں کیونکہ سارا زور اس خطبہ کا اس پر ہے کہ حقوق مسلمین کی حفاظت کی جائے۔ ان کی حرمت
تھام رکھی جائے۔ ان کی خونریزی موقوف کی جائے۔ اسی واسطے حضرت نے اسکی تصریح
کی کہ مسلمانوں کی حرمت تمام حرمتوں سے زیادہ ہے۔ جسکی غرض بھی آپ سمجھ سکتے ہیں
کہ سابق خلافتوں میں چونکہ مسلمانوں کی پورے طور سے حق تلفی ہوئی تھی اور ہر طرح
سے ان کے حقوق پامال کیے گئے تھے اس لیے حضرت کو اسکی ضرورت ہوئی کہ آپ پہلے
خطبہ میں اسکو ظاہر کریں کہ ہماری غرض اس خلافت سے صرف حفظ حقوق مسلمین ہے کہ
انکو ظلم و تعدی سے محفوظ رکھیں۔

ان میں خطبہ سے آپ کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ میں نے جو اس حدیث المسامحہ من مسلم
المسلمون من لسانہ و یدہ کی شرح میں کچھ تطویل سے کام لیا ہے اسکی کیا وجہ ہے

کیونکہ اس خطبہ نے آپ کو بتا دیا ہو گا کہ یہ حدیث کیسی کثیر القائدہ حدیث ہے کہ حضرت نے اسی حدیث کو اپنے خطبہ کی غرض و غایت قرار دی۔

اس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں اس حدیث کی کس طرح مخالفت کی گئی تھی کہ نہ مسلمانوں کی جان محفوظ تھی نہ ان کا مال نہ ان کی ابر و عیبت اور بعض خطبین تھے اسی لیے حضرت نے اس مخالفت کو قبول کیا ہو اور اصل ماصول اپنی مخالفت کا اس کو قرار دیا۔

اب اس خطبہ کو ملاحظہ فرمائیے اور صحابہ کے اس قول کو کہ اسکے بعد وہ کہنے لگے واللہ ان علیا مستغنی برایہ ولیکونن اشدد علی قریش من غیرہ فسمیہم خلک فخطبہم و ذکر فضلہم و حاجتہ الیہم و نظرہ لہم و قیامہم و عنہم و اندیس لہ من سلطانہم الا ذلک و لا جو من اللہ مک کامل جلد ۳ کہ قسم خدا کی علی اپنی رائے میں مستغنی ہیں اور وہ قریش پر بہ نسبت دوسروں کے زیادہ سخت ہونگے جب حضرت نے ان کا یہ کلام سنا تو خطبہ میں ان کے فضل و کمال کو ذکر کیا اور یہ کہ ہم کو ان کی ضرورت ہو اور ہم ہر طرح ان کی پرداخت کرنے کو تیار ہیں اور سلطنت سے ہماری غرض نہیں بجز ان کی خیر خواہی کے۔

ان خطبات سے اور حضرت کے کلام سے آپ خود استہمام کر سکتے ہیں کہ یاو صفیکہ حضرت ہر طرح ان کی خاطر داری کر رہے ہیں اور خیر خواہی کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے۔ مگر خیال ان کے دل میں جما ہوا تھا کسی طرح نہیں ہٹتا حضرت لاکھ سمجھاتے ہیں مگر وہ نہیں مانتے۔ کیونکہ صرف اس وجہ سے کہ جانتے ہیں حضرت ظالموں کی کسی طرح مدد نہ کریں گے۔ مظلوم کی فریاد رسی میں کسی طرح کوتاہی نہ کریں گے۔ مال خدا کو کسی طرح منانے نہ ہونے دینگے۔ پھر وہ لوگ کیونکر راضی ہوتے جب اپنے اعمال و افعال سب ان کی پیش نظر ہیں۔

اس قسم کے خدمات خالد نے بعد ابو بکر صاحب کیے تھے اور ابو بکر صاحب نے ان کے افعال قبیحہ سے چشم پوشی کی تھی اسی قسم کا واقعہ جناب امیر کو بھی پیش آیا مگر دیکھ

حضرت نے کیا کیا ہو۔

غریب بن راشد ناجی ایک خارجی تھا جو اہل بصرہ سے تھا بعد قصہ تحکیم وہ بھی جناب امیر کا مخالف ہوا اس سے جنگ کرنے کو حضرت نے معقل بن قیس کو روانہ کیا غریب سے قریب جبل ہوا از جنگ ہوئی جس میں غریب خارجی نے شکست کھائی اور وہاں سے فرار کر کے مقام اسیاف میں آیا اور یہاں پھر جنگ ہوئی جس میں وہ مارا گیا۔ معقل وہاں سے اسیروں کو لیکر مصقلہ کے پاس پہونچا۔ جو جناب امیر کی طرف سے اردو شیر خرہ کا والی تھا۔ مصقلہ نے پانچ لاکھ پر تصفیہ کیا کہ قیدی سب آزاد کر دیے جائیں۔ معقل نے کہا تو اس مال کو جلد امیر المومنین کے پاس پہونچا۔ مصقلہ نے دو لاکھ تو حضرت کے پاس بھیجے اور باقی کو دوبار کھا۔

قال ذهل بن الحوت فاستدعاني ليلة فطعمنا ثم قال ان امير المؤمنين يسالني هذا المال ولا اقدر عليه فقلت والله لو شئت ما مضت جمعة حتى تحمله فقال والله ما كنت لاحملها قومي اما والله لو كان ابن هند ما طالبني بها ولو كان ابن عفان لو هبها لي امرت ان اطعمه لاشعث بن قيس كل سنة من خواجه اذربيجان مائة الف قال فقلت ان هذا لا يري ذلك الراي ولا يترك منها شيئا فهرب مصقله من ليانه فلقى معاوية وبلغه عليا ذلك فقال ماله نوحا الله فعل فعل السيد وفر فرار العبد وخان خيانة الفاجر اما انه لو اقام فبجز ما زادنا على حبسه فان وجد غاله شيئا اخذناه ولا تركناه ثم سار على الدار فهدمها واجاز عتق السبي وقال اعتقهم مبتاعهم واصلهم اشما نهم دينا على معتقهم صلا تاريخ كامل يعني ذهل بن حارث بيان كرتا ہو کہ مصقلہ نے ایک شب ہم کو بلا بھیجا اور کہا کہ امیر المومنین ہم سے اس مال کا مطالبہ کرتے ہیں اور ہم کو اس کی قدرت نہیں ہو میں نے کہا قسم خدا کی اگر تم چاہو تو

ایک ہفتہ میں یہ مال فراہم کر سکتے ہو۔ مصلحہ نے کہا۔ مگر ہم اپنی قوم پر اسکا بار دینا نہیں چاہتے قسم خدا کی اگر انکی جگہ معاویہ ہوتا تو کبھی وہ اسکا مطالبہ نہ کرتا۔ اگر اس جگہ عثمان بن عفان ہوتے تو وہ کبھی ہم سے اس مال کا مطالبہ نہ کرتے۔ حالانکہ تم جانتے ہو کہ عثمان ہر سال خراج آذربایجان ایک لاکھ اشعث بن قیس کو بخش دیا کرتے۔ سہل بن حارث نے کہا ہاں مگر یہ اسکو نہیں جائز رکھتے اور اس میں سے کچھ بھی نہ چھوڑیں گے۔ اسی شب کو مصلحہ بھاگ کر معاویہ کے پاس چلا گیا۔ جب یہ خبر جناب امیر کو پہونچی تو حضرت نے فرمایا خدا سمجھے اُس سے کہ کام تو کیا اُس نے سید کا اور فرار کیا مثل غلاموں کے۔ اور خیانت کی مثل فاجروں کے۔ اگر وہ اپنی جگہ پر رہتا تو ہم بہت کرتے تو یہی کہ اسکو قید کرتے۔ اگر کچھ مال ملتا تو لے لیتے ورنہ چھوڑ دیتے۔ اُسکے بعد حضرت نے اسکا ٹھکر گردا دیا۔ اور جن لوگوں کو اُس نے آزاد کر دیا تھا انکی آزادی کو قائم رکھا اور فرمایا کہ جس نے انھیں خرید لیا تھا اُس نے آزاد کیا۔ قیمت اُسکے ذمہ دین خدا ہو۔ اب آپ اس طرز عمل کو خلفائے ثلاثہ کے طرز عمل سے ملائیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حضرت ان وجوہ سے مجبور تھے کیونکہ جن لوگوں کو حاکم بنا کر کہیں کا بھیجتے ہیں وہ پہلے خلفاء کا طرز عمل دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح وہ مال خدا کو ضائع کرتے۔ وہی طمع اُنکو بھی دہانگیر ہوئی۔ اور حضرت چاہتے تھے کہ جو طرز عمل رسول اللہ کا تھا اُسکو جاری کریں۔ پھر یہ نیکو موافقت ہو سکتی تھی۔

اگر کوئی شخص اس پر بھی جناب امیر کو الزام دے کہ کیوں آپ نے سنت رسول کی پیروی کی اور کیوں سنت شیخین پر نہ عمل کیا تو اُسکے جواب میں بجز سکوت کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔

اب سے آپ کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ کتاب خدا و سنت رسول کے ساتھ سیرت شیخین کی پیروی کی جانی تھی بیعت میں اُسکا کیا مطلب تھا۔ یہی کہ ارکان سلطنت ہر طرح سے چاہیں کریں اُن سے کوئی باز پرس نہ کی جائے۔ مال خدا کو تلف کریں یا جو کر کریں۔ ناحق لوگوں کو قتل کریں۔ آپ کسی سے مسترض نہ ہوں۔ مگر

جو شخص مال کو خدا کا مال سمجھے اور رعیت کو بندگان خدا - وہ کیونکر سکوت کر سکتا ہو۔

دوسرا واقعہ عبد اللہ بن عباس کا جو جن سے بڑھ کر دنیا میں نہ کوئی قرابت مند ہو سکتا ہو۔ محمد اپنی اولاد یا حقیقی بھائی کے - نہ ان سے بڑھ کر کوئی دوست و خیر خواہ - کیونکہ حضرت کے حقیقی چچا عباس بن عبد المطلب کے بیٹے ہیں۔ مگر خدا پر اگر اس دنیا کا جو کیا کچھ نہیں کرانی - تاریخ کامل میں ہر ذکر و فراق ابن عباس البصری فی ہذا المستخرج عبد اللہ بن عباس من البصرة و نحوہ بمکة فی قول اکثر علی السیر و قد انکر ذلک بعضہم و قال لم یزل عاملاً علیہا لعلی حتی قتل علی و شہد صلح الحسن من معاویة ثم خرج الی مکة و الاول احمد و انما کان الذی شہد صلح الحسن عیین اللہ بن عباس و کان سبب خروجہ انہ مر علی باب اسود فقال لو کنت من البہائم لکنت جملاً و لو کنت راعیاً لما بلغت المرعى فکتب ابوالاسود الی علی اما بعد فان اللہ عزوجل جعلک راعیاً مؤتمناً و راعیاً مستولیاً و قد بلوناک و جندناک عظیم لآمانہ ناصحاً للرعية تو فرلہم فیہم و تکفل نفساک عن دنیاہم و لا تاكل اموالہم و لا ترسی فی احکامہم و ان ابن عمک قد اکل ما تحت یدہ بغیر علمک و لم یغفر کتمانک رحمک اللہ فانظر فیما ہناک و اکتب الی برایک فیما احببت و السلام فکتب الی علی اما بعد ثم لک نصراً لا ملامہ و ال علی الحق و قد کتبت الی صاحبک فیما کتبت الی و لم اعلم بکتابک فلا تدع اعلامی بما یشاء بحضرتک مما انظر فیہ صلاحاً لآمانتک

بنی لک حیدر و هو حق واجب علیک و السلام

و کتب الی ابن عباس فی ذلک فکتب الی ابن عباس اما بعد فان لک بلغک باطل و انی لما تحت یدی صابط و لا حافظ فلا تصدق بالظہر و السلام - فکتب الی علی اما بعد فاعلمنی بما اخذت من الحسن و

ابن اخذت و فیما وضعت فكتب اليه ابن عباس فقد فهمت تعظيمك
مرزاه ما بلغك الخی، ثم من اهل هذه البلاد فابعت الى عملاق
من احببت فاني طاعتك عندك والسلام واستدعى اخواله من بني جلال
بیتهم فاجتمعوا معه قیس كما هم اهل ما لا وقال هذه اوراقنا
جتمعت قبعة اهل لبصرة ملحقة بالقطوف يريدون اخذ المال
فقال قیس والله لا یوصل اليه و فیما عین قطوف صك جلد ۳
بدل ابن عباس کی مفارقت حضرت علی سے اسی سلسلہ میں عبد اللہ بن عباس
جو سے علیہ ہوئے اور مکہ چلے گئے۔ یہی قول اہل سیر ہوا اور بعض نے یہ
کہا کہ وہ حضرت علی کے عامل رہے یہاں تک کہ صلح امام حسن میں غریب تھے
تک بعد کہ گئے۔ مگر قول دل صحیح ص ۵۰۔ اور وہ عبد اللہ بن عباس تھے جو شریک
امام حسن تھے۔ وجہ مفارقت یہ ہوئی کہ ان کا لڑا بوالا سود پر ہوا جو قاضی تھے
جناب امیر۔ پس کہا ابن عباس نے اگر ہم بہائم سے ہوتے تو حمل ہوتے
اور اگر راہی ہوتے تو چراگا و تاک نہ ہو بچتے۔ اس پر ابوالا سود نے جناب امیر کو
خدا سے آپ کو والی بنایا ہی امانت دار اور راہی بنایا ہی ستولی۔ ہم نے آپ کی
آرامش کی تو آپ کو عظیم الامانتہ پایا اور خیر خواہ امت۔ کہ آپ ہر شخص کو
انیت سے پورا حصہ دیتے ہیں اور اپنے نفس کو ان کی دنیا سے بجائے رہتے
ہیں۔ ان کا مال کھاتے ہیں نہ حاکم میں رشوت لیتے ہیں۔ آپ کے ابن عم نے جو
ان کی مانتی میں غائب آپ کے علم نے اس پر تصرف کیا اور ہم کو جائز نہ تھا کہ اس کو
بیشہ رکھتے جو کچھ آپ کی رائے ہو اس سے مطلع فرمائیے۔

سب سے لکھا بیشک تم ان لوگوں سے ہو جو امام و امت دونوں کے خیر خواہ
ہیں۔ اور محض حق کے خیال سے دوستی کرتے ہو۔ ہم نے تمہارے صاحب کو بھی
ان کے تمہارے خط کے مضمون سے نہیں مطلع کیا۔ تو جو کچھ وہاں پیش آئے
ہم کو کما کر خبر دیا کہ جس میں امت کی صلاح ہو یہ حق واجب ہو تم پر۔

ایک خط ابن عباس کو بھی لکھا تو انھوں نے جواب دیا کہ جو خبر آپ کو ملی ہے وہ بالکل باطل ہے۔ ہم کل مور کے مناظر ہیں اور ہر طرح سے محافظہ کو یوں کی بات نہ سنئے والسلام۔

جناب امیر نے لکھا کہ کھوس خدر مال تم کو جزیہ میں وصول ہوا اور کہاں سے وصول کیا اور کہاں خرچ کیا۔

ابن عباس نے لکھا کہ آپ کے خط سے معلوم ہوا کہ آپ اس خبر کو عظیم جانتے ہیں۔ ہم نے جو کچھ لیا وہ انھیں شہر دن سے۔ آپ اپنے عمل کے لیے جس شخص کو چاہے بھیجیے کہ ہم رخصت ہوتے ہیں والسلام۔

اس کے بعد اپنے ماموں لوگوں سے کچھ لوگوں کو بلوایا جن میں سے قیس اپنے قبیلہ کے ساتھ آیا اور اس کے ساتھ مال لیکر روانہ ہوئے۔ کہا کہ یہ مال ہمارے اڑاق سے ہی جمع ہو گیا ہو۔ اہل بصرہ سے کچھ لوگوں نے جا ہاگ چینیہ اس پر قیس نے کہا کہ جب تک ہم لوگوں سے ایک آدمی کی بھی آنکھ کھلی ہو تم لوگ اس مال سے نہیں پاسکتے۔ ہم نہیں چاہتے تھے کہ اس واقعہ کو یہاں تکھیں کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباس کوئی معمولی شخص نہیں ہیں۔ مگر اس خیال نے اور بھی مجبور کیا کہ اہل فہم کو معلوم ہو کہ خلیفہ رسول کے لیے معصوم ہونا کیسا ضروری ہو۔ کیونکہ عبداللہ بن عباس بن عمر رسول بھی ہیں اور ابن عمر جناب امیر بھی۔ ان سے بڑھ کر کون اسرارِ شریعت سے واقف ہو سکتا ہو اور ان سے بڑھ کر کون خیر خواہ است و خیر خواہ جناب امیر ہو سکتا ہو۔ مگر جب حب دنیا نے انکو بھی نہ چھوڑا تو خلفائے ثلاثہ کس شمار میں ہیں جنکا اسلام جنکا ایمان جو کچھ تھا اسی دنیا کے لیے۔

اس حالت سے آپ کو اسکی بھی وجہ معلوم ہوگی کہ انھوں نے بھی بروایت تاریخ کمال جناب امیر کو شہرہ دیا تھا کہ معاویہ کو اپنے حال پر رہنے دیجیے اور معزول نہ کیجیے کہ بعد اقرار بیت ہم اسکو اس طرح نکال دینے جس طرح بال خیر سے نکالا جاتا ہو تو جناب امیر نے فرمایا است من هاتك ولا من هات معوية في شئ منك

جانب امیر المومنین نے جو ابتدا میں اس خلافت کا مطالبہ کیا ہو اور مدۃ العمر اس کو اپنا حق سمجھتے رہے وہ سب کے پیش نظر ہو۔ پھر بوقت خلافت عثمان جو آپ نے عمل سیرت شیعین کی شرط سے مخالفت فرما کر علیحدگی اختیار کی۔ اور بعد قتل عثمان جو آپ نے قبول خلافت سے انکار کیا وہ سب آپ کے پیش نظر ہو جس سے آپ بدیہی طور پر اس نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں کہ پہلے مطالبہ کس اصول پر ہوتا اور انکار کس اصول پر کیونکہ اگر محض حصول خلافت سے مطلب ہو تا تو کسی وقت میں اس سے انکار کیا۔

نہیں نہیں حضرت کی غرض خلافت سے نہ حکومت کرنی تھی نہ ملک گیری بلکہ جس کام کے لئے رسول اللہ مامور ہوئے تھے اور جس کام کی تکمیل باقی تھی اسکو انجام دینا تھا کہ دنیا کو معلوم ہو اسلام کس کا نام ہو اور اس کے کیا فرائض ہیں۔ جہاد کیونکر ہوتا ہو۔ ملک کب لیا جاتا ہو۔ اسلام کیونکر شائع کیا جاتا ہو۔ اگر اس وقت آپ کو خلافت ملتی تو آپ ان سب امور کو دکھا دیتے۔ مگر اب کہ خلفائے ثلاثہ کی بدولت سب کے دیدہ طمع وا ہو گئے تھے۔ دند ان طمع دراز ہو گئے تھے دنیا کا خیال جم گیا تھا۔ آپ خلافت لیکر اس غرض کو کیونکر پورا کر سکتے تھے۔

آپ نے خالد بن ولید کے حالات دیکھے۔ ابو عبیدہ کے حالات سے مطلع ہوئے معاذ بن جبل کی کارگزاریاں دیکھیں جو اعظم صحابہ سے ہیں اور ان کے مقابلہ میں باتفاق اہل سنت کوئی صحابی واجب الاحترام نہیں۔ مگر دنیا نے ان کو کیونکر اندھا کر دیا۔

اب خلیفہ اول کی حالت ملاحظہ ہو کہ خلافت سے کیا کچھ نہ لیا۔ اسی تاریخ کامل میں کہ وہ کان المذا فی فوض له سنتہ لاف کہ چھ ہزار سالانہ خلافت سے انکو ملتا تھا اور بوقت مرگ حساب سے بیت المال کا آٹھ ہزار ان کے ذمہ نکلا تھا کتاب الامتہ والسیاستہ میں ہے فقال لہم انظرو ماذا انفقتم من بیت المال فنظروا فانذروا ثمانیۃ لاف درہم ۳۳

خلیفہ دوم کے عمل و انصاف کا تمام عالم میں شہرہ ہو مگر صحیح بخاری میں ہے یا عبید اللہ

ہے عمر انظر ما علی من الدین فہو فوجہ و ستہ و ثمانین الفا او
فہو یعنی عمر صاحب کا حساب کیا گیا تو بیت المال کا چھیا سی ہزار اُنکے ذمہ نکلا۔
جس پر نافع اعتراض کرتا ہے و قد انکرنا فہو مولیٰ عمو ان یکن علی عمو دین
فودی عمر بن شعیبہ فی کتاب المدینۃ باسناد صحیحہ ان نافع قال
من این یکن علی عمو دین و قد باع رجل من ویشہ مبیعہ بمائۃ
الف فقہ الباری ص۔ یعنی عمر پر دین کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ عمر کے ایک وارث
نے اپنا ترکہ لاکھ درہم پر بیع کیا تھا جس سے آپ کچھ سکتے ہیں کہ اصلی مترکہ اُن کا
کس قدر ہوگا۔

طلحہ کے حال میں لکھا ہے جو ابو بکر کے دہاؤ تھے اور تینوں خلافتوں کے دست پہلاڑ
ہے ہیں تاریخ خمس میں یہودی عمرو بن دسار عن مولیٰ طلحہ قال ان
دخل طلحہ کان کل يوم الف درہم ویقال خلف من المال الف الف
درہم و ما تبقی الف دینار۔ وروی ابن سعد باسنادہ قومہ اصلو
طلحہ و عقارہ بثلثین الف الف درہم۔ قال ابن الجوزی خلف
طلحہ ثلث مائۃ حصل ذہباً مائۃ جلد ۲ یعنی عمر بن دینار ایک غلام طلحہ سے
روایت کرتے ہیں کہ طلحہ کی روزانہ آمدنی ہزار درہم تھی اور مرتے وقت دو لاکھ درہم
اور دو لاکھ اشرفیان چھوڑ گئے تھے۔

ابن سعد روایت کرتے ہیں کہ طلحہ کے اصول و عقار کی قیمت کی گئی تو سو گروہ کی
ماست قرار پائی۔

ابن الجوزی لکھتے ہیں کہ وہ طلحہ خالص ستر چھوڑ گئے تھے جو تین سو اونٹ کا
بار تھا۔

زمیر بن العوام کے حالات میں لکھا ہے اسی تاریخ خمس میں کان لہ الف مملو
یودون الخراج۔ و قد خلف املاکاً بیعت بنحوار بعین الف الف درہم
و هذا لم یسمع بمثله۔ قط مائۃ یعنی اُنکے ہزار غلام تھے جو خراج ادا کیا کرتے

اور انکی املاک جو بیچی گئی تو اسکی قیمت چالیس کروڑ تھی۔ یہ ایسے مقدار جو بھی بچا
نہیں گئی۔

عبد الرحمن بن عوف کے حال میں خود شاہ عبد العزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں لکھتے
ہیں کہ میں اثنا عشریہ عبد الرحمن بن عوف کہ بالقلم بشر بجننت ویکل ازده یا رہشتی بود
فرمود و مال فراوان گذاشت بحدی کہ بعد از اداسے دیون و تقیند و مصایاسے او چون
ترکہ اور التقسیم نمودند ثمن یا قیش بچہ زن اور سید و متعلکہ ان چہار ایک تن را زیادہ
برہشتاد ہزار درہم و چھ صدی رسد و چون اور از مرض مطلقہ نمودہ بود تمام حصہ اش
ندادند برہشتاد ہزار درہم صلح نمودند ۵۹۵ چہار ہنگامہ

یعنی عبد الرحمن کے متروکہ کے آٹھویں حصہ کا جو تھا حصہ آٹھ ہزار درہم سے زیادہ
تھا جو ایک زوجہ کو بطور صلح دیا گیا کیونکہ اسکو عبد الرحمن اپنے مرض میں طلاق دینے کا
تھے لہذا پورا ترکہ نہیں دیا گیا بلکہ آٹھ ہزار درہم پر مصالحہ ہوا۔

ب ان حالات کے ساتھ جناب میر کی اس حالت کو ملاحظہ فرمائیے جو اسی تاریخ کمال
میں ہرکان ابو رافع مولا رسول اللہ خازن اعلیٰ علی بیت المال قدس علی
یوما وقد زینت ابنتہ فرای علیہا لوبوۃ کان عرفتہا لبیت المال فقال
من این لها هذه لا قطعن بیہا فلما رای ابو رافع حیدہ فی ذلک فقال
یا والدہ یا امیر المومنین زینتہا بها فقال علی لقد تروجت بقاطمۃ
ومالی فرائش الا جلد کیش نبار علیہ یا نبیل و بعلفت علیہ تا ضحنا بانہار
ومالی خادم غیرہا قال ابن عباس قسم علم الناس خمسة اجزاء
فکان لعلی منها اربعة اجزاء ولسائر الناس جزء بشار کہ علی فیہ فکان
اعلمہ بہ و قال احمد بن حنبل ملجاء للاحد من اصحاب النبی ماجاء
انہ قال عمر بن مہرون لما ضرب عمر بن الخطاب وجعل الخلافۃ فی
السنۃ من الصحابة فلما خرجوا من عندہ قال ان یومہا لا احکم بسلف
ایہم الطريق فقال لہا بنہ عبد اللہ فما یمنعک یا امیر المومنین من

توليته قال الله ان تحملها حيا وميتا - قال عاصم بن كليب عن
ابيه قدم على علي ما من اصبهان فقسمه على سبعة اسهم فوجد
فيه رقيقا فقسمه على سبعة ودعا امراء الاسباع فاقرع بينهم لينظر
ايهم يعطى او لا وقال هرون بن عتبة عن ابيه دخلت على علي بالخوارج
وهو فصل شتاء وعليه خلق قطيفة وهو يرعد فيه فقلت يا امير
المومنين ان الله قد جعل لك ولاهلك في هذه المال نصيبا وانت
تفعل هذا بنفسك فقال والله ما ازروكم شيئا وما هي الا قطيفة في
التي اخرجتها من المدينة وقال يحيى بن سلمة استعمل علي عمرو
بن سلمة على اصبهان فقدم ومعه مال وبقاق فيها عسل وسم
فارسلت امر كلثوم بنت علي الى عمرو فطلبت منه سمنا وعسلا فارسل
اليها ظرف عسل وظرف سم من فلما كان الغد خرج علي الى اصبهان
المال والعسل والسم ليقسم فيها الزقاق فتقصبت من قيت
فساله عنها فكتمه وقال نحن نخضعهما فعزم عليه الا ذكرهما له فاجاب
فارسل الى امر كلثوم فاخذ الزقين منها فراهما قد نقص فامر التجار
بتقويم ما نقص منها فكان ثلثة دراهم فارسل اليها فاخذها
منها ثم قسم الجميع قيل وخرج من همدان فرأى رجلين يقتلان
ففرق بينهما ثم قضى فسمع صوتا يا غوثا يا الله فخرج يحضر فحواه
وهو يقول تالله الغوث فاذا رجل يلزم رجلا فقال يا امير المومنين
بعت هذه ثوبا سبعة دراهم وشرطت ان لا يعطيني معمورا ولا
لامقطوعا وكان شرطهم يومئذ فاناني بهذه الدراهم فأتيت ولزمت
فلطمني فقال للاطم ما تقول فقال صدق يا امير المومنين فقال
اعطه شرطه فاعطاه وقال للمنظوم اقص قال او اعفويا امير
المومنين قال ذلك اليك ثم قال يا مفسد المسلمين خذوه فاخذوه

الحمد على ظهر رجل كما يحمل صبيان الكتاب ثم ضرب به خمس عشرة
 مرة وقال هذه لما انتفعتك من حرمته ولما قتل على قاهرته
 الحسن خطيا فقال لقد قتلتم الليلة رجلا في ليلة نزل فيها القرآن و
 فيها رفع عيسى وفيها قتل يوشع ابن نون والله ما سيفه احد كان قبله
 ولا يدركه بعد يكون بعده والله ان كان رسول الله يبعثه في السيرة
 وجبرئيل عن يمينه وميكائيل عن يساره والله ما ترك صفراء ولا بيضاء
 الا ثمانية اوسيع ما تراه صد هاجارية - وقال سفيان ان عليا
 لم ين اجرة على حوة ولا لبنة على لبنه ولا قصبة على قصبة وان كان
 يوتي بخوبة من المدينة في جواب وقيل انه اخرج سيفه الى السوق
 فباعه وقال لو كان عندي اربعة دراهم ثمن ازار لما بعه وكان لا
 يشتري ممن يعرفه واذا اشتري قيصا قدر كرهه على طول يده و
 قطع الباقي وكانت تختتم على الجواب الذي فيه دقيق الشعر الذي ياكل
 منه ويقول لا احسب ان يدخل بطني لا ما علم وقال الشعبي وجد
 علي درعاه عند نصراني فاقبل به الى شريح وجلس الى جانبه وقال
 وكان قصي مسلمانا ويته وقال هذه درعي فقال النصراني ما هي
 لا درعي ولم يكن ابدا امير المؤمنين فقال شريح لعلك بينة قال لا وهو
 بضحك فاخذ النصراني الدرع ومشى يسيرا ثم عاد وقال شهدان
 هذه احكام ولا نبيا امير المؤمنين قد منى الى قاضيه يقضي عليه ثم
 سلم واعترف ان الدرع سقطت من علي عند مسيره الى صفين
 فخرج علي باسلاحه وذهب له الدرع وفرسا وشهد معه قتل الخوارج
 وقيل ان عليا روى وهو يجمل في المحفة ثم اقامه بذرهم
 فليل لثيا امير المؤمنين لا تحمل عنك فقال ابو الغيا ان احق بمحمل
 وقال الحسن بن صالح تذاكر والزهاد عند عمر بن عبد العزيز

فقال عمران هذا الناس في الدنيا على بن ابي طالب وقال المداثني نظرو
على الى قوم بلبله فقال لقنبر مولاة من هؤلاء قال شيعة كيا
اسير المؤمنين قال ومالي لا اربى فيهم سيما الشيعة قال وما سمعوا قال
نخصص لبطون من الطوى يئس لشفاه من الظلماء عمش العيون من
البكا ومناقبه لا يحصر قد جمعت قضاياه في كتاب المفرد يعني ابورافع
جناب امير کے خزانچی کا نام تھا۔ ایک روز جناب امیر داخل خزانہ ہوئے تو آپ نے
ایک لڑکی کو دیکھا کہ کچھ زیور پہنے ہوئے ہو اس میں ایک موتی بھی ہو جسکو آپ پہچانتے
تھے۔ پوچھا اسکو کہاں سے ملا یہ تو بیت المال کا مال ہو۔ میں اسکا ہاتھ کاٹوں گا۔
(یہاں خیال کیجئے قول رسول اللہ جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے کہ اگر میری بیٹی فاطمہ بھی
جویریہ کی بے تو اسکا ہاتھ کاٹینگے) ابورافع نے جب حضرت کا اصرار دیکھا تو کہا قسم
خدا کی میں نے یہ موتی اسکو نہ دیا ہے۔ اُسپر حضرت نے فرمایا جب ہمارا عقد فاطمہ سے
ہو تو ہمارے پاس کوئی ایسا فرش نہیں تھا جسپر ہم سوتے۔ صرف ایک بھیر کی کھال
تھی جسپر شب کو سوتے تھے اور دن کو اُسپر ہمارا اونٹ دانہ کھاتا تھا۔ اور پھر جناب
سیدہ کوئی خادم نہ تھا جو خدمت کرتا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ تمام آدمیوں کے علوم
کی تقسیم کی گئی تو پانچ حصہ نکاح میں سے چار حصہ تو حضرت علی کا حصہ تھا اور پانچویں
حصہ میں سب کے شریک تھے مگر اس میں بھی سب سے زیادہ اعلم تھے۔ احمد بن
حنبل کہتے ہیں کہ جب مقداد بن اسد جناب امیر کی وارد ہوئی تھیں کسی دوسرے صحابی کی
نہیں آئی تھیں۔ عمر بن مہیون کہتے ہیں کہ جب عمر نے ضربت کھائی اور خلافت کو چھ
آدمیوں کے شور سے میں دائر کیا تو کہا اگر اس اجلہ جسکے سر پر بال نہیں ہوتے شاہ
ہو جناب امیر کی طرف) کو والی بنائیں تو ضرور انکو راہ پر لے چلے۔ اُنکے بیٹے عبداللہ
نے کہا پھر آپ کیوں اُنکو خلیفہ نہیں بناتے تو عمر نے کہا ہم کو یگو ارا نہیں کہ زندگی
موت دونوں میں اسکا بار اٹھائیں اسپر بھی عبداللہ بن عمر نے بیعت نہیں کی
عاصم بن کلیب کہتے ہیں کہ جناب امیر کے پاس کچھ مال آیا اصفہان سے تو آپ نے

اسکو سات حصوں پر تقسیم کیا جس میں ایک روٹی تھی اسکو بھی حضرت نے سات حصہ
 کیا اور ساتوں حصہ فوج کے سرداروں کو بلا کر تقسیم کیے اور اس پر قرعہ ڈالا کہ پہلے
 کس کو دیا جائے۔ ہارون بن عترہ راوی ہیں کہ میں جناب امیر کی خدمت میں بمقام
 جونیہ گیا وہ فصل سرما تھی۔ تو دیکھا آپ ایک پرانی چادر اوڑھے ہوئے ہیں اور
 اسے سردی کے کانپ رہے ہیں۔ میں نے کہا کہ یا امیر المؤمنین خدا نے آپ کا اور آپ کے
 خاندان کا حصہ بھی تو اس میں مقرر کیا ہی۔ پھر کیون یہ حالت ہو۔ حضرت نے فرمایا قسم خدا
 نام کو نہیں لینا چاہیے۔ یہ چادر جو تم دیکھ رہے ہو وہ ہی جو ہم مدینہ سے اوڑھ کر آئے
 تھے۔ یہی بن سلمہ کہتے ہیں کہ عمر بن سلمہ کچھ مال لیکر اصفہان سے آئے۔ ان کے ساتھ کچھ مال
 تھا اور کچھ شہد کی مشکین بھی۔ ام کلثوم بنت امیر المؤمنین نے کچھ شہد اور کچھ
 تقسیم کرنا چاہا تو شہد اور کچھ کی مشکون میں سے دو مشکیزہ کم ہوئے۔ پوچھا کیا ہے
 ان میں سے اصل حال کو چھپا کر کہا کہ ابھی حاضر کرتے ہیں۔ پھر حضرت ام کلثوم سے
 ان کے منگنا بھیجے۔ جب وہ مشکیزہ لائے تو حضرت نے فرمایا یہ تو ناقص ہیں۔ تاجرون
 اس کی قیمت لگائی گئی تو تین درہم کے انداز سے کم تھا۔ اس قدر منگ کر ملا یا گیا۔

ایک روز وہاں سے باہر تشریف لائے تو دیکھا دو آدمی باخود ہالہ رہے ہیں
 جسے دونوں کو جیہ لگا دیا۔ آگے بڑھے تو فریاد کی آواز آئی۔ حضرت نے آکر
 دیکھا ایک آدمی دوسرے کو پکڑے ہوئے ہے۔ دریافت پر اس نے کہا کہ یا حضرت
 میں نے ایک کپڑا بیچا تھا جس کی قیمت دو درہم تھی یہ شرط کی کہ منہور و مطلق عدہ ہم نے
 اس شرط پر ہی تھی اس زمانہ میں یہ اب وہ شخص یہ درہم لایا ہی جس پر ہم نے واپس
 اسے ہم کو ملنا چاہا۔ حضرت نے اس سے پوچھا تو کہا سچ کہا اسے حضرت
 نے اس کی شرط پوری کر دی۔ اس کے بعد صروب سے کہا کہ یا تو تو اپنا بدلہ اس سے
 لے کر آئے کہ ہم نے آپ کے حوالہ کیا۔ حضرت نے فرمایا اسکو بیکارو۔ راوی

گستاخ کیا اسکو اس طرح اٹھا کر لائے جس طرح معلم لڑکوں کو اٹھا کر بے جاتے ہیں اس کے بعد حضرت نے پندرہ کوڑے لگائے اور فرمایا یہ بدلہ لایا اسکا جو تو نے اس کی حرمت صانع کی۔

بعد شہادت جناب امیر امام حسن نے خطبہ میں فرمایا آج کی شب قرآن نازل ہوا اور رفع حضرت عیسیٰ و قتل حضرت یوشع اسی شب کو ہوا تم نے اس شخص کو قتل کیا جو جبر قسم خدا کی نہ کسی نے سبقت کی قبل اس کے اور نہ کوئی اس درجہ کو اس کے بعد پہنچ سکتا ہو۔ اکثر رسول اللہ آپ کو سراپا میں بھیجا کرتے کہ جبرئیل آپ کے داہنے ہاتھ اور میکائیل بائیں ہاتھ ان کے قتل کیا کرتے۔ قسم خدا کی نہ زور و دینار (چھوڑا ہی نہ سفید روہم ہمارے سات سو یا آٹھ سو درہم جو اس غرض سے رکھے تھے کہ ایک جاریہ خریدیں۔ سفیان کہتے ہیں حضرت علیؑ نے نہ کوئی مکان اپنے لیے بنایا۔ نہ اینٹ پر اینٹ رکھی نہ لڑی پر لڑی یعنی کسی قسم کا مکان نہیں بنایا۔ اور حضرت کا غلہ مدینہ سے جراب میں آیا کرتا تھا۔

روایت ہے کہ حضرت نے ایک روز اپنی تلوار لیجا کر بازار میں بیچ ڈالی اور فرماتے تھے کہ اگر جوار درہم بھی ہمارے پاس ہوتے جس سے ایک لنگ خریدتے تو اس تلوار کو بیچ آیکا معمول تھا کہ ایسے لوگوں سے خرید کرتے جو آپ کو نہ پہچانتا ہو۔ درجہ قیمہ خرید کرتے تو جب قدر آستین اسکی زیادہ ہوتی اسکو بچاڑ ڈالتے۔ اور کپ کا معمول تھا کہ جس ہیبانی میں آپ کے کھانے کا جو کا آما ہوتا تھا امیر آپ کو کہتے تھے اور کہتے تھے کہ ہم نہیں پسند کرتے کہ ہمارے شکم میں ایسا کھانا جائے جو ہم نہ جانتے ہوں۔

شعبی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنی ذرہ ایک نضاج کے پاس دیکھی اسکو لیکر شری قاضی کے پاس لائے اور خود قاضی کے پہلو میں بیٹھے اور کہا کہ اگر وہ مسلمان ہوتا اس کے برابر کھڑے ہوتے۔ اس کے بعد قاضی سے کہا یہ ہمارا ذرہ ہے۔ نضاج نے کہا کہ نہیں یہ ہماری ذرہ ہے مگر تکیب جناب امیر نہیں کی شریح نے جناب

کہا کوئی گواہ دینے بھی ہو کہ یہ ذرہ آپ کی ہو حضرت نے فرمایا کہ نہیں اس کے ساتھ آپ
 انیسم تھے۔ نصرانی وہ ذرہ لیکر چلا گیا۔ حقوڑی دور جا کر پھر آیا اور کہا میں گواہی
 دیتا ہوں کہ یہ احکام انبیاء سے ہیں کہ خود امیر المومنین نے ہم کو اپنے قاضی کے پاس
 پیش کیا اور آپ کا قاضی آپ کے خلاف حکم دیتا ہے۔ اس کے بعد وہ اسلام لایا اور
 کہا بیشک یہ آپ کی ذرہ ہو۔ جب آپ جنگ صفین کو جا رہے تھے یہ گر گئی تھی۔
 ہم نے اٹھالی۔ جناب امیر اس کے اسلام سے بہت خوش ہوئے اور وہ ذرہ بھی
 اس کو دیدی اور ایک ٹھوڑا عنایت کیا۔ وہ نصرانی ملازم رکاب ہوا یہاں تک کہ
 جنگ نہروان میں شہید ہوا۔

روایت ہے کہ حضرت علیؑ ایک درہم کے خرید کر اپنی چادر میں لارہے تھے لوگوں
 نے کہا کہ ہم کو دیدتے ہیں پھر بخاری حضرت نے فرمایا جو شخص صاحب عیال ہے وہ
 زیادہ مستحق ہے۔

حسن بن صالح کہتا ہے کہ عمر بن عبد العزیز کے سامنے زہدون کا تذکرہ ہوا تو کہا علی بن
 ابی طالب ازہد الناس تھے دنیا میں۔

مراستی نے کہا کہ ایک قوم کو حضرت نے اپنے مکان پر دیکھا تو قبر سے پوچھا یہ کون ہیں
 کہا آپ کے شیعوں ہیں۔ فرمایا کیا وجہ کہ انہیں علامت شیعوں نہیں۔ پوچھا وہ کون سی علامت
 ہے۔ کہا شکم کے خشک ہوتے ہیں بھوکھ سے۔ لب ان کے خشک ہوتے ہیں تشنگی سے
 آنکھیں ورم آلود ہوتی ہیں گریہ و بکا سے۔ تاریخ کاملی ص ۱۶ جلد ۲

یہ ایک قطرہ ہو یا سے۔ ذرہ ہو یا بان سے۔ ورنہ کون ہو جو آپ کے فضائل و
 مناقب کا احصا کر سکے۔ مگر اہل اسلام اس پر غور کریں تو ان کو معلوم ہو کہ رسول اللہ
 کے بعد اگر یہ شخص خلیفہ ہوتا تو کس طرح اسلام کو رواج ہوتا اور کس طرح حق واضح ہوتا
 کیونکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ آپ کی جو بات ہو وہ اعجاز ہے۔ جو خلق ہو وہ کرامت۔
 کیا آپ کی خلافت کے بعد پھر کوئی گمان کر سکتا ہو کہ دنیا میں کسی طرح کا فتنہ و فساد رہتا
 کیونکہ رسول اللہ نے اپنی بیس برس کی رسالت میں تمام عرب کی کایا پلٹ دی تھی۔

کفر کی جگہ اسلام۔ شرک کی جگہ توحید۔ ظلم کے عوض عدل۔ بخل کے عوض سخا جاری کر دیا
تھا۔ اگر انھیں اغراض و مقاصد کا جائزہ لے اور جاننے والا آپ کا نائب ہوتا تو
پھر کس کو اس میں شک رہ سکتا ہو کہ اسلام کی وہ تعلیم ہوتی جو اسکا اصلی مقصود تھا
ان حالات پر غور کرنے سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو سکتا ہو کہ صحابہ کی سرکشی
ایسی کیون تھی۔ انھیں وجہ سے کہ وہ لوگ بندہ درہم و دینار تھے۔ جانتے تھے کہ
اگر حضرت کی خلافت چل گئی تو پھر ہم لوگوں کو فائدہ نہ ہو گا۔ غصے لینے سب مخالف
تھے کہ آپ مال خدا کی بھی وہی حرمت کرتے تھے جو مسلمانوں کی جان کی حرمت تھی کہ
کسی طرح ناجائز طریقہ پر اسے صرف کرنے پر راضی نہ ہوتے۔

افسوس کہ باوصف قصد اختصار پھر بھی اسوجہ میں کچھ طوالت ہوئی اور کل کیا ایک
جزو مطلب بھی نہ بیان کر سکے۔

وجہ پنجم۔ ابو بکر صاحب کو ابتداً ایسی ایسی چھوٹی چھوٹی لڑائیاں پیش آئیں کہ جنگ
فتح کرنے میں کسی قسم کی وقت ہی نہ تھی جس سے تمام سپاہیوں کی ہمت فوری بڑھ گئی
کیونکہ عام قاعدہ ہو جب آدمی کو کسی کام میں کامیابی ہوتی ہو تو اسکی ہمت بڑھ جاتی ہے
چونکہ تمام صحابہ اس واسطے کے مخالف تھے کہ ان لوگوں سے جنگ کی جائے
جو دراصل خلافتِ حالیہ کے مخالف تھے اور مرتد کا خطاب انکو دیا گیا۔ لہذا خلیفہ
اول نے خود قصد کیا کہ جہاد کو نکلیں۔ مگر مقابلہ ایسا خفیف تھا کہ کل سو آدمیوں
کے ساتھ خلیفہ جہاد کے لیے چلے ہیں۔ تاریخ خمس میں ہے وعزم علی الخروج و
امر الناس بالجہاد و خرجہو فی مائۃ من المہاجرین و قلیل فی مائۃ
من المہاجرین و الانصار و خالد بن الولید یحمل اللواء حتی نزل علیہ
وہو بالقصۃ مینا ابوبکر نے جب جنگ کا مصمم ارادہ کر لیا تو جہاد کا اعلان
دیدیا گیا تو سو مہاجرین میں یا سو مہاجر و انصار مل کر باہر نکلے۔ علیہ و خالد بن ولید
تھے اور ذوالقطنین اگر نزول کیا۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ یہی تھا اصل سچہ سچا اور بھی ہونگے مگر پہلے پہل جو خلیفہ جنگ کر

ایسے ہیں تو تصریح تعداد یہی تھی کہ سو آدمیوں کا یہ لشکر تھا جس سے معلوم ہو سکتا ہو کہ
کیسی لڑائی ہوئی اور اسکو کس قدر اہمیت دی جاسکتی ہو کیونکہ یہ لڑائی خارجہ بن
حصین سے تھی۔

اس لڑائی کا نتیجہ یہ ہوا فافستلوا شیئا من قتال و تحیز المسلمون ولاذ ابو بکر
لشجرہ یعنی اس مختصر لڑائی میں مسلمانوں کا قدم اٹھ گیا اور ابو بکر ایک جھاڑی کے
نیچے چھپ رہے۔

جس سے اسی بھی وجہ معلوم ہوگی کہ پھر کیوں نہ کبھی کسی معرکہ میں شریک ہوئے و کہہ
ان یعرف فاوی طلحہ بن عبید اللہ علی شرف فصاح باعلی صوتہ لایاس
ہذا الخیل قد جاء تکم فراجع الناس وجاءت الامداد و تلاحق المسلمون
فانکشف خارجہ بن حصین واصحابہ و تبعہ طلحہ بن عبید اللہ فبین
خف معہ فلقوه فی اسفل ثنایا عوسجہ و هو ہارب لایاؤنید رک
خریات اصحابہ فحمل طلحہ علی رجل بالرحم فدق ظہرہ و وقع میتا
و ہرب من بقی و رجع طلحہ الی ابی بکر فاضربہ ان قد و لواصفہ صین
ہارمہ یعنی مکر وہ سمجھا ابو بکر نے کہ انکا نام اس بارے میں مشہور ہونے پائے
کیونکہ خلیفہ بنے تھے تب طلحہ نے جا کر ایک بلندی سے آواز دی کہ طہر او نہیں لشکر
آپوچھا۔ اس سے مسلمانوں کے لشکر میں جان آئی اور لوگ جمع ہوئے اتنے میں فوج
میں مدینہ سے آگئی۔ تب خارجہ بھاگا اور طلحہ نے اسکا تعاقب کیا۔ اور لوگ بھی مل گئے۔
جان تک کہ اسفل ثنایا عوسجہ (نام مقام) تک بھاگے گئے۔ اور وہ بھاگا جاتا
تھا کہ مکر وہ سمجھتا بھی نہ تھا۔ خارجہ کے لشکر کا ایک آدمی انکو آخر میں مل گیا جس پر طلحہ نے
بڑا مار مارا کہ وہ مر گیا اور سب بھاگے۔ تب طلحہ نے آکر خبر دی کہ سب بھاگ گئے کوئی
بچ نہیں رہا۔

ی واقعہ سے آپ کو اہمیت اس لڑائی کی معلوم ہو سکتی ہے کہ فریق مخالف کی جمعیت
کی قدر کے مقابل میں خود ابو بکر صاحب سو آدمی لیکر نکلے ہیں اور وہ کیسے ہمارے تھے

کہ صرف ایک شخص کے مارے جانے پر ایسا لوگ دم بھاگے کہ پھر کسی کا وجود ہی نہ رہا اور
طلحہ نے آکر ابو بکر کو مبارکباد دی۔

بجلائے جناب امیر کے کہ آپ کو پہلی روزانی جو پیش آئی ہر انہیں طلحہ سے جنہوں نے قتل کیا
فوج خارجہ کو شکست دی ہو۔ اور زبیر سے جنگی شجاعت کا بہت کچھ اہل سنت میں
فسانہ ہو۔ پھر بتائیے ایسی جنگ کو جنگ ابو بکر سے کیا نسبت۔ اور کیا یہ مہم ایسی تھی
جو اس جلدی سے سر ہو جائے۔

اس جنگ کی اہمیت یوں سمجھیے کہ فریقین کے لوگ جو اس جنگ میں مارے گئے تو تاریخ
خمس میں ہو یقال ان عداۃ المقتولین من اصحاب الجمل ثمانۃ الاف و ثلث
سبعۃ عشر الفا و ذکر انہ قطع علی حطام الجمل سبعون بندق کلہم
من بنی ضد کما قطع ید رجل تقدہ اخر وقتل من اصحاب علی
فخوالف ص ۳۹ یعنی جنگ جمل میں جو لوگ مارے گئے ان کی تعداد بقولے آٹھ ہزار تھی
اور بقولے سترہ ہزار صرف حضرت عائشہ کے اونٹ کی مہار تھا مٹنے والے ستر آدمی تھے
جو یکے بعد دیگرے مہار تھا مٹے اور مارے جاتے۔ اور اصحاب جناب امیر سے
ہزار آدمی شہید ہوئے۔

یہ تعداد ہی آپ کو بتا رہی ہو کہ کتنی جمعیت تھی اور یہ مہم کیسی تھی جس میں ستر ہزار آدمی
ہزار یا دس ہزار آدمی مارے گئے۔

یہ لہر وہ مقام ہو جو عہد خلیفہ دوم میں آباد کیا گیا۔ فاتحین روم و شام کے لیے
جھاڑنی ڈالی گئی ہو لاکھ حاکموں مختلف قبائل کے اس میں آباد ہیں طلحہ و زبیر سے
ان لوگوں سے پہلے سے ساز باز ہو۔ عائشہ طلحہ زبیر کے آجائے سے اور بھی سب
ان کے طرفدار ہیں۔ تاہم جناب امیر نے کس تیزی اور جلدی سے اس معرکہ کو فتح کیا کہ
آپ کی فوج سے کل ہزار آدمی مارے گئے اور فریق مخالف کے سولہ ہزار یا نو ہزار
سترہ ہزار علی اختلاف الروایات۔

۱۔ وجہ دوم ابو بکر صاحب نے مخالفین خلافت کی سرکوبی میں اس ناجائز طریقے سے

کام لیا جو وحشی سلطنتوں کا قاعدہ تھا کہ ایسی سیاست کرتے جسکے بعد پھر کسی کو ممانعت
کی جرات نہ ہوتی ملاحظہ ہو صفحہ ۱۴۸ الغایت ۵۵ رسالہ ہذا کہ خلیفہ نے کس طرح جلانے
اور کان ناک کاٹنے کا حکم دیا ہے کہ جسکو مخالف پاؤں اسکو قتل کرو۔ ہاتھ پیر کان۔
ہک کاٹو۔ زندہ جلادو۔ تاریخ خمس میں ہے فان اظهروه الله عليهم انشاء الله و
مكنه منهم فليقتلهم بالسلاح وليجرحهم بالنار ولا يستبق منهم
حدامہ ۲۲۸ یعنی اگر خالد کی فتح ہو تو سب کو سلاح جنگ سے قتل کرے اور آگ
سے جلادے اور کسی کو زندہ نہ چھوڑے۔

یہ تو حکم ابو بکر صاحب کا تھا جو خلیفہ رسول بنے تھے اب اسکی تعمیل سنئے و صاحب
خالد لا یطعن رجل قد را ولا یستخن ماء الا ان تفتنه من اس رجل و
مرو خالد بالخطا ان تبني ثمارا وقد فيها النار ثم امر بالاسرى فالحققت
فيها والقي يومئذ حاميه بن سبيع بن الحشاش لاسدي و هو
الذي كان رسول الله استعمله على صدقات قومه فارس تدعن
لاسلام واخذت امر طلحة اخذ منسا بن اسد فوض عليها لاسلام
فابت ووثبت النار فاقتمعت النار وهي تقول - يا موت عم صبا حاء
كافته كفاحا اذ لم اجد برا حاء و ذكر الواقدي عن يعقوب بن يزيد
بن طلحة ان خالد اجمع لاسارى في المخطا ثم اضرمها عليهم
فاحترقوا هم احياء ص ۲۳۱ یعنی خالد نے پکا کر آواز بلند سے کہا کہ کسی شخص
کو اگر کھانا پکانا ہو۔ یا پانی گرم کرنا ہو تو اسکا چوٹھا کسی آدمی کا سر بنائے۔ اور حکم
یہ خالد سے کہ خطائے بنائے جائیں یعنی لکڑی کا مکان پھر اُس میں آگ روشن
کر دے اور لوگوں کو حکم دیا کہ زندہ اُس میں ڈال دیے جائیں۔ حامیہ بن سبيع کو بھی انھیں
سے ساتھ جلادیا حالانکہ یہ وہ صحابی ہے جسے خود رسول اللہ نے اپنی قوم کا عامل صدقہ
نہ کیا تھا جسکے بعد وہ مرتد ہو گیا اسلام سے دینی خلافت ابو بکر سے کہ خلیفہ
نہ کر اسکو مال صدقہ نہیں دیا اس واقعہ میں ام طلحہ اور عورت گرفتار ہوئی اُس سے اسلام

لانے کو کہا گیا اسے قبول نہ کیا اور آگ میں کود پڑی۔ اس کے بعد خالد نے قیدیوں کو جمع کر کے حکم دیا کہ آگ میں جلا دیے جائیں چنانچہ وہ سب زندہ جلا دیے گئے۔

آج کل جو سلطان مراکو اور اسپین والوں میں لڑائی ہو رہی ہے جو انتہا درجہ کی وحشی قوموں سے ہیں ان کی نسبت اخباروں میں دیکھا ہوگا کہ سلطان مراکو قیدیوں کے کان ناک کاٹ رہے ہیں۔ اس پر تمام دول یورپ کا اعتراض ہو رہا ہے کہ یہ سزا نہایت وحشیانہ ہے۔ مگر اسلام کا پہلا خلیفہ جو اس جوش سے اپنے باغیوں کو سزا دے رہا ہے کہ قیدیوں کو زندہ جلوا رہے ہیں۔ اس پر کسی کو غیرت نہیں آئی۔ نہ یہی کوئی کہتا ہو کہ وہ خلیفہ ناجائز تھے جنھوں نے اسلام کو بدنام کیا اور ہمیشہ کے لیے راغدار بنادیا کہ پھر کسی مذہب قوم کے مقابلہ میں ہم سر نہیں اٹھا سکتے۔

مگر اس سے یہ نہ سمجھنا کہ اسلام کی یہ تعلیم تھی۔ یا اسلام نے اسکو کبھی جائز کیا ہو جانشاؤں کا ایسا نہیں ہے۔ چنانچہ خود اسی وقت مسلمانوں نے اس بی رحمی اور شقاوت پر اعتراض کیا۔ چنانچہ اسی تاریخ خمس میں ہر ذکر غیو یعقوب ان خالد امر بالاحذ وہ تحض بہا فقیل لہ ما ذا تريد بهذا الاخذ وقال احرفہم بالنار فکلم فی ذلک فقال هذا عهد ابی بکر الصدیق اتی فاقروہ فی کل مجمع ان ظفرک اللہ بہم فاحرقہم بالنار ص ۲۳۱ جلد ۲ یعنی خالد نے حکم دیا کہ زمین میں بڑے بڑے گڑھے کھودے جائیں جس پر پوچھا گیا کہ یہ گڑھے کس لیے کھودا جاتا ہو تو کہا اس میں لوگ جلائے جائیں گے۔ اس پر اعتراض کیا گیا تو کہا دیکھو یہ حکم ابی ابوبکر صدیق ہی اسکو ہر جمع میں پڑھ کر سنا دو۔ ہم کو لکھا ہے ”اگر خدا تھے ظفر دے ان ہاتھ سب کو جلا دینا آگ میں“

اب تو اچھی طرح معلوم ہوا کہ یہ حکم خاص ابو بکر کا تھا نہ حکم اسلام۔ اسی وجہ سے صحابہ اعتراض کیا کہ یہ کیا ظلم ہو رہا ہے۔ جب خالد نے وہ حکم امہ ابو بکر سنا دیا کہ بعد ظفر جلا دینا تو وہ ساکت ہو گئے۔ کیونکہ حکم خلیفہ کی مخالفت ہی سے تو بغاوت کا الزام ہوتا۔ مرتد کا خطاب ملتا۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ اب کوئی یہ کہہ سکے کہ یہ حکم خلاف حکم

درہول ہو۔

اس قتل عام اور کشت و فروری کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام قبائل میں خلافت ابو بکر مسلم ہو گئی
جسکی نسبت تاریخ خمس میں ہو ولما وقع الله ببني اسد وفزاره ما اوقع
ببناقه بن خالد بن الوليد السرايا ليصيبوا ما قدر واعليهم من
هو على ردة وجعلت العرب تسير الى خالد راغبة في الاسلام وخائف
من السيف فمنهم من اصابتهم السرية فيقول جئت راغبا في الاسلام
وقد رجعت الى ما خرجت منه ومنهم من يقول ما رجعتا ولكن متعتا
اموالنا وشحننا عليها فقد سلمناها فلما اخذ منها حقه ما بقي من جبنها
لے واقع کیا بنی اسد و بنی فزارہ پر وہ جو واقع کیا تھا بنی فزارہ پر یہ کلمہ کفر ہے کہ
اسکی نسبت خدا کی طرف کی حالانکہ فاعل کے خالد و ابو بکر ہیں تو خالد نے اپنے لشکر کو
حکم دیا کہ تمام عرب میں پھیل جائیں اور جہاں تک ہر دین طین اُنکو قتل کریں۔ عرب
ابو خالد کے پاس آئے لے کے خواہ رغبت اسلام لائیں یا بخوف تلوار جن میں سے بعض
توبہ کرتے۔ کہ ہم اسلام لائے رغبت اور جس دین سے خارج ہوئے تھے اُس میں
داخل ہوئے۔ بعض یہ کہتے تھے کہ اسلام سے ہمیں پھرے۔ تھے بلکہ اپنے مال لے
دینے سے انکار کرتے تھے اب جو چاہو تم اپنا حق اُس سے لے لو۔

اس خبر سے آپ کو معلوم ہوا کہ اسلام پر جو بڑے و بڑے مشیر پھیلانے کا الزام دیا جاتا ہے تو
اسکی باعث یہ خالد و انبیان تھے نہ وہ کاریروائیان جو بعد رسول ہوئیں کہ ہر لڑائی
کی وجہ خاص تھی نہ اس غرض سے کہ لوگ اسلام لائیں۔

دوسرے یہ کہ آج تک جو مذہب شیعہ سے اہل اسلام خائف ہیں اسی وجہ سے کہ اُنکو
ابو بکر صاحب کی کارروائیاں یاد ہیں کہ اپنے مخالفوں کے ساتھ کیا کیا۔ اسی وجہ سے
ہزاروں مسلمان نصرانی ہو گئے۔ ہزاروں اگر یہ مگر کبھی اہل سنت کو جوش نہیں آیا۔ مگر ادھر
کوئی شخص شیعہ ہوا اور ہر طرح کی مخالفت اُس سے شروع کر دی گئی اور وہ ایسا مجبور کیا
جاتا ہو کہ پھر اوسکی کوئی چارہ نہیں رہتا اسکا باعث یہی ہو کہ ابتدا سے خلافت

خلیفہ اول سے اس میں ایسا تشدد کیا گیا کہ کسی کو پھر مخالفت کی جرأت نہیں ہوتی۔
حق یہ ہے کہ جو لوگ اسلام کے احکام اور اسکے حالات میں غور کرتے ہیں ان کو اور بھی
اسلام کی حقیقت پر یقین بخنہ ہوتا جاتا ہے کیونکہ اسلام کی ابتدا کا زمانہ ہی تیرہ برس
اس پر وہ گزر چکے ہیں جو رسول اللہ کے لیے قیام مکہ میں انتہائے مصیبت کا زمانہ
تھا۔ ابھی دس برس ہوئے ہیں کہ اسلام کا نفع شروع ہوا۔ اسلام کی اشاعت
ہونے لگی۔ اسلام کے اغراض معلوم ہونے لگے کہ یہ وہ دین ہے جس میں دین و دنیا
کو خدائے ایک ساتھ ضم کیا ہے۔ حضرت جنگ بھی کرتے ہیں صلح بھی۔ حکومت بھی کرتے
ہیں رسالت بھی۔ ہر ہر امر تشابہ کو جدا کرتے ہیں۔ ہر امر میں فرق بتاتے ہیں کہ اس طرح
قتل کرنا کفر ہے۔ اس طرح قتل کرنا اسلام ہے۔

اس پر یہ مصیبت پڑتی ہے کہ خلیفہ وہ شخص ہوتا ہے جو نہ دل سے اسلام لایا نہ اسلام کا
کسی وقت میں خیر خواہ رہا۔ نہ صاحب رائے تھا۔ نہ صاحب تدبیر۔ نہ کبھی اس کی شجاعت
ظاہر ہوئی۔ نہ علم۔ احکام اسکے جتنے ہوتے ہیں خلاف اسلام۔ اور پھر اسلام ہو کہ
دن دوئی رات چو گنی ترقی کر رہا ہو۔ سامان کیا جاتا ہے اسلام کے مٹانے کا اور خدا
اپنا کام کر رہا ہو۔

دیکھیے جو لوگ اسلام لاپچکے تھے وہ تو اس طرح جلائے اور بھونے لگے۔ اور جو لوگ
خود رسول میں اعلیٰ درجہ کے منافقون سے تھے وہ اس زمانہ میں بھی باوصف
انہما را رتداد و جنگ و خونریزی مسلمان کس طرح آزاد کیے جاتے ہیں۔ تاریخ خمیس میں
ہو د لما فرغ خالد من بیعة بنی عامر اذ فی عیینہ بن حصین و قرہ بن
حبیرہ القشیری و بعث بہما الی ابی بکر الصدیق قال ابن عباس
فقد مر بہما المدینۃ فی وثاق فنظرت الی عیینہ مجموعۃ یدہ الی
عنقہ مجمل یختمہ غلمان المدینۃ بالجرین ویضربونہ ویقولون ای
عدا واللہ اکفرت باللہ بعد ایمانک فیقول واللہ ما کنت امت باللہ
فلما یعاقب ابوبکر قرہ و عفا عنہ و کتب لہ امانا و کتب لعیینہ امانا

وقبل منه صلۃ یعنی خالد جب بنی عامر کی بیعت سے فارغ ہوئے داس سے بھی
 معلوم ہوا کہ لڑائی دراصل بیعت کے لیے تھی تو عیینہ بن حصین اور قرہ بن ہبیرہ کو
 قید کر کے ابو بکر کے پاس بھیج دیا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ عیینہ کے ہاتھ گردن سے
 بندھے ہوئے تھے۔ مدینہ کے لڑکے اس کے منہ پر لکڑیوں سے مارتے تھے اور خراش
 ڈالتے تھے اور کہتے تھے اے دشمن خدا تو اسلام لاکر پھر کافر ہو گیا وہ کہتا تھا میں تو
 کبھی ایمان ہی نہیں لایا۔ جب ابو بکر کے پاس لائے تو کچھ سزا نہیں کی اور چھوڑ دیا
 اور امان کا پیر وانہ لکھ دیا اسی طرح عیینہ بن حصین کو بھی نامہ امان لکھ دیا۔
 دیکھئے عیینہ وقرہ کے ساتھ تو خلیفہ کا یہ سلوک ہو حالانکہ وہ یہ بھی کہہ رہا ہے کہ مدہم
 تو کبھی ایمان ہی نہیں لائے اور اپنے مخالفین خلافت کے ساتھ وہ سلوک کیا کہ
 زندہ جلوادیا۔

یہ عیینہ وہ ہے جس نے عمرو بن العاص سے کہا تھا فقال لعمر بن العاص ما وراءك
 يا عيينة من ولي الناس امورهم قال ابو بكر فقال عمر والله اكبر۔ فقال
 عيينة يا عمرو استويننا نحن وانتم فقال عمر وكذب يا بن الاخطاب من
 مضى وسار عبه فاجعل يقول لمن لقيه من الناس حسبوا عليكم اموالكم
 قالوا فانت ما تصنع قال لا يدفع اليه رجل من فزار عتنا قواحدة
 ولحق عند ذلك بطليح تاكلا سدي فكان معه صلۃ یعنی عیینہ سے عمرو بن
 عاص سے ملاقات ہوئی تو عمرو عاص نے مدینہ کی خبر پوچھی اس نے حضرت کی وفات کا
 حال بیان کیا اس پر عمرو نے پوچھا پھر کون خلیفہ ہوا تو کہا ابو بکر عمرو نے کہا اللہ اکبر اس پر
 عیینہ نے کہا کہ اب ہم اور تم برابر ہو گئے کہ رسول نہیں رہے منافقوں کا دور دورہ
 بنی ثمود نے کہا تو جھوٹ کہتا ہو۔ اس کے بعد عیینہ نے لوگوں کو زکوٰۃ دینے سے منع کیا
 کہتا تھا کہ ایک بکری بھی نہ دی جائیگی۔ بعدہ طلحہ اسدی سے جا کر ملحق ہوا جو
 مدنی نبوت ہوا تھا۔

اب آپ کو معلوم ہوا کہ عیینہ ان لوگوں کو بھی اپنا ہم جنس جانتا تھا اور اس نے

اسکی اجداد کی کہ صدقات کا دنیا موقوف کیا جائے اور طلحہ و اسدی کے ساتھ مسلمانوں سے برے لگا۔ مگر واہری سیاست بکری کہ ان مسلمانوں کو تو اس طرح جلا بھنا کر ہلاک کیا اور با سپرہ نوازش۔

پہلے آپ انزالۃ الخفا سے دیکھ آئے ہیں کہ ابو بکر صاحب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ایک جاگیر بھی اسکو عطا کی جسکو عمر صاحب نے آکر چاک چاک کر دیا۔ مگر یہ سزا صرف نمائشی تھی ورنہ اسقدر مال وافر دیا کہ خود اسنے اقرار کیا۔

یہ اتحاد و اتفاق انکے ساتھ اس درجہ ترقی پاتا لیا کہ آخر عثمان صاحب نے اسکی بیٹی سے شادی کی جسکا نام ام البنین قرار پایا۔ یعنی عثمان کی اولاد کی راہ میں پھر کون کہہ سکتا ہو کہ یہ لوگ منافق تھے جو اس طرح منافقوں سے رشتہ پیوند کرتے۔

خالد بن ولید کی یہ کاریہ وائی تو آپ دیکھ چکے ہیں کہ مالک کبھی سر جلا یا گیا ہو اور اس پر دیگی چڑھائی گئی ہو۔ مگر تاریخ خمیس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صاحب نے خالد کو اس قبیلہ پر چڑھائی کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ بلکہ خالد نے عثمان سے عرض کیا کہ مالک کی زوجہ حسینہ جمیلہ پر تصرف ناجائز کرے۔ یہ لڑائی کی وجہ تھی۔ چنانچہ خمیس میں جو دو نماز فریغ خالد بن رواحہ و بنی عامر و من بنیہم اظہروا ان ابابکر علیہ السلام

ان یسیر الی ارض بنی تمیم والی الہمامہ فقال ثابت بن قیس بن شمس اس وهو علی الانصار و خالد علی جماعۃ المسلمین ما بعد الدینا ذلالت و ما نحن بساثرین لیست بنا قوۃ و قد کل المسلمون و عجمت کواجم فقال خالد اما انا فلست بمستکبر احد امتکم عۃ ۲۳ یعنی جب خالد رواحہ و بنی عامر وغیرہ سے فارغ ہوا تو ظاہر کیا کہ ابو بکر نے بنی تمیم و یواسہ پر بھی جائے کا حکم دیا ہے جس پر ثابت بن قیس نے کہا کہ جو قبیلہ انصار کا افسر بنایا گیا تھا کہ ہم سے تو ابو بکر نے چاک نہیں دیا تھا نہ ہم جائینگے نہ مسلمانوں کو اتنی قوت ہو۔

جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ خالد نے محض اپنی خواہش نفس سے یہ کام کیا۔ ورنہ کے بعد انصار نے یہ سوچا کہ اگر کوئی سوا قہ پیش یا تو مفت شرمندگی ہوگی۔ یہ سب

خالد سے یہ بھی جا کر ملے اور لڑائی ہوئی جس کا نتیجہ معلوم ہو کہ مالک مارا گیا اور اس کا سر
اجلایا گیا۔ اور اس کی زوجہ پر انسی وقت خالد نے تصرف کیا۔

جب یہ خبر مدینہ میں پہونچی ہو تو کل صحابہ اس سے ناراض ہوئے فاشا رعمو علی ابو بکر
بقول خالد قصاصاً فقال ابو بکر لا اعمد سيفاً شهراً الله على الكفار
وقال عمر لخالد بن ولایت الامر لا قید نکتہ ۲۳۳ یعنی عمر نے اسے
دی کہ ابو بکر مالک کے قصاص میں خالد کو قتل کریں مگر ابو بکر نے کہا ہم اس تلوار
کو نیام میں نہیں کر سکتے جسے خدا نے کفار پر بھیجنا ہو۔ اس پر عمر نے کہا اگر ہم خلیفہ
ہوئے تو ضرور اس کا بدلہ لینگے۔

ابو بکر صاحب کے جواب سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ان کی نیت کیا تھی کیونکہ جہلم کا قرا
ہو اور مرزا بھی معلوم ہو مگر چونکہ وہ خونریزی کر کے ان کی خلافت کا سکہ چار ہاں کسی طرح
عزل بھی نہیں کیا جاتا۔

مگر کم سے کم یہ تو ضرور تھا کہ ابو بکر صاحب اس واقعہ سے کچھ متاثر ہوتے اور کم سے کم
پے تشدد میں کمی کرتے۔ مگر نہیں ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ جو صحابہ خالد کی ان بے اعتدالیوں
سے متاثر ہو کر واپس آتے تو ابو بکر کہتے فقال لہم بیعتی ایاکم وامانی لکم ان
لحقوا بخالد بن الولید ومن معہ من المسلمین فمن کتب الی خالد بانه
حضر مع الیہام۔ فہو امن لیبلغ شہادکم لغائبکم ولا تقدموا علی
اجلہ وجعلکم الی خالد ۲۳۳ تختاری بیعتہ تختاری امان بھی ہو کہ خالد کے
پس چلے جاؤ اور اس کو مدد دو۔ جب تک وہ تمہارے پہونچنے کی اطلاع نہ دیکھا
اسی کو امان نہیں۔

مقابل کے سیرت امیر المومنین ملاحظہ فرمائیے روضہ مدینہ میں یہ قال قام علی بالزید
فقال من احب ان یلحقنا فیلحقنا ومن احب ان یرجع فلیرجع ما ذونا
الغیر حرج ص ۳۱ کہ جب مدینہ سے روانہ ہوئے تو بمقام زید آپ نے
ایام فرمایا اور کہا کہ جس شخص کا جی چاہے ہمارے ساتھ جہاؤ کے لیے چلے اور

اور یہ بھی چاہیے نہ جائے نہ جہیز نہ اکراہ۔ مگر ابو بکر صاحب کا یہ تشدد وہی کہ سب کو
خالد کی رفاقت پر مجبور کر رہے ہیں۔

پھر بتائیے کیونکر خالد کی ہمت نہ ٹوٹے اور وہ بائین نہ کر گزرے جو اس کے دل میں
تھیں۔ ابو بکر نے اسکو لکھا تھا ان اظفك الله باهل اليمامة فياك والابقاء

عليهم اجهز على جرحيهم واطلب مدبرهم واحمل اسيرهم على السيف
وهول فيهم القتل واحرقهم بالنار واياك ان تخالف امره ۳۳۲

یعنی اگر تجھے اہل یمامہ پر غرض ملے تو ہرگز کسی کو باقی نہ چھوڑنا۔ زحنی کو تمام کرنا جو بھاگ
جائے اسکا تعاقب کر کے پکڑنا۔ قیدیوں کو تلوار کی باڑھ پر رکھ لینا۔ قتل عام کرنا۔
سب کو آگ سے جلا دینا۔ ہرگز ہمارے حکم کے خلاف نہ کرنا۔

اس حکم نامہ کو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ کیسا سخت اور تاکید ی ہو جس سے بظاہر آپ یہ قیاس
کرتے ہوئے کہ چونکہ وہاں سیلمہ کذاب مدعی نبوت ہوا ہی اس لیے خلیفہ کو بغض ہوا
ہی۔ مگر نہیں حاشا وکلا ایسا نہیں ہی۔ کیونکہ ابھی طلحہ اسدی کو چھوڑ چکے ہیں جو
اسی سیلمہ کی طرح مدعی نبوت ہوا تھا جو بھاگ کر شام کو چلا گیا۔ سیلمہ مارا گیا۔ مگر نہ
واش اسکی جہلائی گئی نہ اس کے سر پرہ ولبین پکائی گئیں۔ بلکہ یوں ہی چھوڑ دیا گیا۔
اس پر خالد نے یہ ترقی کی کہ اسی قبیلہ میں اپنی ایک شادی کر لی جس سے اسقدر سلام

کو نقصان پہونچا کہ العظمتہ شد۔ اور یہی عشق وجہ فوج کشی ہے۔ ۱۔

خلاصہ اسکا یوں ہو کہ خالد نے طلحہ کی فوج کو یمامہ کی طرف روانہ کیا اور حکم دیا کہ جو قبیلہ
بنی حنیف سے مل جائے اسکو گرفتار کر لینا۔ خالد کا لشکر دو سو تھا جو پہلے روانہ

ہوا۔ اسکو ۳۳۳ آدمی اسی قبیلہ کے مل گئے جن سے دریافت کیا تو سب نے سیلمہ
کے رسول اشدر پر ایمان لا چکے ہیں ہم سے سیلمہ سے کیا واسطہ۔ ہم اپنے اسلام سابق پر

باقی ہیں نہ کسی قسم کا تبدل کیا نہ تغیر۔ ہم گرفتار کر لیے گئے اور بجز مجاہد و ساریہ بن
سیلمہ بن عامر کوئی کینہین بچا۔ ان دونوں کو قید کر لیا۔ خالد اسی حالت قید میں اسکو

اپنے پاس بلاتا اور باتیں کیا کرتا۔ مجاہد کو یہ خوف تھا کہ خالد قتل کر لے گا۔ مگر خالد نے اپنی زوجہ ام مہتم کو جو پہلے زوجہ مالک بن نویرہ تھی اسپر موکل کیا کہ مجاہد کو ہر طرح کا آرام ملے۔

مجاہد اہل میں قوم بنی حنیف کا جاسوس تھا جو اس طرح خالد کی قید میں ہوا اور یہاں کے حالات سے اپنی قوم کو برابر خبر دے رہا ہو۔

خالد یامہ میں پندرہ روز رہا یہاں تک کہ سیلہ مارا گیا اس شب کو مجاہد نے اپنی قوم کو کہلا بھیجا کہ عورتوں کو لباس و سلاح جنگی سے آراستہ کر کے صبح کے وقت آفتاب کے سامنے قلعہ میں کھڑا کر دینا۔

جب صبح کو خالد مجاہد کو لیکر کشتوں کا تماشہ دیکھنے گئے تو سیلہ بھی ان کشتوں میں ملا جسکو مجاہد نے پہچانا اور وہ اسی طرح چھوڑ دیا گیا۔ اسپر خالد نے مجاہد سے کہا یہی شخص تھا جس نے یہ سب کام کیا اور یہ آفت تھاری قوم پر آئی۔ خالد یہ سمجھنے لگے کہ سارا قبیلہ قتل ہو چکا اب کوئی ایسا اس میں باقی نہیں رہا جو قابل جنگ ہو۔ مجاہد نے کہا یہ خیال کرنا کہ جنگ تمام ہوئی کیونکہ یہ تو وہ لوگ تھے جو جلدی کر کے نکل آئے تھے قلعہ اسی طرح بھرا ہوا ہو۔ کچھ دن میں ابھی لوگ موجود ہیں چنانچہ مجاہد نے اشارہ کر کے قلعہ کی طرف بتایا خالد نے جو دیکھا تو واقعا ہزار ہا آدمی نظر آئے جو لباس جنگی سے آراستہ تھے۔ کیونکہ مجاہد نے شب ہی کو کہلا بھیجا تھا کہ عورتوں کو لباس جنگ سے آراستہ کر کے کھڑا کر دینا۔

خالد نے جب یہ دیکھا تو بہت گھبرایا اس وقت مجاہد نے صلح کی بات چیت کی اور نصف مال و قیدی پر معاملہ طو ہوا۔ بعد صلح جب قیدی وغیرہ لائے گئے تو بہت ہی کم نظر آئے اسپر خالد نے کہا دیلاک یا عجماء خدعتنی فی یوم مرتین قال عجماء قومی فصاضم وما وجدت من ذلک بشاۃ ۲۳۳ خمیس ای مجاہد ایک ہی روز میں تو نے ہم کو دو مرتبہ دھوکھا دیا۔ مجاہد نے کہا کیا کریں قوم اپنی ہو اور اسے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔

اب سنیے کہ خالد سے اور انصار سے جو با شجیت ہوئی اس سے اصلی حال معلوم ہوگا۔
 قل اسید بن حنیفہ و ابو نائلہ بخالد لما صلح یا خالد ابن الولید ولا
 تقبل الصلح قال خالد والله قد افناکم السدیت قال اسید وانه قد
 افنی غیرنا ایضاً۔ قال فمن بقی منکم حیرج قال وکن لک من بقی من
 بقی من القوم حیرج لا تدخل فی الصلح اعسر بنا علیہم حتی نظفر
 او نبد عن اخرنا اصلنا علی کتاب ابی بکر ان اظفرک الله ببنی حنیفہ
 فلا یتقی علیہم فقد اظفرنا الله وقتلنا راسہم فمن بقی منہم اهل شوکہ
 فیما هم علی ذلک ذہاء کتاب ابی بکر یقطر الدم ویقال انہم لسم
 یسوا حتی قدم مسلم بن سلامہ بن انس من عند ابی بکر بکتاہ بن
 فی احدہما یسمو الله الرحمن الرحیم اما بعد فاذا جاءک کتابی
 فانظر قد اظفرک الله ببنی حنیفہ فلا تسبق منہم رجلاً صیرت علیہ
 الموسی فتکلمت لا انصار فی ذلک وقالوا امر ابی بکر فی ق امرک فلا تسبق
 منہم فکان خالد فی والله ما صلحت القوم لک لما رأیت من رقبہم
 لما نهبک العرب منکم وقوم قد صالحہم ومضی الصلح فیما بینہم وبنہم
 والله لو لم یعطوا شیئاً ما قاتلہم وقد سلموا قال اسید بن حنیفہ
 قد قتلت مالک بن نویرہ وهو مسلم فکنت عند خالد فلم یحبہ۔ وكان
 خالد قد خطب الی مجاہد بنہ وکانت اجمل اهل الیمامة فقال لہ
 ہجاء مہل انک قاطع ظہری وظہرک عند صاحبک ان اقلک لہ
 علیک شیرہ وما قول ہذہ رغبۃ عنک فقال لہ خالد زوجنی ایہا
 الرجل فانہ ان کان امری عند صاحبی علی ما احب فلن یفسد ما ینفذ
 علی وان کان علی ما اکرہ فلیس ہذا باعظم الامور فقال لہ ہجاء قد
 نصحتک ولعل ہذا الامر لا یكون عیبہ الا علیک ثم زوجه فلما بلغ
 ذلک ابی بکر غضب وقال لعمری بن الخطاب بن خالد الحریص علی النساء

حین یصاھر عدوہ وینسی مصیبتہ فوق عمر فی خالد وعظم لاهل
 استطاع فکتب ابو بکر الی خالد مع مسلمہ بن سلامہ یا خالد بن اہل
 خالد انک لغار عنک النساء وتعرس بھن وبیا بک و ما علف و ما شین
 من المسلمین لو تحفت بعد ثر خد عک فجاءہ فصالحک من قومہ
 وقد امکنک اللہ فمنہم ص ۲۴۲ یعنی جب خالد نے مجاہد سے صلح کر لی تو اسید بن
 حضیر و ابونا نکر نے جو قبیلہ بنی انصار سے تھے کہا کہ اے خالد اس صلح کو قبول نہ کر۔
 خالد تلوار نے تم لوگوں کو تباہ کر دیا (اسید) اگر ہم فنا ہوئے تو وہ لوگ بھی تو فنا
 ہو گئے (خالد) جو تم لوگوں سے بچینگے وہ سب زخمی رہیں گے (اسید) پھر وہ بھی تو
 زخمی ہونگے ہرگز صلح نہ کرو بلکہ صبح کو ان پر حملہ کرو کہ فتح و فیروز دی ہم کو نصیب ہو یا قتل
 ہو جائیں۔ کتاب ابو بکر کے مطابق عمل کرو کہ تم کو لکھا ہے ”اگر اہل یمامہ پر ظفر یا تو ایک
 کو ان میں سے نہ چھوڑو“ خدا نے ہم کو غلبہ دیا اور ان کے سردار کو قتل کر چکے اب اگر کوئی
 بچے گا تو وہ خود ہلاک ہوگا۔ ابھی یہی باتیں ہوتی تھیں کہ ابو بکر کا دوسرا خط آیا جس میں
 لکھا تھا کہ ”جب یہ خط پہونچے تو دیکھو اگر خدا نے اہل یمامہ پر ظفر دے تو ایک شخص
 کو بھی ان میں سے نہ چھوڑنا“ اس خط پر انصار کا دعویٰ اور بھی تیز ہوا اور کہنے لگے
 کہ ابو بکر کا حکم زیادہ قابل تعمیل ہے بہ نسبت میرے حکم کے کسی کو زندہ نہ چھوڑنا چاہیے
 (خالد) ہم تو ان سے صلح کر چکے اور صلح تمام ہو چکی اب اگر کچھ بھی ہم کو نہ دینگے تو ہم
 جنگ نہ کریں گے کیونکہ وہ سب اسلام لا چکے (اسید) مالک بن نویرہ بھی تو مسلمان تھا
 جسکے قتل کر چکا (پھر ان کے قتل میں باوصف اسلام کیا عذر ہے) خالد یہ کلام سن کر
 ہو گیا اور کوئی جواب نہیں دیا کیونکہ خالد اس کے قیل مجاہد کی بیٹی سے خطبہ کر چکا تھا جو
 تالی اہل یمامہ سے بڑھ کر حسینہ و جمیلہ تھی۔ مجاہد نے اس گفتگو کے بعد کہا ہماری رائے
 یہ کہ اس بارے میں اب سکوت کر کیونکہ اس سے تجھے بھی نقصان پہونچے گا اور ہم کو
 بھی۔ خالد نے کہا تم نکاح کر دو اگر ہمارا صاحب (ابو بکر) ہمارے حسب خواہ ہو تو پھر
 کوئی بات ہی نہیں اور اگر خلاف بھی ہوگا تو کوئی بڑی بات نہیں۔ مجاہد نے کہا ہم کو

جو نصیحت کرنی تھی کہ چلے اب تم جانو اس کے بعد اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا جب یہ خبر ابو بکر
کو ملی تو بہت غصہ ہوا اور عمر سے کہا دیکھتے ہو کہ خالد کس درجہ عورتوں پر حملہ کر رہا ہے کہ
اپنے دشمنوں کی بیٹیوں سے نکاح کرتا ہو اور مسیبتوں کو بھول جاتا ہو۔ عمر نے اور بھی
خالد کی شکایت کا دفتر کھولا اور جس قدر بن پڑی اس کی مذمت کی جس پر ابو بکر نے خالد
کو خط لکھا کہ اب تم ایسے فارغ البال ہو گئے کہ نکاح کرتے ہو اور عروہ کرتے ہو حالانکہ
تیرے دروازہ پر بارہ سو مسلمانوں کا خون ہے جو ہنوز خشک نہیں ہوا۔ پھر مجاہد نے
تم کو قریب دیا کہ اپنی قوم کے حسب خواہ صلح کر لی حالانکہ خدا نے تجھ کو ان پر مسلط
کیا تھا۔

اس عبارت سے بھی آپ کو اچھی طرح معلوم ہوا کہ ابو بکر صاحب نے کیسا حکم سخت صادر
کیا تھا کہ اہل یمانہ کے ایک آدمی کو بھی زندہ نہ چھوڑنا جو لوگ حد بلوغ کو پہنچے ہیں
سب کو قتل کر ڈالنا۔

خالد نے محض اس وجہ سے کہ اسی قبیلہ میں مجاہد کی ایک حسینہ و جمیلہ لڑکی سے عقد کرنا
چاہتا تھا۔ باوصف کامیابی و غلبہ ایسی صلح کی جس سے مسلمانوں کا سخت نقصان ہو
حالانکہ اسید بن حذافہ اور ابونا کہ جو معزز صحابی تھے قبیلہ انصار سے وہ اس صلح سے
مانع ہیں اور سمجھا رہے ہیں کہ یہ بڑی ذلت کی صلح ہے۔ مگر وہ اپنی خور غرضی سے کسی کی
شہوانی نہیں کرتا۔ نہ حکیمانہ ابو بکر کو مان رہا ہے بلکہ صلح کرتا ہے۔

ابو بکر صاحب اس خبر پر غصہ بھی ہو رہے ہیں کہ خالد نے مجاہد کی لڑکی سے عقد کر لیا۔ اور
مسلمانوں کے اس قدر مارے جانے کا اس کو کچھ افسوس نہیں ہوا۔ عمر صاحب نے بھی جفا
کے ساتھ اس کی بدگونی میں کوشش کی مگر ابو بکر صاحب نے نہ کسی طرح اس کو معزول ہی کیا
نہ کوئی انتقام ہی لیا۔ تو کیا کوئی کہہ سکتا ہو کہ یہ سب کارروائیاں محض خدا کے لئے ہوئیں
حاشا دکلا۔ کوئی اسکا گمان بھی نہیں کر سکتا۔ جو کچھ تھا محض ازراہ خود غرضی دنیاوی
ابو بکر صاحب کا تو یہ خیال ہے کہ جس طرح ہونہا النہین خلافت پامال کیے جائیں
اور کوئی زندہ نہ بچے۔ چنانچہ بعد میں خالد بھی وہ فرمایا کہ اسے ولایت خالد

یصلحہم وانہ حملہم علی السیف فمابعد ہولاء المقتل لیس یستبق
 اهل الیمامہ ولن یزالوا من کذا اہمہ فی بلیۃ الی یوم القیامۃ
 یعنی ابو بکر کہتے ہیں کہ کاش خالد ان سے صلح نہ کیے ہوتا اور سب کو قتل کر دالتا کیونکہ
 ہمیشہ اس کے کذابوں سے لوگ بلا میں رہیں گے تا روز قیامت۔ دیکھیے ابو بکر صاحب
 اپنی رحم دلی کو کن لفظوں میں ظاہر کرتے ہیں کہ کاش خالد ان میں سے ایک کو بھی
 زندہ نہ چھوڑتا۔

خالد کا یہ خیال ہے کہ ہماری غرض پوری ہو۔ جو ہمارا مطلب ہو وہ پہنچے ہو نہ اسلام سے
 مطلب ہو نہ ابو بکر کے احکام سے۔ اسی غرض سے مالک کو قتل کیا کہ بغیر اس کے قتل
 کیے شہوت رانی نہیں ہو سکتی تھی اور یہاں بغیر مصالح کے جو سے کام نہیں چل سکتا
 اسی لیے عین لڑائی میں وہ وہ کام کیا کہ نتیجہ بد پیدا ہوا اور صلح پر مجبوری راضی ہونا
 پڑا۔ چنانچہ ہر ابن مالک کو اسی غرض سے رسالہ کی سپہ سالاری سے موقوف کر دیا
 تاریخ خمیس میں ہے فاستعملہ (اسامہ) خالد علی الخیل کان البراء بن مالک
 و امر البراء ان یقاتل راجلاً فاقحم عن فرسہ و کان راجلاً لا یستقر لہ
 فلما انکشف الناس یوم الیمامہ وانکشف اسامہ باصر ابی الخیل
 لاسامہ و یا خالد بن البراء بن مالک فقول اسامہ و رد الخیل الی البراء
 فقال لہ اربک فی الخیل فقال البراء و صل لنا من خیل قد عزلت فی وفوت
 الناس عنی فقال لہ خالد لیس حین عتاب اربک ایما الخیل فی خیلک
 لا تری لک من الامر فربک البراء فرسہ وان الخیل لا واع فی کل ناحیۃ
 و ما ہی الا انصریمۃ فحیل بلحہ سیفہ وینادی باصحابہ یا لانصار یا خیل
 یا خیلہ انا البراء بن مالک فتاب الی الخیل من کل ناحیۃ و نابت الیہ
 لانصار فارسلہا و راجلہا فاضت یعنی خالد نے ہر ابن مالک کو موزوں کر کے
 اسارہ کو سوار کیا افسوسنا یا۔ اور ہر ایک کو حکم دیا کہ پیادہ جنگ کرے۔ ہر او فوج اٹھو
 سے کو پڑا جب اسارہ کے لشکر کو شکست ہوئی تو مسلمانوں نے آواز دی کہ جلد

برادر بن مالک کو افسر بنا۔ خالد نے براہ کو حکم دیا کہ جلد سوار ہو کر جنگ کر۔ براہ نے کہا اب ہمارے پاس سوار کہاں ہیں تو خالد نے کہا یہ وقت عتاب نہیں۔ دیکھتے ہو کہ مسلمانوں کا کیا حال ہو شکست ہو اچا ہتی ہو۔ براہ سوار ہوا اور پکارنا شروع کیا تلوار اپنی دکھاتا جاتا تھا اور کہتا تھا کہ ہم ہیں برادر بن مالک جس پر سب جمع ہو اور فتح ہوئی۔

کیئے براہ کی معزولی کیون ہوئی۔ اسی لیے کہ کسی طرح یہ خرابی ہو مگر خدا اپنے دین کا حافظ ہو مسلمانوں نے ہر طرف سے آواز دینی شروع کی کہ پھر براہ افسر مقرر ہوا اور اس نے فتح کی۔

عمر کا یہ خیال ہو کہ خالد ہمارا قدیمی دشمن ہو وہ کیون اس قدر عروج پارہا ہو کہ خلیفہ سب کہنا ہمارا مانتے ہیں مگر اس بارہ میں کوئی سماعت نہیں ہوتی۔ اسید بن حنیفہ وغیرہ انصار کا یہ خیال ہو کہ ہمارے قبیلہ کے اتنے لوگ مارے جا چکے ہیں انکا خاتمہ ہی کر دینا چاہیے۔

مگر کسی کو نہ اسلام کا خیال ہو نہ اس کے احکام کا کہ کہانتک وہ قتل کی اجازت دیتا ہو اور کہانتک منع کرتا ہو۔

اب اس سے بڑھ کر کیا جرأت ہو سکتی ہو کہ خالد ابھی وہ حرکت ناشائستہ کر چکا ہو کہ مالک بن نویرہ کو قتل کر کے اُسی شب کو اُسکی زجر پر متصرف ہوا۔ پھر بھان مجاہد کی لڑکی سے اُسکے حسن و جمال پر فریفتہ ہو کر عقد کر رہا ہو جس سے یا مہ کی بنی بنائی ہو اس طرح پر خراب کی گئی۔

یہ سب جرأت کیون ہو؟ صورت اسی وجہ سے کہ سمجھ رہا ہو ابو بکر صاحب ہمارے طرفدار ہیں ہم ہذا ظلم کریں وہ ناراض نہ ہونگے۔ کیونکہ اصلی غرض اُنکی پوری ہو رہی ہو کہ خلافت کا سکہ جم رہا ہو۔ چنانچہ جب مجاہد نے کہا تھا کہ اس راہ سے باز آؤ اس سے ہم کو بھی نقصان پہونچے گا اور تم کو بھی تو خالد نے اُس وقت کہہ دیا تھا اگر ہمارے صاحب فری ہوئے تب تو کوئی بات ہی نہیں اور اگر ناخوش ہوئے تو کوئی بڑی بات نہیں جس سے

ہر شخص بھی سکتا ہو کہ کیسی جرات تھی۔

بہر حال ان مجموعی حالات سے آپ کو معلوم ہو گا کہ ابو بکر صاحب نے بایں کبرنی اور سندھ
ازم دل اور رحیم شہور ہونے کے ساتھ کس درجہ تشدد سے کام لیا کہ اپنے مخالفوں
کے لیے ایسا سخت حکم نافذ کیا تھا کہ اگر تمام زمانہ کے وحشی بادشاہوں کے حکم سے
سکا مقابلہ کیجیے گا تو ابو صاحب کا نمبر اول نکلیگا۔

حکامات اسکے جناب امیر المومنین کا یہ فرمان ہوتا ہے کہ کمال میں ہو وکان مذہبہ ان لا
قتل مدبوا ولا یتدفع علی جریحہ ولا یکشف ستر او لا یأخذ ما لا صلا
ہو جناب امیر کا یہ حکم تھا کہ جو جنگ سے بھاگ جائے اس کا تعاقب نہ کرو۔ زخمی پر حملہ
نہ کرو کسی مکان کا پر وہ نہ کھولو۔ کسی کا مال نہ لو۔

پھر بتائیے کہ نکر جناب امیر اپنا تسلط قائم کرنے اس قدر جلد اور کیونکر ایسے سرکشوں
پر کرتے۔

آپ کیے گا جناب امیر کی یہ سیاسی غلطی تھی جو اس طرح کی کارروائی کرتے تھے جسکو میں
تسلیم کرتا ہوں کہ بیشک منطقی قواعد کے ضرور یہ خلاف ہو۔ مگر جو شخص خدا اور رسول کے
امر کا تابع ہو گا وہ اسکے خلاف کیونکر کر سکتا ہو۔ کیونکہ یہی تو حکم رسول پر و حکم باریہ
لیا آپ اچکل۔ روش زمانہ میں نہیں دیکھ رہے ہیں مخالفین اسلام کس طرح ان قواعد
کی پابندی کر رہے ہیں جس سے دنیا میں اس کا کیا نام ہو رہا ہو اور مہذب کہلاتے
ہیں۔ بخلاف اسکے وہ لوگ وحشی کے لقب سے ملقب ہوتے ہیں جو اس کی مخالفت
کرتے ہیں۔

اب ہر عام عقائد سے عالم سے پوچھتے ہیں کہ بتاؤ رحم دلی صفت محمود ہی یا قساوت و شقاوت
محمود ہو۔ ابو بکر کے احکام رحم دلی پر محمول ہو سکتے ہیں یا جناب امیر کے۔ پھر کیونکر تم
اسلام صیت ہو کہ جناب امیر سے مسلمانوں کو قتل کیا۔

تو یہ مسلمانوں کو جننے سب سے زیادہ تہا و میر باد کیا وہ نا انسانی ہو جس سے
ابو صاحب اس تشدد و آمیزہ احکام پر تو مورد آفرین ہیں اور جناب امیر اس نرم دلی

لا یتدفع علی جریحہ ولا یتدفع علی جریحہ ولا یتدفع علی جریحہ

اور حمی پر مورد عتاب ہیں۔

جناب امیر نے ان جروب میں اسلام کی اس تعلیم کو جس سے اسلام تامی اویان سے میز و ممتاز
 رہا وہی طرح روشن کیا ہو کہ کوئی نظر اسکی نہیں لاسکتا۔ تاریخ کامل میں ہر شمارا حوالی
 عائشہ و ہونے دار عبد اللہ بن خلف وہی اعظم دار بالیدم و فوس جد
 النساء یسکین علی عبد اللہ و عثمان بنی خلف و کان عبد اللہ قتل مع عائشہ
 و عثمان قتل مع علی و کانہ صفیہ زوجہ عبد اللہ بختہ یسکین فلما
 رآہ قال لہ یا علی یا قاتلہ لا حبہ یا مفرق الجمع ایتہم اللہ منک
 یمک کما یقت ولہ عبد اللہ منہ فلم یرد علیہا شیئا و دخل علی عائشہ
 فسلم علیہا و تعد عندہا ثم قال جیہنا صفیہ اما الی لہا رہا منذ کان
 ہادیہ فلما خیر علی اعادت علیہ القول فکذب بغلبہ و قال لقتد
 ہصمت ان اتخہ ہذا الباب و اشار الی باب فی الدار و اقبل من فیہ و کان
 صفیہ ناس من الجرحی فاجعل علی ہکافہم متغافل عنہم فسکت و کان مدھا
 ان لا یقتل مدبرا الخ فکذا عبد اللہ۔ یعنی جناب امیر جب عائشہ کے پاس گئے
 تو صفیہ زوجہ عبد اللہ بن خلف کو دیکھا کہ وہ رو رہی ہو کیونکہ خلف کے دونوں بیٹے
 عبد اللہ و عثمان اس سرکہ میں مارے گئے تھے۔ عثمان حضرت علی کی طرف تھا
 و عبد اللہ بن خلف عائشہ کی طرف۔ اسی کی زوجہ صفیہ رو رہی تھی۔ اس نے
 جناب امیر کو پکار کر کہا اے علی۔ اے قاتل دوستان۔ اے مفرق جماعات۔ خدا تمہاری
 اولاد کو بھی اسی طرح یتیم کرے جس طرح تم نے عبد اللہ کے بچوں کو یتیم کیا۔ حضرت نے
 اسکا کچھ جواب نہ دیا اور عائشہ کے پاس چلے گئے۔ سلام کر کے بیٹھے تو کہا صفیہ کو آج
 ہم نے دیکھا حالانکہ پہلے جب وہ لڑکی تھی تب دیکھا تھا جب حضرت امیر عائشہ کے
 پاس سے اٹھے تو صفیہ نے بھر اسی قسم کا کلام کیا اسوقت حضرت نے اپنا بھاری دکانا
 فرمایا کہ ہم نے جاپا تھا کہ اس دروازہ کو کھول کر جتنے اس میں زخمی ہیں سب کو قتل کر دیں
 اخراہ کیا مکان کے ایک دروازہ کی طرف۔ جسکے بعد وہ عورت جب بھولتی حضرت کو

اسکی خبر دی گئی تھی کہ یہاں زخمی ہیں مگر حضرت نے تغافل کیا کیونکہ آپ زخمیوں کے قتل کو جائز نہیں جانتے تھے۔

کیا آپ دنیا میں کوئی نظیر اسکی لاسکتے ہیں کہ وہ فاتح جسے اتنا بڑا معرکہ اسسانی سے سر کیا ہو وہ اس طرح کا کلام سنے اور پھر صبر کرے۔ حاشا وکلا یہ صفت یا رسول میں تھی یا اسکے وصی میں۔ کیونکہ رسول اللہ کو ایک یہودیہ نے زہر دیا اور حضرت پر اسنے اثر بھی کیا مگر آپ نے اسکو قتل نہ کیا۔ یہاں جناب امیر کو اس طرح کی بدعتیں دی جاتی ہیں اور آپ صبر کرتے ہیں نہ اس عورت کو قتل کرتے ہیں نہ اسکے زخمیوں کو جو بے اسیر جنگ تھے۔

جناب امیر کی گو قدر نہیں کی گئی۔ خلافت آپ کی نہیں مانی گئی۔ دنیا آپ کی مخالف ہی رہی۔ مگر جس غرض کے لیے خدا نے آپ کو پیدا کیا تھا اور جس غرض سے رسول اللہ نے آپ کو خلیفہ بنایا تھا وہ بخوبی پوری ہوئی۔ کیونکہ اصلی غرض آپ کی خلافت سے سلطنت و حکومت سے محض تعلیم اسلام تھی جو پورے طور پر حاصل ہوئی۔ چنانچہ علامہ محمد بن اسماعیل بن صلاح روضۃ ندیہ شرح تحفہ علویہ میں لکھتے ہیں ان جہاد الکفار قد کان معروفاً لکل احد من زمن رسول اللہ فصارت احکامہ معلومة من دین الاسلام بخلاف جہاد البغاة فان هذا اول بعی اتفق واول دعاء رقی علی بغی التقت فیہ الجیوش الاسلامیة ولذلك اتفق المسلمون علی ان تفاصيل احکام الجہاد للبغاة لا یعرف الا من سیرة امیر المؤمنین فہم بغی علیہ۔ ولما کانت احکامہم مخالفة لاحکام جہاد الکفار فی الغنائم و فی انه لا یدفع علی جریہ ولا یتبع من و مر وکان الناس لا یعرفون هذه الاحکام و لهذا استنکروا غنیمۃ اسلام و الکراع و ترک ما عداها حتی جاء لوه فی ذلك و اجاب علیہم بانہ لیس لہم الا ما حوی معسكرہم و ما کان فی دورہم من ثلث بلادہم و قال انا لا نأخذ الصغیر بذنب الکبیر و ان الاموال کان

لم یقبل الفقة وتزوجوا علی رشدہ وولدوا علی الفطرة وانما لکم ما
 حوی معسکرہموا فی اخر کلام علیہ السلام وهو کلام طویل فی خطبة
 مشہورہ ذکرہا الحافظ السیوطی وغیرہ ومن اجوبتہ علیہ السلام ^{عنہ} قایمکم
 یاخذ عائشہ فی قسمتہ ثم رجعوا الی حلیہ ورضوا بہ بعد اختلاف شدی
 حدیث یعنی کافرون کا جہاد تو بعد رسول اللہ سے معلوم تھا جس سے اُسکے احکام بدیہی
 کے حکم میں داخل تھے۔ بخلاف جہاد بغاۃ کہ یہ پہلا موقع پیش آیا اور یہ پہلا خون ہر جو
 سلام میں بہایا گیا جس میں فریقین سے مسلمین نے محاربہ کیا۔ اس لیے تہامی اہل اسلام
 کا اتفاق ہوا سپر کہ تفاسیل احکام جہاد باغیوں کے سیرت امیر المؤمنین سے معلوم
 ہوئے۔ اور چونکہ احکام اس کے مخالفین احکام جہاد کفار کے غنائم میں اور نیز قتل
 میں زخمیوں کے اور اس میں کہ جو بھاگ جائے اُس کا تعاقب نہ کیا جائے۔ اور ان احکام
 سے اہل اسلام ناواقف تھے۔ اسی وجہ سے بہت لوگوں نے انکار کیا غنیمت سلاح
 و کرایہ (سواری کے جانور) میں اور ترک کرنے میں ماسوا اس کے یہاں تک کہ مجادلہ کیا
 ان لوگوں نے اس بارہ میں اور حضرت نے انکو جواب دیا کہ تمہارا حق صرف انھیں
 چیزوں میں ہو جو لشکر گاہ میں ہیں باقی رہا وہ مال جو ان کے گھروں میں ہو وہ میراث ہو
 انکی اولاد کی اور فرمایا کہ ہم نہیں مواخذہ کر سکتے صغیر پر کبیر کے جرم سے اور یہ کہ قبل اس
 اختلاف کے وہ اپنے مال کے مالک تھے اور تزویج انکی صحیح تھی اولاد انکی فطرت
 سلام پر پیدا ہوئی۔ تمہارا حق صرف اُسی مال میں ہو جو لشکر گاہ میں ہو۔
 حضرت نے ان احکام کو ایک خطبہ طولانی میں ذکر کیا ہو جو مشہور ہو اور حافظ سیوطی
 وغیرہ نے اُسکی روایت کی ہو بمجلہ جوابوں کے حضرت نے یہ بھی فرمایا تھا کہ تم سے کون
 ہو جو عائشہ کو اپنے حصہ غنیمت میں لے سکتا ہو تب وہ اپنے اصرار سے باز آئے اور
 راضی ہوئے حضرت کے حکم پر بعد اختلاف شدید۔

اس عبارت سے آپ کو معلوم ہوا کہ جناب امیر کا یہ جہاد کس غرض سے تھا۔ محض بغض
 تعلیم احکام جہاد بغاۃ۔ جس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ خدا نے جو آیہ الیوم المکمل

لکھ دینکہ نازل کیا تھا وہ حضرت کی خلافت و امامت سے متعلق ہے۔ یا حضرت رسول اللہ کی تعلیم احکام حج سے۔ کیونکہ یہ تو مسلم ہے کہ احکام جہاد و بغاۃ کی تعلیم نہیں ہوئی تھی جو اعظم احکام اسلام سے ہے۔ اور وہ صرف سیرت جناب امیر المومنین ۴ سے معلوم ہوئی تو تکمیل دین کا دعویٰ باوصف اس نقصان صریح کے ناممکن ہے۔

اسی تعلیم کا یہ اثر تھا کہ اگرچہ خاندان رسول معرکہ کربلا میں تباہ و برباد کر دیا گیا اور وہ ظلم کیا گیا جو کبھی نہ ہوا تھا۔ مگر نیریز کو یہ جرات نہ ہوئی کہ دختران رسول کو لونڈی غلام بنا سکے۔ کیونکہ جناب امیر کے جہاد نے شرعی طور پر ثابت کر دیا تھا کہ مسلمان کسی طرح لونڈی غلام نہیں بن سکتے۔ حالانکہ ابو بکر کی سیرت نیریز کے لئے کافی تھی مگر وہ غلط قرار پا چکی تھی۔

یہاں سے آپ کو اسکی وجہ بھی معلوم ہوگی کہ یہ حضرات ہمیشہ مغلوب کیوں نہ رہے اور دین شیعہ کو وہ رواج کیوں نہ ہوا اسی وجہ سے کہ اصل دین تابع حجت و برہان ہے نہ تابع غلبہ و سلطان۔ مگر ابتداء اگر اسلام کے ساتھ سلطنت نہ شامل کی جاتی تو ملک عرب میں کسی طرح اسکا ظہور ہی نہ ہوتا۔ اسی ضرورت سے ابتداء سلطنت شامل کی گئی۔ مگر چونکہ شمول سلطنت اصل دین کے منافی ہے۔ کیونکہ اس میں خیال قہر و غلبہ ہوتا ہے کہ بوجہ قہر و غلبہ اسنے رواج پایا نہ ازراہ حقانیت۔ اس لئے خداوند عالم نے اصلی سلام کو جو تابع تعلیم اہل بیت طاہرین ہے قہر و غلبہ سے معرا رکھا کہ حجت و برہان سے اسکی حقیقت دریافت کر کے قبول کرو چہر خدا فرماتا ہے فمن شاء فليقبض من و من شاء فليکفر۔

جناب امیر نے جو سیرت شیخین کے قبول کرنے سے شرائط بیعت میں انکار کیا تھا اسکی وجہ بھی آپ کو معلوم ہوئی ہوگی کہ شیخین کا کیا انداز تھا اور جناب امیر کا کیا عمل تھا کیونکہ آپ دیکھ چکے ہیں ابو بکر نے عام طور پر حکم دیا تھا نہ زخمی بچے نہ قیدی نہ بھانگے والا سب تہ تیغ کیے جائیں اور آگ میں جلا دیے جائیں،

اس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ جناب امیر کس وجہ سے اپنے باغیوں کے سر کرنے میں

اس طرح نہ کامیاب ہوئے جس طرح ابو بکر کا سیلاب ہوئے تھے کیونکہ ابو بکر نے عرب و عجم کا دستور اختیار کیا تھا بلکہ اسپر بھی ترقی کی تھی۔ اور جناب امیر نے سنت نبوی کا احیا کرنا چاہا تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ چار برس میں آپ وہ کام کر گزرتے جو رسول اللہ نے بیس برس میں کیا تھا حالانکہ انکی امداد کو فرشتے بھی آیا کرتے تھے۔

اگر حضرت بھی مثل ابو بکر صاحب خلاف حکم شریعت عام اجازت دیتے کہ باغیوں کو ہر طرح قتل کروڑ خیموں کو ہلاک کرو قیدیوں کو مار ڈالو انکے مال کو لوٹ لو انکے اسیر کو لوٹو اور غلام بناؤ تو اس سے زیادہ لوگ آپ کے شریک ہوتے۔ اگر حضرت نائب رسول ہو کر کیونکر کوئی امر خلاف شریعت کر سکتے تھے۔ اور جو امر شرعاً ناجائز تھا اس کے مرتکب ہوتے۔ لہذا جو لوگ دنیا دار تھے وہ اپنی خواہشوں کے پورا نہ ہونے سے جی چراتے اور دیندار تو ہمیشہ کم ہوتے ہیں۔

آپ ہی غور فرمائیے اگر جناب امیر بھی مثل ابو بکر عام لوٹ مار کا حکم دیتے تو صرف طلحہ کے قتل سے کس قدر دولت ملتی کہ تین سو اونٹ کا بوجھ اس کے پاس ملا تھا۔ مگر آپ کیونکر ایسا حکم دے سکتے تھے۔ بلکہ آپ کا عدل تو ایسا مشہور ہو رہا تھا کہ خود طلحہ کا بیٹا عمرو بن طلحہ معاویہ کے پاس گیا اپنے مال کے لئے تو معاویہ نے کہا مدعی کے پاس جاوہ تیرا مال دیدینا

روضہ ندیہ صفحہ ۳۳۳۔

غرض جناب امیر کو مقابلہ ان لوگوں سے ہو جو کل تک نہ صرف کل ممالک اسلامی کے مالک تھے بلکہ چھبیس یا چھبیس برس سے حضرت کو اس طرح علو رہے کیے ہوئے ہیں کہ نہ خود دین میں آپ کا چند ان اثر ہوئے دیتے ہیں نہ دیگر ممالک مفتوحہ میں۔ اور اہل مکہ تو قریب قریب سب وہی ہیں جنکے آباؤ اجداد حضرت کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے جو خون کے پیاسے تھے پھر کیونکر اس قدر جلد کامیاب ہوئے۔

حضرت کے ہاتھ میں نہ ممالک اسلامی کا دفتر ہو نہ مسکا کوئی مصوبہ موافق ہی۔ یہاں تک کہ پاسے تخت قدیمی میں بھی رہنا نہیں نصیب ہوتا۔ کیونکہ اسکا سامان چھبیس برس سے ہو رہا تھا سب معاہدہ کر چکے تھے کہ اس خاندان میں خلافت نہ جانے پائے۔ پھر اس جنگ

جنگ ابو بکر سے کیا نسبت۔

کیا سید کذاب اور طلحہ مساوی تھے۔ کیا مالک بن نویرہ اور زبیر مساوی تھے۔ کیا
 عمرو ماس کا ایسا مکار وہاں بھی تھا۔ کیا عائشہ کی اسی سردار وہاں بھی تھی۔ جنگی
 نسبت خود حضرت فرماتے ہیں جیسا کہ استیعاب میں ہوان علیا رضی اللہ تعالیٰ
 فی خطبہ حین فہو فاضلہ الی الجمل ان اللہ عزوجل فرض الجہاد وجعل
 نصرتہ وناصرہ وماصلحت دینا ولا دین لابی وانی منیت بأمرہ
 ادھی الناس واستخامہم طلحہ واستجمع الناس الزبیر واطوع الناس فی
 الناس عائشہ واسرع الناس الی فتنۃ یعلی ابن امیۃ واللہ ما انکروا
 علی شیئ منکروا۔ ولا استأثرت بمال ولا ملت بھوی وانھم لیطلبون
 حقاً ترکوہ وما سفکوہ ولوہ دونی وہن کنت شریکاً فی الانکار لما انکروہ وما
 تبع عثمان الا عندھم وانھم لھم الفتنۃ الباغیۃ یا یعوفی ونکتوا بیعتی و
 ما استأثروا فی حق یعرفوا جوراً من عدلی وانی لراض بحجۃ اللہ علیھم و
 علمہ فیہم۔ وانی مع ہذا لد اعییتھم ومعذر الیھم فان قبلوا انما لتوبہ مقبولۃ
 والحق اولی ما انصرفت الیہ وان ابوا اعطیتھم حد السیف وكفی بہ شافیا
 من باطل وناصر واللہ ان طلحہ والزبیر وعائشہ لیعلمون انی علی الحق و
 انھم مبطلون ص ۲۱۳ جلداول یعنی جب حضرت جنگ جمل کے لیے تشریف لے چلے
 تو خطیبین فرمایا بعد حمد و نعت کہ خدا نے فرض کیا ہر جہاد کو اور اسی کو نصرت و ناصر قرار
 قرار دیا۔ اور دین و دنیا کی اصلاح اسی سے ہوئی۔ میں مبتلا ہوا ہوں چار آدمیوں میں
 ایک ادھی الناس (بڑا چال باز) اور سب سے زیادہ سختی۔ طلحہ۔ دوسرے جو سب سے
 زیادہ شجاع ہو۔ زبیر۔ تیسرے جو آدمیوں میں سب سے زیادہ ایسا شخص ہو جسکی اطاعت
 کی جائے۔ عائشہ۔ چوتھے وہ سب سے زیادہ تیزی کرنے والا ہر فتنہ کی طرف علی بن ابی
 سلمہ خدا کی انھوں نے ہم سے کوئی امر قبیح نہیں دیکھا تھا جسپر وہ ناراض ہوئے۔ نہ
 ہم نے کسی مال کو اپنے لیے مخصوص کیا۔ نہ خواہش نفس کو کسی امر میں دخل دیا۔

حق اطلب کرتے ہیں جسے خود ترک کیا۔ اور یہ اُس خون کے طالب ہیں جسے خود اُنھوں نے
 بہا یا ہم انکار کرتے تھے اور روکتے تھے مگر یہ لوگ نہ مانتے تھے۔ قاتلان عثمان بن
 کے پاس ہیں۔ اور یہی لوگ فسہ باغیہ ہیں۔ ان سب نے میری بیعت کی اور پھر
 نکت بیعت کیا۔ اُنھوں نے اتنا صبر نہ کیا کہ دیکھتے ہم عدل کرتے ہیں یا جور۔ میں
 راضی ہوں خدا کی حجت پر جو اُسے اپنا تمام کی اور اُسکا علم اُنکے بارے میں جاری
 ہوا۔ اُسکے ساتھ بھی ہم اُنکی دعوت کرتے ہیں اور معذرت کرتے ہیں اگر قبول کریں
 تو تو یہ مقبول ہوگا اور اگر انکار کریں گے تو ہم اُنکو تلوار کی باڑھ سے سیراب کریں گے۔ اور
 وہی شافی ہو باطل سے اور ناصر حق ہو۔ قسم خدا کی طلحہ و زبر اور عائشہ جانتے ہیں
 کہ ہم حق پر ہیں اور وہ سب باطل پر۔

آپ جانتے ہیں یہ یعلیٰ بن مہنیہ کون شخص ہو استیعاب میں ہو استعمال ابو بکر
 الصدیق یعلیٰ بن امیہ علی بلاد حلوان فی المردہ ثم عمل لعمر علی بعض
 الیمن فحی لنفسه حمی فبلغ ذلک عمر فامرہ ان یشی علی رجليہ الی المذنب
 فشی خمسة ايام واستل الی صعدة وبلغه موت عمر فركب فقدم المذنب
 علی عثمان رض فاستعمله علی صنعاء ثم قدم واد علی عثمان فمر علی علی
 باب عثمان فرای بغلة جو فاء عظيمة فقال من هذه البغلة فقالوا
 هی لیعلی قال لیعلی والله وکان عظیم الشان عثمان + وله یقول الشاعر
 اذا ما دعی یعلی ویزید بن ثابت + لا مریثوب الناس او لخطوب + و ذکر
 المدائنی عن ابن جعونة عن محمد بن یزید بن طلحة قال کان یعلی بن امیہ
 علی الجند فبلغه قتل عثمان فاقبل یسنة فمکة فمکة فمکة فمکة فمکة فمکة
 فانکسرت فخذة فمکة فمکة فمکة فمکة فمکة فمکة فمکة فمکة فمکة
 علی سریر واستشف الیہ الناس واجتمعوا فقال من خرج لطلب دم
 عثمان فلی حجارة و ذکر عن مسلم بن عوف قال اعلن یعلی بن امیہ
 الزبیر باربع مائة الف وحمل سبعین رجلا من قریش وحمل عائشہ

علی جمل یقال لہ عسکر کان استواء یما تئ دینار ص ۶۳ یعلی بن امیہ ابن منیہ
 (دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں) اُن لوگوں سے ہو جو فتح مکہ کے وقت اسلام لایا
 اسکو ابو بکر نے زمانہ ردہ میں حلوان کا عامل مقرر کیا۔ عمر نے ملک یمن کے ایک صوبہ
 کا اسے عامل مقرر کیا۔ اُس نے وہاں ایک چراگاہ اپنے لئے خاص مقرر کی دظالم بادشاہوں
 کا قلعہ تھا کہ جنگل وغیرہ میں اپنے جانوروں کے لئے کچھ زمین مقرر کر دیتے کہ وہاں
 انھیں کے جانور چریں یہ خرب عمر کو ملی تو انھوں نے عتاب کیا کہ یمن سے پا پیادہ
 مدینہ آئے اسی طرح وہ آ رہا تھا۔ پانچ یا چھ روز چلنا پڑا تھا کہ قتل عمر کی خبر معلوم ہوئی
 جب وہ پھر سوار ہوا اور وادہ مدینہ ہوا۔ عثمان نے اسکو صوبہ صنعا کا عامل مقرر کیا
 وہاں سے ایک دفعہ بغرض ملاقات عثمان آیا۔ تو حضرت علی نے اسکا خچر جو بہت فریب
 اور تیار تھا۔ عثمان کے دروازہ پر دیکھا۔ پوچھا یہ کس کا خچر ہے؟ لوگوں نے کہا یعلیٰ کا۔
 تو حضرت نے کہا یعلیٰ کا بڑا تیرہ ہو عثمان کے یہاں۔

یہی نے لکھا ہو کہ جس زمانہ میں عثمان قتل ہوئے یعلیٰ فوج پر تعینات تھا۔ قتل عثمان
 کی خبر سن کر روانہ مدینہ ہوا کہ عثمان کی مدد کرے۔ راہ میں اونٹ سے گرا جس سے
 اسکی ٹوٹ گئی لہذا مکہ میں بعد حج وارد ہوا اور وہیں قیام کیا۔ لوگ اسی حال سے
 اسکی ملاک ٹوٹی ہوئی تھی لیئے جا رہے تھے اُس نے منادی کرانی کہ جو شخص خون عثمان
 کے انتقام کو جائیگا اس کے کل اخراجات کا بار ہم پر ہو۔ یعلیٰ نے زبیر کو چار لاکھ درہم دے
 اسی غرض سے۔ اور ستر آدمیوں کو قریش سے اپنے خبیث سے لڑائی جنگ جل کے لیے
 روانہ کیا۔ اور عائشہ کو ایک اونٹ پر سوار کیا جسکا نام عسکر تھا دوسرا شرفی پر اسے
 چڑھا۔

ان حالات سے آپ کو معلوم ہو گا کہ یعلیٰ کیسا شخص ہو حاصل ورد کان حضرت ابو بکر سے ہی
 اسکی وہ اس طرح پرورش کرتے۔ پھر کیون نہ وہ عائشہ کو عسکر نامے اونٹ پر چڑھا نا
 سوار کو شرفی پر چڑھا تھا اور چار لاکھ اسی غرض سے دیے کہ جناب امیر علیہ السلام سے
 جنگ کی جائے۔

تاریخ کامل ہو وجہ ہمدانی بن منیہ بست مائتہ بعید دست مائتہ الف
درہم و چھ ہزار ابن عامر بوال کثیر علیہ السلام یعنی علی نے چھ سو اونٹ دیے
تھے اور چھ لاکھ درہم اسی طرح ابن عامر نے بھی بہت سا مال دیا تھا۔
اس روایت کو دیکھئے اور حضرت کے اظہار حق و اتمام حجت کو کہ کس طرح آپ حجت خدا
تمام کر رہے ہیں۔ مگر انکو خواہش دنیا نے ایسا سرشار کر دیا ہو کہ نہ کچھ سوچ جائی دیتا
ہو نہ سنائی۔ تو کیا ایسے لوگوں کا فتنہ ایسا ہلکا ہو سکتا ہو جو اس طرح آسانی سے
طغی ہو جائے۔

با این ہمہ حضرت نے اس فتنہ کو چند ہی روز میں ایسا خاموش کیا کہ تمام عالم کو معلوم ہو
کہ طلحہ وزیر مارے گئے۔ طلحہ کو خود مروان نے مارا جو عثمان کا داماد تھا اور کہا اطلب
ثاہری بعد لیو۔ بی بی عائشہ مدینہ بھیجی انی کئین۔ اسکے بعد معاویہ نے سر اٹھایا
جو انیس یا بیس برس تک رسول اللہ سے لڑتا رہا۔ اور آج بیس برس سے شام کا
صوبہ دار اسی غرض سے بنایا گیا ہو کہ اگر حضرت علی کسی وقت میں خلیفہ ہوں تو یہ اپنی
پوری طاقت سے کام لے۔ اسی عرصہ میں خوارج نے خروج کیا جو چند ہی روز میں
بیس دیے گئے۔ اب پھر حضرت ملک شام کی تیاری کر رہے ہیں کہ ابن ملجم خارجی نے
اس نور خدا کو خاموش کیا۔

عزف یہ کہ دنیا تو آسان ہے کہ ابو بکر نے دو ڈہائی برس میں بغاوت کو بھی فرو کیا اور
اسلامی فتوحات بھی بڑھائی۔ اور جناب امیر کی چالہ سالہ خلافت انہیں جنگیوں میں بس
ہوئی۔ مگر اسکے اسباب و نتائج پر غور نہ کرنا نہایت نادانی ہے۔ کیونکہ اگر یہ مقول مانا جا
تو بھر لازم آتا ہے خلیفہ اول کی شجاعت اور حسن تدبیر رسول اللہ سے بھی بڑھ جائی
کہ حضرت نے ۲۳ برس کے زمانہ نبوت میں وہ کام نہ کیا جو ابو بکر نے ڈہائی برس کی خلا
فت میں کر لیا۔ اس حالت میں ہم اسکو بھی مان لینے کہ جو ابو بکر رسول اللہ سے افضل
تھے وہ ضرور جناب امیر سے بھی افضل تھے۔

یہ تو سب جانتے ہیں بنے بنائے مکان میں آکر انتظام کرنا کسی جے جالے کا کام

پر اپنا عمل دخل کرنا آسان ہے مگر اوس مشکل کو وہی جانتا ہے جو کسی سے کارخانہ کا
موجود ہو۔ اسکی لذت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جان سکتے ہیں یا عتاب الیگر کہ اسلام کو کس طرح
قائم کیا اور کن جانکا ہیوں سے اسکو نشوونما دیا جو کچھ صورتیں مسلمانوں کی نظر
آئے لیکن۔

پھر جس نے ان جانکا ہیوں اور نصیبیوں سے اسلام کو رائج کیا چھ اوس سے
کب ممکن ہے کہ وہ خود اسکو تباہ کرے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ کے قتل کا سامان ہونا
ہے۔ منافقین چاہتے ہیں شب عقبہ آپکو اونٹ سے گرا دیں حضرت کے جان نثار
صحابہ کہہ رہے ہیں کہ آپ اون کا نام تائے میں ابھی اونکا سر لاتا ہوں حضرت اس
جواب میں فرماتے ہیں نہیں لوگ کیسے کہ محمد اپنے اصحاب کو قتل کر رہے ہیں۔
کیا وہ منافق مسلمان تھے۔ ہرگز نہیں پھر کیوں نہیں حضرت نے قتل کیا۔ اسی وجہ سے
کہ اسلام بدنام ہوگا۔ اسلام پر وفائی کا الزام آئے گا۔ وہ قانون ٹوٹ جائیگا جس کے
مقتضی خود حضرت ہیں کہ جھوٹا دھرم سرانہیں ہو سکتی۔

حضرت کو ایک یہودیہ نے زہر دیا حضرت نے اوس طعام کو نوش بھی فرمایا اوس یہودیہ
کو بھی بلا کر دریافت کیا اوسنے یہی اقرار کیا مگر حضرت نے قتل نہیں کیا کیونکہ ایک صحابی اور
سے مرنے والا تھا اس کے انتقام میں وہ قتل ہوگی پھر یہ کیوں الزام لیا جائے کہ ایک دوسرے
کو قتل کیا۔ اسی طرح رسول اللہ پر عین ظلم ہے کہ میں ایک شخص حملہ کیا چاہتا ہے آپ اسکو
قتل نہیں کرتے بلکہ اوسکے لئے دعا فرماتے ہیں کہ غذا یا اس کے شیطان کو دور کر کیونکہ آپ
جانتے تھے یہ مسلمان ہونے والا ہے اسکا قلب نور اسلام سے منور ہوگا۔

یہی مصلحت یہاں پیش ہے کہ جناب امیر مشغول مجاہد و تکفین رسول ہیں جو فرض
ہے۔ صحابہ دنیا کی فکر میں ہیں اپنا کام کر رہے ہیں۔ اب اگر جناب امیر اذن سے لڑتے ہیں
تو اسلام بدنام ہوتا ہے۔ اسلام پر طعنے دنیا کا الزام آتا ہے کیونکہ بعد رسول مرنے اسلام تو
آپ ہی ہیں۔ آپ کے افعال میں اور صحابہ کے افعال میں بڑا فرق ہے۔ صحابہ تو وہی
ہیں جنہوں نے خود رسول اللہ کو قتل کرنا چاہا۔ اونکی اس حرکت نازیبا سے اسلام

نہیں بدنام ہوتا کیونکہ وہ تو خارج از اسلام ہیں اور ان کے افعال کا ذمہ وارا اسلام نہیں۔ ہاں اگر رسول اللہ اور ان کو قتل کرتے تو ضرور آپ پر الزام آتا۔ اسی طرح صحابہ مہاجرین و انصار نے جو دنیا کے لئے دھن و کفن رسول کو چھوڑا تو اسلام پر کوئی الزام نہیں آسکتا کیونکہ ان کی حالت سے زمانہ واقف تھا بلکہ کفار بھی جانتے تھے یہ دنیا دار ہیں جیسا کہ عروہ نے بروز حدیث صاف صاف ابو بکر کے منہ پر کہیدیا جس پر انہوں نے خوب سی گالیاں بھی دیں۔ ہاں اگر جناب امیر اذسوقت سوائے صبر و سلوک کچھ کام کرتے تو ضرور اسلام بدنام ہوتا کیونکہ اسلام تو انہیں اعمال و افعال کا نام ہے جو رسول اللہ و جناب امیر سے صادر ہوں۔

یہاں آپ کو ایک دوسرے عالم کی سپر کوئی چاہیئے کیونکہ یہاں تک اپنے صرف جناب امیر اور ابو بکر صاحب کی اور جنکوں کو دیکھا ہے جو مخالفین کے ساتھ کی گئی کہ ابو بکر صاحب کا یہ حکم تھا نہ قیدی بنے۔ نہ بھاگا ہوا سب کو قتل کرو جلاؤ اور جناب امیر کا یہ حکم ہے جو بھاگ جائے اسکا پیچھا نہ کرو قیدی کو قتل نہ کرو۔ زخمی کو ہلاک نہ کرو۔

معاملہ ترک بیعت اب اسکو دیکھئے کہ خلیفہ اول کی بیعت سے جناب امیر

کنارہ کش ہیں حضرت کے ساتھ حسنین بھی ہیں اور سائب بنی ہاشم یعنی حضرت عباس و عقیل اور کچھ لوگ صحابہ سے مثل ابوذر سلمان فارسی عمار یا سر و غیرہ۔ انکے ساتھ خلیفہ کا کیا برتاؤ ہے کہ سب کو معلوم ہے عمر صاحب آگ لکڑی لیکر کھڑے ہیں کہ جیسا سیدہ کا کہہ جلا دیں حضرت علی کو گرفتار کر لائے زبیری کی تلوار چھین لی۔ طلحہ عثمان کو ڈانٹ بتائی۔

جناب امیر کا برتاؤ اپنے ہمارے کیا ہے کہ حضرت عمار سے فرماتے ہیں چھوڑ دو۔ ابن عمر ضعیف ہے۔ سعد بن ابی وقاص حسدی ہے۔ محمد بن مسلمہ اسوج سے ناراض ہے کہ مجھے اس کے بیانیہ حرب یہودی کو برو زخمیر قتل کیا۔ دنیا میں جتنے جہاد شاہ گندے ہیں خواہ نادری ہو یا چلیز۔ یا عالم گیر۔ سب کا

دستور العمل آج بھی لیگا کہ جن جن شاہزادوں یا رئیسوں سے اور کو خطرہ ہوتا کہ یہ
ہمسری کا دعویٰ کرینگے یا ہماری سلطنت میں رخنہ انداز ہونگے یا کسی قسم کا فساد
کرینگے۔ اونکے ساتھ انتہا درجہ کی سختی کرتے۔ قتل کرتے۔ قید کرتے۔ آنکھوں میں
سلاخی پھرواتے۔ ایسی سخت عبرتناک سزا دیتے کہ پھر کسی دل و دماغ میں مخالفت
کی جرأت نہ ہو۔

مگر کسی نبی کی نسبت یا کسی پیغمبر کی نسبت قتل نہ سنا ہو گا کہ کسی ناکر و گناہ
پر یا بروئے شبہ کسی پر اس سختی کو جائز نہ کہا ہو۔ کیونکہ وہ رعایا کو مخلوق خدا اور
ودیعت خدا سمجھتے ہیں۔ بجز اون خاص صورتوں کے جس میں خدا نے حکم عمل و
عادت کو جائز نہیں رکھتے۔

بہر حال چونکہ ہمارا مقصود اصل شرح حدیث میں سلو و المسلمین میں
لسانہ و میدہ ہے جسکو میں کافی طور سے ثابت کرچکا کہ خلفائے اہلسنت نے کس طرح
اس حدیث کی مخالفت کر کے زمان سے اور ہاتھ سے مسلمانوں کو تکلیفیں پہنچائی
ہیں۔ اور جو اصل مرئی اسلام تھا اوسے کیونکر اسکی رعایت کی ہے۔ لہذا اب
یہ بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ خلفائے اہلسنت کا جدال و قتال مسلمانوں کے
ساتھ کیسا ہے۔

پہلے یہ نظر کر لیتا چاہیے کہ جو لوگ ابو بکر
صاحب کے حکم سے قتل ہوئے وہ

تحقیقات کفر و اسلام مقبولین ابو بکر

ذرا اصل کیا تھے مسلم تھے یا کافر مرتد تھے یا باغی۔ تاکہ اصل جرم معلوم ہو اور پھر
اوسکی سزا دی جی جائے کہ کیا تنگ ایک مہذب شخص اس سزا کو تجویز کر سکتا ہے۔

مولوی حیدر علی صاحب نے شہی الکلام میں بہت کچھ خاک اور آبیاب جسکا
جواب کتاب مستطاب استقصاء الافحام اور مجلد دوم ذوالفقار حیدر میں بھی
شرح و بسط دیا گیا ہے۔ یہاں اوہدین کی تحقیقات کا ایک حصہ دیج کیا جاتا ہے
جس سے اجمالی طور پر اوشکا حال معلوم ہوگی کہ اس مقنون کو بڑی تحقیقات

سے اونہوں نے مفاتیح شرح مصابیح سے نقل کیا ہے ص ۳۰

ووجه انجم بین اول الحدیث
واخره ووقع شبهة الرافضہ ان
الذین ارتدوا کانوا ضغیفین
صنف ارتدوا عن الدین و
خرجوا عن الاسلام وعادوا
الی الکفر وھم الذین عنانہم
بقولہ وکفر من کفر من العرب
وھم مسیلک و اصحابہ من بنی
حلیفہ و الاسود العنسی و
اصحابہ من اهل اليمن وغيرہ
وناس اخرون ارتدوا عن
الاسلام و الايمان وتركوا
الشرايع من الصلوة والزکوة
وغیرھا و عادوا لی ما کانوا
علیہ فی الجاہلیۃ فلم یکن یسجد لله تع
علی سبط الارمن احد الانی
مسجد مکہ والمدینۃ و مسجد
عبد القیس بالبحرین و قرین
یقال لہما جوائد و ھما الذین
عنانہم ابو ہریرۃ فی اول الحدیث
والصنف الآخر و ھما الذین
فرقوا بین الصلوة والزکوة

اور وجہ جمع اول و آخر حدیث میں
اور دفع شبہہ روافض میں یہ ہے
کہ جو لوگ مرتد ہوئے وہ دو قسم کے
تھے۔ ایک تو وہ جو اسلام سے قطع
ہو کر کافر ہو گئے۔ انہیں کی نسبت
کہا گیا وکفر من کفر من العرب
یہ قسم مسیلک تھا اور اس کے اصحاب
اور اسود عنسی اور اس کے اصحاب
اہل یمن سے۔ دوسرے وہ لوگ تھے
جو مرتد ہوئے اسلام سے اور ترک کیا
شرايع اسلام نماز و زکوٰۃ کو اور
عو د کیا طرف جاہلیت کے کہ
نہ سجدہ کیا جاتا تھا بسط الارمن
پر خدا کا بجز مسجد مکہ و مدینہ
و قرینہ جو اثنا۔ اسی کی نسبت
ابو ہریرہ نے کہا کہ یہ وہ لوگ
میں جنہوں نے تفریق کی نماز اور
زکوٰۃ میں۔ اور دوسری قسم
وہ ہے کہ نماز کے تو قائل تھے مگر
وجوب زکوٰۃ اور اد احواف
امام نے منکر تھے انہیں کو مراد لیا
ہے ابو ہریرہ نے آخر حدیث میں۔

دا قروا بالصلوٰۃ وانکروا الزکوٰۃ

وجوب الاداء الى الامام

وهو الذين عناهم ابو هريرة

في اخر الحديث وعرضت لعم

الشبهة وما ظفر فيه راجا بكون

حتى قال والله لا قاتلن من

من فرق بين الصلوٰۃ والزکوٰۃ

وهذا الصنف على الحقيقة

اهل بغي وانما يدعوا بهذا

الاسم في ذلك الوقت ليدخوا

في عما اهل الردة فاصنف

الاسم في الجملة الى الردة اذ كان

اعظم الامر من خطبا ۹۸۵

وہ دوسرے وہ جو در حقیقت باغی تھے۔ مگر اسوجہ سے مرتد مشہور کیے گئے کہ اس

نام سے مسلمانوں کا جوش بڑھے اور آمادہ جہاد ہوں کہ مرتد ہو گئے۔

مگر یہ تحقیق یہی ناقص ہے کیونکہ ابن حزم کتاب الفضل میں لکھتے ہیں۔

والمسلمون كما كانوا لا اختلاف بينهم في شيء أصلا

ومثاله واحدة الأمجاد في آخر حياة رسول الله

خلافته الي بكر من ظهور الاسود العنسي في جبهة صنعاء

مسيل في جبهة اليمامة بيد عيان النبوة وهما في ذلك مقرون

نبوة محمد معلنان بذلك ومن لا تقسام العربيه ومن باليمن

من غيرهم اربعة اقسام اثر موثق فطائفه ثبتت على ما كانت

النبی کے باربعین عمر کو شہید ہوا اور

ابو بکر سے مناظرہ کیا اور ابو بکر نے

کہا کہ ہم اس سے عزت قائل کر سکتے

جو ذوق کرے در بیان ناز اور زکوٰۃ

یہ آخری قسم در حقیقت باغی

تھے۔ مگر اسوجہ سے باغی کے نام

سے نہ پکارے گئے کہ ایک تو غمار

رودہ میں فی الجملہ داخل تھے اور

اس وجہ سے مرتد کہے گئے کہ

خطیب اسکا عظیم تھا

اس تحریر سے بوضاحت معلوم

ہوا کہ مرتد وہی قسم کے تھے ایک

تو وہ جو در حقیقت مرتد تھے اور

دوسرے وہ جو در حقیقت باغی تھے۔ مگر اسوجہ سے مرتد مشہور کیے گئے کہ اس

نام سے مسلمانوں کا جوش بڑھے اور آمادہ جہاد ہوں کہ مرتد ہو گئے۔

مگر یہ تحقیق یہی ناقص ہے کیونکہ ابن حزم کتاب الفضل میں لکھتے ہیں۔

والمسلمون كما كانوا لا اختلاف بينهم في شيء أصلا

ومثاله واحدة الأمجاد في آخر حياة رسول الله

خلافته الي بكر من ظهور الاسود العنسي في جبهة صنعاء

مسيل في جبهة اليمامة بيد عيان النبوة وهما في ذلك مقرون

نبوة محمد معلنان بذلك ومن لا تقسام العربيه ومن باليمن

من غيرهم اربعة اقسام اثر موثق فطائفه ثبتت على ما كانت

والا کثرت طائفہ ثبتت علی الاسلام ایضاً الا انھو قالوا انھم
 الصلوۃ وشرایع الاسلام الا انھو دی الزکوۃ الی ابی بکر ولا
 نعطی طاعۃ لاحد بعد رسول اللہؐ وکان ہولاء کثیرا الا انھم
 دون من ثبتت علی طاعۃ۔ وطائفۃ ثالثۃ اعلنت بالکفر و
 الردۃ کاصحاب طلیحہ وسجاح وسانئ من اسرئد وھو قلیل
 بالاضافۃ الی من ذکرنا الا ان فی کل قبیلۃ من المومنین من
 یقاوم المرتدین فقد کان بالایمانۃ تمام بن اثال الحنفی فی طوا
 من المسلمین محاربین لمسیلہ و فی قوم الاسود ایضاً کذلک
 و فی بنی مہم و بنی اسد الجہود من المسلمین وطائفۃ رابعۃ
 توقفت فلم یتدخل فی احد من الطوائف المذكورۃ وبقوا
 یتربصون لعل تكون الغلبۃ کمالک بن نویرہ وغیرہ فاخرج الیہم
 ابو بکر البعوثی فقتل مسیلمہ وقد کان فیرون وذاذوبہ
 القاس سیان الفاضلان قتلا الاسود العنسی فلم تمض عام
 واحد حتی راجع الجمیع الاسلام وھو من اخرھو واسلمت
 سجاح و طلیحہ وغیرھو صحت جلد یعنی اخرجت رسول اللہؐ وابتدا
 خلافت ابو بکر بن اسود عنسی نے صفائین اور مسیلمہ نے ہمامہ بن ادعنا ونبوت
 کیا۔ مگر اسکے ساتھ وہ حضرت کی نبوت کے ہی قائل تھے۔ اسوقت میں عرب اور
 یمن وغیرہ چار قسم میں تقسیم تھا۔ پہلا طائفہ جو سب سے بڑا اور بزرگ تھا جو جمہور
 اسلام کہلاتا ہے وہ تھا جس نے کسی قسم کا بغیر نہیں دیا اطاعت ابو بکر پر باقی
 تھا۔ دوسرا طائفہ بھی اسلام پر قائم تھا اور کسی طرح کا اس میں بغیر نہیں ہوا
 تھا مگر وہ کہتے تھے کہ ہم کل شرایع اسلام کو بجالاتے ہیں لیکن ابو بکر کو زکوۃ نہیں
 دینگے اور نہ بعد رسول کسی کی اطاعت قبول کریں گے۔ یہ طائفہ بھی بڑا تھا مگر
 پہلے طائفہ سے بہت کم۔

تیسرا طائفہ وہ تھا جس نے کفر و ردہ کا اعلان کیا۔ اصحاب طلحہ و سجاح وغیرہ یہ طائفہ سب سے کم تھا۔ اور ان میں ہی ہر قبیلہ میں بہت سے مسلمین تھے جو اسے جنگ کرتے۔ چنانچہ قوم مسیلہ میں تمامہ بن اثال حنفی تھے طوائف مسلمین کے ساتھ جو سب مسیلہ سے لڑ رہے تھے۔ اسی طرح قوم اسود و بنی نمیم و بنی اسد میں بھی جمہور مسلمین سے تھے جو ان مرتدین سے جنگ کرتے۔

چوتھا طائفہ وہ تھا جو نہ ادھر تھا نہ او دھر بلکہ وہ اسے منتظر تھے کہ کدھر غلبہ ہونا ہے۔ مالک بن نویرہ وغیرہ اسی طائفہ میں تھے ابو بکر نے ان سب کی طرف لشکر بھیجا مسیلہ مارا گیا اور اسود عسکی پہلے ہی حیات رسول اللہ میں مارا گیا تھا جسکو فیروز و ذاذویہ فارسی نے قتل کیا تھا سال بھر میں سب رجوع کر آئے اسلام کی طرف۔

اب اس تحقیقات کو مفاتیح شرح مصابیح کی تحقیقات سے ملائے تو معلوم ہو کہ دو قسم کے باغی نہیں تھے بلکہ چار قسم کے تھے جن میں صرف ایک طائفہ بنا کر تحقیقات مذکورہ اقامت رہا جو بہت ہی اقلیل تھا اور باقی سب مسلمان تھے جنکو صرف خلافت ابو بکر سے اختلاف تھا کہ ہم انکو خلیفہ نہیں مانتے جسکے لئے اونہوں نے زکوٰۃ دینے اور اطاعت کرنے سے انکار کیا تھا نہ یہ کہ دراصل وہ منکر زکوٰۃ ہوں۔

پھر اسکو دیکھئے کہ کہاں تو تحقیق ابن حزم ان لوگوں کی تعداد سب سے کم تھی اور اس میں بھی وہ مسلمین بقدر اکثر موجود تھے جو ان سے جنگ کیا کرتے مگر صاحب مفاتیح کہتے ہیں کہ بسطار من پر سجدہ خدا کہیں نہ ہوتا تھا مگر مکہ و مدینہ و قرینہ جو اٹا اس سے بڑھ کر کیا جو ٹھہ ہو سکتا ہے کہ محض تعریف ابو بکر کے لئے اسطرح کی حدیث گڑبی ہو اور اسپر مطلق نہ خیال کیا کہ اصل اسلام پر کبسا اعتراض آتا ہے۔

تو اب آپ ہی بتائیے اس قلیل جماعت کا جو تمامی ملک کا چوتھا بلکہ

اکھوان حصہ بھی نہیں ہے کس قدر آسان ہے کیونکہ اگر لشکر ابو بکر نہ بھی جاتا تو وہی مسلمان جو اون قبائل میں تھے وہی کافی تھے اون کے لئے۔

اب یہاں قریرہ صدر پر بھی خیال فرمائے کہ خالد نے جو وحشیانہ سلوک کیا ہے تو اون لوگوں کے راجے جو یا تو کسی طرح مرتد، بلکہ باغی بھی نہ تھے مثل مالک ابن نویرہ وغیرہ سوا اون کے ساتھ جو اسلام پر باقی تھے صرف ابو بکر سے باغی تھے اونکو تو جلیلا بھونڈا خاک سیاہ کیا مگر جو اصل مرتد ہوا مثل سیدہ وغیرہ اوسکے ساتھ اس قسم کی وحشت وغیرہ کچھ نہ دکھائی جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ لڑائی بغاوت کے فرد کرنے کو تھی۔ یا ارتداد کے دفعیہ کے لئے۔

اجمل صحابی برہم عدم
قتال مانعین زکوۃ
اب ہم پہلی قسم کے مرتدین کو یہاں چھوڑ دیتے ہیں جنکو صاحب
مفاتیح نے مرتد کہا ہے۔ اور قسم دوم کو دیکھتے ہیں جنکو باغی
کہا ہے کہ وہ کیسے تھے مرتد تھے یا مسلم کیونکہ انکا اسلام ایسا مسلم الثبوت تھا کہ کوئی
الہست سے انکار ہی نہیں کر سکتا کیونکہ سواہ کا اجماع تھا۔ چنانچہ لعل و نخل شہستانی
میں ہے اختلاف السابع فی قتال مانعین الزکوۃ فقال قوم لا تقاتلہم
قتال الکفرۃ وقال اخرون تقاتلہم حتی قال ابو بکر لو منعونی
عقلا ہما اعطوا انبی لقاتلہم علیہ وقتی بنفسی لقاتلہم ووافقہ
الصحابہ باسورہم وقد ادى اجبتہما دعوہ فی ایام خلافتہ الی سراد
السبایا والاموال الیہم واثلاق الحیوسین منہم ۲۶۳

یعنی ساتواں اختلاف مانعین زکوۃ کے قتال میں ہوا کہ ایک قوم نے جماعت صحابہ
سے کہا کہ ہم ان ایسی جنگ نہیں کر سکتے جیسا کہ کافروں سے جنگ کرتے ہیں اور
ایک قوم نے قصد قتال کیا ابو بکر نے کہا اگر ہلکے ہو وہ ریسمان بھی نہ دیتے جسمن بکریان
باندھی جائیں تو ہم ضرور اون سے قتال کرینگے یہاں تک کہ خود آمادہ ہووی تب تب
صحابہ نے موافقت کی۔ مگر عمر کا اجتہاد اسے زمانہ خلافت میں اسطرح مودی ہوا
کہ قیدیوں کو واپس کیا اور اونکا مال پھیر دیا اور جو قیدی تھے اونکو آزاد کر دیا۔

کثر اعمال میں ہے عن عمر قال لما اجتمع رای المهاجرین وانا فیہم حین
اسادت العرب فقلنا یا خلیفۃ رسول اللہ اترك الناس یصلون
ولا یدون الزکوۃ فانہم لو قد دخل الایمان قلوبہم ولا وہا
یعنی عمر کہتے ہیں کہ تمہاری ہمارے ہمراہین کا اجماع ہو گیا تھا جن میں ہم بھی تھے کہ ان
سے جنگ ترک کی جائے چیر خلیفہ سے کہا کہ چھوڑ دیجئے لوگوں کو کہ نماز پڑھیں اور
زکوۃ نہ دیں جب ایمان کو اونکے دلوں میں استحکام ہو جائیگا تو زکوۃ بھی دینگے۔
اور ازالہ التحفائیں کہ بعد ازاں در قتال مرتدین مباحثہ واقع شد صدیق اکبر مجید
عظیم درین باب ملہم گشت و آن سر قول آنحضرت بود درین فتنہ کہ العصرہ بایست
قال عمر یا خلیفۃ رسول اللہ تالف الناس وارفق بہم فقال اجبار
فی الجاہلیۃ وخواہی فی الاسلام قد انقطع الوحی و توالد من
انقص وانا حی مذکور فی مشکوٰۃ مع ذالک من ص ۲۵

یعنی اس خلیفہ رسول نرمی کیجئے اور تالیف قلوب فرمائیے تو ابو بکر نے کہا جاہلیت
میں تو تو جبار تھا اور اسلام میں اگر ذلیل و خواہ ہوا جس سے خلیفہ ناطق بالصوت
عزیز الخطاب کا اس جنگ کو ناجائز سمجھنا بدیہی طور پر ظاہر ہوا جیسے باریک نظر
میں ہے ان اللہ جعل الحق علی لسان عمر وقلبہ۔

اور تاریخ کامل میں ہے قال عبد اللہ بن مسعود لقد قمنا بعد رسول
اللہ مقاماً کذا نخلک فیہ لولا ان من اللہ علینا بانی بکرا حبصنا
علی ان لا نقا تل علی ابنہ مخاض و ابنہ لیون وان ناکل قوی عریض
ولعبد اللہ حتی یاتینا الیقین ص ۱۱

یعنی ہم سب کا اجماع ہو گیا تھا اس پر کہ زکوۃ لینے کے لئے جنگ نہ کریں اور نہ
کے یا گائے کے پیچھے پر گرا ابو بکر نے مخالفت کی۔

جس سے جہان یہ معلوم ہوا کہ وہ سب اہل اسلام سے تھے وہاں بھی
معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کا اس پر اجماع بھی تھا کہ ان سے قتال نہ کرنا چاہیے جن میں

عمر صاحب بھی ہیں۔ تو کیا کوئی گمان کر سکتا ہے کہ وہ کافر تھے۔

عمر صاحب کا اپنے خیال پر باقی رہنا اور ابو بکر کو اس جنگ میں ناحق پر سمجھنا اس بھی ظاہر ہے کہ عمر نے جب خلافت کا چارج لیا تو پہلا کام یہی کیا کہ ابو بکر کے سیف اللہ خالد کو معزول کیا۔ اور جو لوگ قیدی بنائے گئے تھے سب کو آزاد کر دیا اور جو مال لوٹا گیا وہ سب واپس کیا۔ تو اب آپ ہی فرمائیے فعل ابو بکر مطابق حق تھا یا فعل عمر جنہوں نے برخلاف رائے ابو بکر پر عمل کیا۔

اب اسپر تہی دیکھیے کیونکہ ابو بکر کا دل اپنے باغیوں کے چلانے اور آگ میں ڈالنے سے سیر نہیں ہوا تھا چاہتے تھے کہ اون سے اون لوگوں کا خون بہا ہی میں (تو ان جنگ) جو اس لڑائی میں ابو بکر صاحب کی طرف سے مارے گئے تھے مگر عمر صاحب نے نہایت اہتمام سے اس ظلم کو روکا ازالۃ الخفایں ہے باز حضرت صدیق را در مسئلہ اہل شیعہ علی المرتدین اذا تبا بوا دیتہ من قتلوا فی ایام الودعہ با حضرت فاروق اختلاف انا قال البغوی مروی عن ابی بکر انہ قال لقمہ وجاؤہ تائبین قد دون قتلاؤنا ولا ندی قتلہ کو فقال عمر لا نأخذ لقتلاؤنا دیتہ مثلاً مقصد دوم یعنی ابو بکر نے اون لوگوں سے جنہوں نے توبہ کیا چاہا کہ اون لوگوں کا خون بہا لیں جو ابو بکر کی طرف سے مارے گئے تھے۔ عمر نے کہا کہ ہم اپنے کشتوں کا خون بہا نہیں لیں گے۔

جس سے صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ دوم اس جنگ کو بالکل ناجائز قرار دیتے تھے کہ خلیفہ اول نے ان سے لڑائی کی توبہ لڑائی بالکل ناجائز تھی۔ ورنہ کب ممکن تھا کہ خلیفہ دوم اپنے مقتولین کا اون سے خون بہا نہ لیتے۔

در حقیقت یہ عجیب بات ہے کہ خلیفہ اول نرم دل اور رحیم خلیفہ مشہور ہیں مگر خلافت پاتے ہی ایسی سختی مزاج میں آگئی کہ ایک ریسالہ کے لئے مسلمانوں کے کشت و خون میں انکو تامل نہیں ہوتا قسم قسم پر کہاٹے

جاتے ہیں کہ اگر وہ رسی بھی نہ دینے جس میں دہنیاں باندھی جاتیں تو میں ان سے جنگ کروں گا۔ اور خلیفہ دوم جو نہایت سخت مزاج مشہور ہیں ان مزدوں اور باغیوں کی حمایت میں اس درجہ سرگرم ہیں کہ خلیفہ اول کے اس فتوے کو رد و رد و رد کر رہے ہیں کہ ہم ان سے اپنے کشتوں کا خون بہا نہ لینگے۔

عمر کا خون بہا دلوانا نہیں نہیں خلیفہ دوم نے اس پر نہیں اکتفا کیا کہ مسلمانوں کا خون بہا اور باغیوں کو معاف کر دیا۔ بلکہ ان باغیوں کے کشتوں کا خون بہا خلیفہ اول سے وصول کیا چنانچہ تاریخ طبری میں یہ صحت ہے۔ فقال عمر لابی بکر ان سیف خالد فیہ رھق واکثر علیہ فی ذلک فقال یا عمر تاویل فاحظاء فارفع لسانک عن خالد فانی لا اشیو سلہ اللہ علی الکافرین وودی مالک۔

یعنی عمر نے ابو بکر سے کہا کہ خالد کی تلوار میں بڑی تیزی ہے اور بہت مبالغہ کیا اس بار میں۔ ابو بکر نے کہا اسے عمر خالد نے تاویل کی اور اس میں خطا کی تم اپنی زبان اس سے بند کرو میں اس تلوار کو غلاف میں نہیں کر سکتا جسے خدا نے کھینچا ہے کافروں پر۔ اس کے بعد دیت دی مالک کی۔

اس تحریر سے صرف خون بہا دینا ابو بکر کا ہی نہیں معلوم ہوا۔ بلکہ یہی ظاہر ہوا کہ خود ابو بکر صاحب نے بھی اسکا اقرار کیا کہ خالد کا یہ فعل ناجائز تھا اور اس سے غلطی ہوئی۔

خلیفہ دوم کا اس کارروائی کو ناجائز سمجھنا اس سے ہی ظاہر ہے کہ مرتے وقت وہ اپرافسوس کرتے ہیں کہ ہم کاش اسکو رسول اللہ سے دریافت کرتے چنانچہ تفسیر و روشنی میں ہے عن عمر قال لئن اكون سالت النبی من ثلث احب الی من حمرا النعم عن الخلیفة بعدہ وعن قوم قالوا لفر بالزکوۃ من اموالنا ولا نؤدیھا الیک ایجل قتالہم عن الکلا

یعنی حضرت عمر سے روایت ہے کہ کہتے ہیں اگر تین باتوں کو بین رسول سے پہنچ
 ہوتا تو سرخ اوٹ سے ہی زیادہ مجھے محبوب تھا۔ ایک تو یہ کہ آپ کے بعد خلیفہ کون ہوگا
 دوسرے یہ کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ہم زکوٰۃ کا قرا کر کرتے ہیں کہ اپنے مال سے نکالیں
 مگر تم کو نہیں دینگے۔ کیا ان سے قتال جائز ہے۔ تیسرے یہ کہ معنی کلام دریافت کرتے۔
 یہ بھی عجب بات ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر دونوں اسکا افسوس کرتے ہیں کہ کاش
 ہم حضرت سے خلیفہ کو پوچھتے ہوتے کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا۔ مگر اتنی خدا ترسی
 نہیں آتی کہ خلافت کو چھوڑ کر الگ ہو جاتے جو اسکا ہل اور مسیحی تھا ہنہال
 لبتا آپ کیوں اس پر قائل ہیں جب اس قدر یقینی معلوم ہے کہ حکم رسول آپ خلیفہ
 نہیں بنائے گئے۔

یہ حال اصل بحث قتال مانعین زکوٰۃ میں ہے کہ ان سے مقاتلہ کرنے کو
 ابو بکر صاحب جائز سمجھتے تھے نہ عمر صاحب کیونکہ دونوں خطا کا ہی اقرار کرتے ہیں اور
 اسکا ہی افسوس کرتے ہیں کہ کاش رسول اللہ سے دریافت کئے ہوتے کیا اب
 ان سے جنگ کی اور ایسی جنگ کی جو ہمیشہ یادگار رہی۔

ان سب لڑائیوں میں جہاں خطا اور ناجوازی کا اقرار ہے وہاں بعد فتح و
 و کامیابی اس پر مسرت بھی ظاہر کی جاتی ہے کہ ابو بکر صاحب کامیاب ہوئے اور
 اس سے ان کا رعب بٹھ گیا جس سے پہر فتوحات میں خوب ترقی ہوئی۔ مگر
 افسوس ہے ان عقلوں پر کہ کسی مسلمان کے ساتھ قتل سے کسی کی کامیابی
 پر مسرت کی جائے۔ کیا کوئی بدلہ اس شخص کا مل سکتا ہے جو بلا وجہ قتل جائے۔
 کیا آپ کو نہیں معلوم اس لڑائی میں کتنے لوگ فریقین سے مارے گئے کہ اگر وہ سب
 اس خانہ جنگی میں ہوتا تو یہ اسلامی فتوحات میں کتنی ترقی ہوتی۔ تاریخ
 روٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہو ضرور کہ اسلام کی جنگ میں مہاجرین و انصار
 مدینہ سے ۳۶ آدمی مارے گئے اور غیر اہل مدینہ سے ۱۲۰۰ اور سیلہ کے
 طرفداروں سے ۲۱ ہزار جو سب مسلمان تھے کیونکہ گو سیلہ مدعی نبوت ہوا تھا

گراو سکی قوم جو اس کے ساتھ تھی یہی کہتی تھی جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے فقالوا لا
 بنایع ابا الفضیل ابد اُصلہ مطبوعہ لیدن
 یعنی ہم مکرری کے بچے کے باپ کی بیعت نہیں کرتے جس سے معلوم ہوا انکا انکار صرف
 بیعت ابو بکر سے تھا نہ صلوٰۃ و زکوٰۃ سے۔

البتہ اذ مسیلمہ لوجہ
 شرکت مہاجرین

بلکہ میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ اس مسیلمہ کی لڑائی کے باعث
 اور اسکو مخالفت اسلام پر آمادہ کرنے والے بھی ایک
 جلیل القدر صحابی تھے جو مہاجرین سے تھے کہ انہیں نے مسیلمہ کی نبوت کو چمکانا چاہا
 جس سے اس قدر خوریزی ہوئی۔ چنانچہ تاریخ کامل میں ہے وکان مع مسیلمہ بن
 الحجاج بن عوفہ وکان قد ہاجر الی البنی وقرء القرآن وفقہ فی الدین
 وبعثہ معلما لاهل الیمامہ ولیثقی علی مسیلمہ فکان اعظم فتنة علی
 بنی حنیفہ شہدیان محمد یقول ان مسیلمہ قد اشرک معہ قصد قوۃ
 واستجابوا لہ وکان مسیلمہ یذنی الی امرہ حدیث ۱۳۸

یعنی مسیلمہ کے ساتھ تیار الرجال بن عوفہ تھا۔ جس نے ہجرت کی تھی رسول اللہ
 کی طرف۔ اور قرآن کو پڑھا تھا اور فقہ دین حاصل کیا حضرت نے اسکو بغیر من تعلیم
 طرف اہل یمامہ کے روانہ کیا تھا پس وہ اعظم فتنة ہوا بنی حنیفہ کے لئے کیونکہ اس نے
 گواہی دی کہ محمد کہتے تھے کہ مسیلمہ شریک کیا گیا ہے۔ پس سنے اسکی تصدیق کی
 ہو بلکہ کہا مانا اور خود مسیلمہ ہر امر میں اسکی طرف رجوع کرتا۔

جس سے معلوم ہوا کہ بنی حنیفہ نے دراصل مسیلمہ کی تصدیق نہیں کی
 مگر اسکو بنی مامیہ کہا۔ بلکہ ایک صحابی نے جو مہاجرین سے تھا اس سے گواہی دی کہ
 حضرت نے فرمایا یہ شریک ہمارا ہے۔ اسوجہ سے وہ اس کے ہمراہ بنے۔ تو پھر کون کہہ
 سکتا ہے کہ وہ سب مسلمان تھے۔ کیونکہ اہلسنت بھی صحابہ ہی کے کچھ پیروکار
 لائے ہیں تو پھر ان میں اور ان میں فرق ہی کیا رہا کیونکہ خود مسیلمہ صحابی سے ملو
 اسکی تصدیق کرنا والا اور پیروکار لائے والا ایک صحابی ہے جو مہاجر ہے۔ تو پھر

کیونکہ وہ ایمان لائے۔

ان حضرات کو کیا معلوم اس جنگ میں اسلام کا کتنا نقصان ہوتا ہے؟ کامل میں
ہے واشتد القتال ولویلق المسلمون حرباً مثلاً قلاً وانفہر المسلمون
یعنی ایسی سخت لڑائی ہوئی کہ کبھی مسلمانوں کو اس قسم کی لڑائی کا موقع نہ آیا تھا
اور اس میں ہریت پائی مسلمانوں نے۔

دوسرا نقصان سنئے بعد وہ الیمامة امرا ابو بکر جمع القرآن لما راى
من كثرة من قتل من الصحابة لئلا يذهب القرآن

یعنی بعد واقعہ یمامہ ابو بکر نے حکم دیا جمع قرآن کا کیونکہ بہت سے صحابہ اس میں مارے گئے
تھے۔ اسی خوف سے ابو بکر نے جمع قرآن کا حکم دیا کہ پورا قرآن نہ ضائع ہو۔ جس سے
اس قدر تو ضرور معلوم ہوا کہ کچھ حصہ ضائع ہوا خوف تھا کہ کہیں پورا قرآن نہ غائب ہو
ہو جائے۔ تو کیا کوئی مسلمان ایسی ناجائز لڑائی پر خوش ہو سکتا ہے جس سے اس قدر
اسلام کا نقصان ہوتا۔

مگر ہاں اس پر خوش ہو سکتے ہیں کہ خیر اس نقصان کے بعد کسی طرح اسلام توبائی
رہا ورنہ جیسا کہ مسلمانوں نے شکست کھائی تھی اگر وہ ایک شکست اور ہوتی تو بال
اسلام تباہ ہو جاتا۔

جواب احراق جناب امیر بان یہاں الہست یہی کہتے ہیں کہ جناب امیر نے بھی

کچھ لوگوں کو جلوایا ہے۔ لہذا اس کے متعلق بھی حقیقت حال کو دریافت کر لینا چاہیے

کیونکہ سابق عبارت فتح الباری اور عمدۃ القاری اور خود صحیح بخاری سے لکھا گیا

ہے کہ جناب امیر نے بھی مرتدین کو جلوایا تھا جس کا جواب مطابق اصول شیعہ تو یہ ہے

کہ اگر حضرت نے فی الواقع جلوایا تھا تو کسی طرح اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

امام جعفر معصوم ہوتا ہے اور جناب امیر کی عصمت اور کل ائمہ اطہار کی عصمت

باتفاق فریقین ثابت ہے۔ پہر قول یا فعل معصوم پر کوئی اعتراض ہی نہیں ہو

اور چونکہ یہی روایات الہست سے بخوبی ثابت ہے کہ حسن کا جو فعل تھا

رسولؐ ہو جسکے لئے یہاں تک تصریح ہے کہ ہر جزئی امر کی حضرت نے خبر دی تھی اور
مکرم دیا تھا تو اور بھی کوئی محل اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ جب خود شایع مقدس
مکرم خاص دے گئے تھے تو اس میں کیسکو عذر ہی کیا ہے۔

یہ جواب بر بنیاد تسلیم صحت روایت ہے کہ ہم مان لین یہ واقعہ ایسا ہی ہوا حالانکہ
کوئی ثبوت اس کا کتب شیعہ سے نہیں دیا گیا ہے کہ حضرت نے ایسا کیا تھا اور جو روایت
صحیح بخاری میں ہے وہ اسوجہ سے باطل ہے کہ راوی اس کا حکم غلطی ہے جو دشمن
جلب امیر تھا اور نہایت کاذب و دروغ گو پھر اسکی روایت پر کون اعتماد کر سکتا
ہے۔

ان کے علاوہ خود فتح الباری اور عمدۃ القاری میں مرقوم ہے فی روایۃ
الحمدی المذکور ان علیاً احرق الموتیین یعنی الزنادقة و فی روایۃ ابن
ابی عمیر و محمد بن عباد عند الامم علی جمیعاً عن سہیان قال روایت عمر و
بن دینار و ایوب و عمار الدہنی اجمعوا فتذکرہ الذین حرقتہم علی فقال
ایوب قد ذکر الحدیث فقال عمار لم یحرقتہم و لکن حفر لہم حفائر و حرق
بعضہا الی بعض ثم دفن علیہم فقال عمر و بن دینار قال الشاعر لا تفر
فی المنايا حیث شاعرت اذا المرء تمی فی المحقرتین + اذما ابجوا انارا و حطبنا
ہذا الموت فقد اغیر دین + انکفی۔ و کان عمر و بن دینار راہ بذلک
لقد علی عمار الدہنی فی امکارہ اصل التحریق ثم وجدت فی المجموعۃ الثانیۃ
من حدیث ابی طاہر المخلص حدثنا اوین حدثنا سفیان بن عیینہ
فذاکرہ عن ایوب و حدہ ثم اوردہ عن عمار و حدہ قال ابن عیینہ
فذاکرہ لعمر و بن دینار فذاکرہ قال فاین قولہ او قد ت ماری و دعو
تبرقطہر جہدا صحۃ ما ظننتہ و سیاقی للمصنف فی استنباط الموتیین
فی اخر الحد و دمن طریق حماد بن بزید عن ایوب عن عکرمہ قال
قال علی بن زنادقہ فاحرقہم و لا یجد من ہذا الوجه ان علیاً اتے

بقوم من هؤلاء الزنادقة ومعهم كتب فامر بنار فاجتثوا حرقهم
 وكتبهم وروى ابن ابی شیبہ من طریق عبد الرحمن بن عبد بن
 ابیہ قال کان ناس یعبدون الاصنام فی السمریاء یأخذون العطا
 فانی یسألون فوضعت فی السجن واستشأ الناس فقالوا اقتلهم
 فقال لا بل اصنع بهم کما صنع بابینا ابراهیم فخرقهوا بالنار صلی اللہ علیہ وسلم
 صلی اللہ علیہ وسلم کہ عید کی روایت کی ہے کہ حضرت علی نے جلایا تھا مرتدین کو یعنی زنادقہ
 کو روایت ابن ابی عمر میں یہ ہے کہ عمار دہنی نے کہا حضرت علی نے آگ سے نہیں
 جلایا بلکہ دو گڈے کھودے گئے جنہیں سو رخی کر دیا گیا آگ کے دھوین سے ہلاک
 کئے گئے۔ عمر بن دینار نے ایک عربی شاعر کا شعر پڑھا جس سے مقصود درود تھا عمار دہنی
 کا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ عمار دہنی کا قول عمر دین دینار سے بیان کیا تو اوس
 انکار کیا اور کہا کہ پھر حضرت کا وہ قول کیا ہوا کہ میں نے آگ روشن کر لیا اور قبر
 کو بلبوا یا۔ اور قریب ہے کہ مصنف آخر کتاب حدود میں یہ روایت لائی کہ
 حضرت علی نے زنادقہ کو اور اون کی کتابوں کو جلوا دیا۔ ابن ابی شیبہ کی
 روایت میں ہے کہ یہ لوگ دراصل بت پرست تھے کہ پوشیدہ طور پر بت
 پرستی کرتے اور ظاہر میں مسلمان بن کر عطیہ لیتے پہلے اونکو حضرت علی نے قید کیا پھر
 لوگوں سے مشورہ لیا کہ کیا کیا جائے تو لوگوں نے کہا قتل کر ڈالئے اوس
 جواب میں حضرت نے کہا بلکہ جس طرح ہمارے جد ابراہیم خلیل اللہ کو انہوں
 نے جلایا تھا اوسی طرح جلائیے پس جلا دیا اونکو۔

اس روایت سے بوضوح ظاہر ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ آیا حضرت
 نے جلایا یا نہیں کیونکہ دوسری روایت اسکی معارض ہے جس میں یہ بیان کیا
 گیا ہے کہ گڈے کھودے گئے تھے اور وہ دھوین سے اوسکے ہلاک کئے گئے
 جس سے مذاب بالنار کا الزام نہیں قائم ہو سکتا۔
 بان میں جو ابتدا میں لکھا ہے کہ یہ روایت عکرمہ ہے جو بخاری سے اور قابل

روایت نہیں اور اسکی تصدیق اس سے بھی بخوبی ظاہر ہوئی کہ عمار دہنی نے اسکی
کتاب کی۔

اور اس سے بھی زیادہ مزہ دار یہ ہے کہ بخاری نے جو خود بھی فارسی ہیں اس حدیث
کو ناقص وارد کیا کیونکہ خود ابن جریر کہتے ہیں زاد اسمعیل بن علیہ فی سوانحہ
فبلغ فلان علیاً فقال ویح امر ابن عباس کذا عند ابن داؤد وعند الدارقطنی
عند فامروہو محفل انه لم یمن بما اعترض به وراعی ان المعنی للترتیب
کما تقدم بیان الاختلاف فیہ مشہور جلد ۲

یعنی اسمعیل بن علیہ نے اپنی روایت میں زیادہ کیا ہے کہ حضرت علیؑ کو یہ خبر ہوئی
کہ عمار دہنی امام ابن عباسؓ کو یہ زیادتی بروایت ابی داؤد سے اور دارقطنی کی
روایت میں کثرت امام سے جس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ اس عباسؓ پر راضی
نہ تھے اور وہ اس ہی کو یہی تتریبی پر محمول کرتے جیسا کہ بیان ہوا۔

پس حیف ہے بخاری پر کہ اوہوں نے اپنی ناانصافی سے روایت کو ناقص
کر دیا جس سے ابن عباسؓ کا اعتراض قائم رہے حالانکہ ابوداؤد دارقطنی وغیرہ
میں یہ بھی موجود ہے کہ جناب امیر نے اپنی ناراضی ظاہر کی اعتراض ابن عباسؓ پر کہ
اعترض ابن داؤد کا غلط ہے اور واقعاً غلط ہے کیونکہ امام معصوم سے کبھی غلطی ہو
سکتی۔

اب اس سے بھی بڑھ کر اگر جواب لا جواب چاہتے ہو تو عمدۃ القاری شرح بخاری
میں لفظ ہو کہ کہتے ہیں۔ ان علیاً وبلغہ ان قوماً ارتدوا عن الاسلام
فبصر فاطمہ ثم ثمرہ ما صولوا الاسلام فابوا خلف حنیفۃ قرانی
موصوفہا عنما تھو وراعی عنہا ثم انی علیہم الخطب فاحرقہم ثم
صدق اللہ ورسولہ مشہور جلد ۲

یعنی حضرت کو ایک قوم کے ارتداد کی خبر ہوئی آپ نے انکو بلوایا بھائیوں کہا نا
پھر اسلام کی طرف دعوت کی اوہوں نے انکار کیا تو حضرت نے ایک گٹھا

کھود دیا اور سب کو قتل کر دیا بعد اوسکے اونکو گڑھے میں ڈلوادیا اور آگ دلوادیا

اوسکے بعد کہا صدق اللہ ورسولہ

ابو معلوم ہو گیا کہ حضرت کو اسکا علم خاص اور حکم خاص تھا جس پر اپنے صدق اللہ ورسولہ فرمایا تو اب اس پر اعتراض کرنا خاص حکم رسول اللہ پر اعتراض کرنا ہوا۔

افسوس کہ کچھ حاجت عن اجماع ہے کہ ہم یہاں اسکو ثابت کریں کہ حضرت کی جتنی گواہیاں تھیں اور جتنی کارروائیاں وہ سب حکم خاص رسول اللہ پر تھیں جسکو خود علمائے اہلسنت نے نہایت تصریح سے ثابت کیا ہے۔

فرق احراق جناب امیر و ابوہریرہ اب ہم اس سے بھی دو گندہ کریں اور

روایتوں کی صحت کو بھی تسلیم کر لیں تو بھی دونوں احراق میں ایسا فرق ہے کہ ایک عاقل ہی قبول کر سکتا ہے کہ ان دونوں میں کس قدر فرق ہے۔ کیونکہ ابوہریرہ صاحب نے اپنے باغیوں کو جلایا تھا جنہوں نے ان کی اوس خلافت کو قبول کیا جو خلافت حکم خدا و رسول قائم ہوئی تھی۔ اور جناب امیر نے ان لوگوں کو جلایا جو اسلام سے مرتد ہوئے تھے زندیق تھے چنانچہ خود بخاری میں ہے قالوا ان علی ہذا ذقتہ اور شرح عینی میں ہے ان علیا اتی بناس من لفظ یعبدون و فاحرقہ ہو ۲۳

اور تصریح ابن حجر ہے بھی ان کا زندیق ہونا مذکور ہوا پس اگر حضرت علی نے ان کو توجہ امتداد و کفر و زندقتہ اور ابوہریرہ صاحب نے جلایا تو اپنے مخالفوں کو کافر کو یا مشرک کو۔

یہیں سے عینی کی غلطی بھی ظاہر ہوئی جو پہلے انہوں نے لکھا تھا و خود علی الخوارج بالنار کیونکہ یہاں خود تصریح کی ہے کہ وہ سب زندیق تھے۔ اور اب یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ وہ لوگ اس عقیدہ فاسدہ کے کیوں قائل ہوئے؟ کیونکہ اگر ظاہری حکومت پر خیال کیا جائے تو حضرت کو کسی وقت بھی بات نہیں حاصل ہوئی تھا اگر حکومت سے یہ عقیدہ پیدا ہوتا تو اسکے مستحق زیادہ

ستھیں تھے جنکی حکومت ہر طرح مسلم تھی۔ لہذا ضرور ہوا کہ یہ فساد عقیدہ انکا اون
معجزات و کرامات سے پیدا ہوا جو حضرت کے مخصوصات سے تھا کہ بعد رسول
کمی صد ہا کرامات اسی قسم کے ظاہر ہوئے۔ اور بعد خلافت ظاہری تو ایسے معجزات
ہوئے جسے عقلیں حیران ہو گئیں۔

یہی باعث ہوا اسکا کہ وہ اس عقیدہ فاسدہ میں مبتلا ہوں کیونکہ دیکھ رہی
ہیں خلیفہ آپ کے قبل تین ہو چکے جنکی خلافت و حکومت تمام عالم پر مسلم تھی۔ مگر
خارق عادت کیسی۔ ایسی بھی کوئی بات اون سے نہ دکھائی دی جس میں
وزیر ہر ہجرت ہوتی۔ بلکہ جو بات ہوتی بے عقلی کی بے فہمی کی جہالت کی
جسکو ادنیٰ ادنیٰ اشخاص درست کرتے تھے اور خلیفہ سر جہکادیتے تھے اپنی
نادانی و بے عقلی کا اعتراف کرتے تھے۔

حضرت نے اون لوگوں کی فہمائش کی اور بتایا کہ ہم بھی ایک مخلوق خدا
ہیں۔ کسی طرح قابل پرستش نہیں ہیں۔ جب کسی طرح اونہوں نے نہ مانا اور
راہ حق کو نہ قبول کیا۔ تو اب حضرت مجبور ہوئے اون کی سزا پر۔

سزا کی انتہائی حد یہی قتل ہے جو بہت سی حالات میں جاری ہوتی ہیں
جیسو قتل کر ڈالے یا چند مرتبہ حد کے بعد چوری کرے اور شراب پیئے میں بھی یہی
حد ہے۔ پس اگر یہی سزا دی جاتی تو یہ جرم بھی اوسے درجہ کا قرار پاتا جو اوجہ جرم
نشان تھی کہ روزمرہ قتل ہوتا ہے شراب پی جاتی ہے زنا ہوتا ہے۔

لہذا عقلی طور پر ضرور تھا کہ اس جرم عظیم کی سزا بھی عظیم دی جائے ورنہ یہ جرم
میں عام جرم کی طرح نہ لگے و جاری ہوتا۔ کیونکہ یہ جرم ایسا تھا کہ آج تک اسلام
میں اس جرم کا وجود بھی نہیں ہوا تھا۔ اور جہرا ایم کا عام قاعدہ یہی ہے کہ ایک
دیکھ کر دوسرا بھی اوسکا ارتکاب کرتا ہے۔ اگر پوری اسناد کردی جائے تو ممکن
ہے وہ بات نہو اسی کی طرف خداوند عالم اشارہ فرماتا ہے ولکو فی القصص
حدود القصص انتقام میں تمہاری زندگی ہے کیونکہ اگر ایک شخص قتل ہوتا ہے

تو دوسروں کو عبرت ہوتی ہے۔

اسی کی طرف علامہ محمد بن اسماعیل بن صالح امیر روضہ ندیہ میں اشارہ کرتے ہیں فان قيل كيف يعرفهم امير المؤمنين وقد نهى رسول الله عن ذلك وهو ثابت في الاحاديث قلت لعلمه طبع بايقاد النار والرهابها وهو يشاهدون ذلك في ان يكون داعيا لهم الى الرجوع والتوبة فلما اصدوا على ذلك راى استحقاقهم لاعظم العقوبات لعظم ما جاءوا به وانه فهم من النهي انه لا يحرق بالنار اذ العيب يبلغ الذنب الموجب لمثل ذلك وانه كان عمده من الرسول اعلاما حرا فخصصا للنهي وسياتي نيابة في البحث في شرح بيت الامر بحديثه والنهي عن بغضة المشركين يعني اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ حضرت نے کیونکر اون لوگوں کو جلا یا حالانکہ رسول اللہ نے اس سے منع کیا ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ شاید حضرت نے آگ روشن کرنے سے اسکی امید کی ہو کہ جب وہ آگ کے شعلوں کو دیکھیں گے تو رجوع اور توبہ کریں گے۔ جب امیر ہی اون کا اصرار نہ کیا اور اپنی صذیر قائم رہے تو حضرت نے مناسب سمجھا کہ سخت ترین سزا دی جائے۔ کیونکہ نہایت ہی امر عظیم کا ارتکاب کیا تھا اور حضرت نے احادیث نبی سے یہ سمجھا کہ یہ نبی مخصوص ہر اون جبرائیم کے جسکی عظمت اس حد تک نہ چھوٹے جہ جلا ان اون کا ضروری ہے۔ اور حضرت کو اس باری میں خاص حکم تھا رسول اللہ سے کہ اون کو جلا نا چاہیے لہذا یہ حکم مخصوص تھا اس حکم عام کا۔

افسوس ہے حضرات اہلسنت پر جو عداوت جناب امیر میں اسد جہ سر شاہ ہیں کہ اون کو کبھی نہیں معلوم ہوتا کہ ہم کس پر اعراض کر رہے ہیں حالانکہ دیکھ رہے ہیں حضرت جو کام کرتے ہیں تعلیم خاص رسول اللہ جس سے ہر امر پر آپ صدق اللہ ورسول فرماتے ہیں جس سے بدیہی طور پر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جیتاک خدا و رسول نے کوئی بات کہی نہ ہو اور اس کے مطابق موقع میں نہ آیا ہو صدق اللہ ورسول کیونکہ

سے ہیں۔

آپ تحقیقات صدر میں دیکھ چکے ہیں وقد احرق ابو بکر البغاة بالنار محضو
الصعابة منها

ابو بکر نے اپنے باغیوں کو آگ میں جلایا ہے صحابہ کے سامنے جس سے معلوم ہوا کہ اونکا
مصلحت نفسانیت کے لحاظ سے تھا نہ اور اہل خدا ترسی۔ اور جناب امیر نے حسب روایا
است اون لوگوں کو جلایا جو قابل یہ الوہیت جناب امیر ہوئے تھے نہ اون لوگوں کو
جو باغی تھے۔ تو اب آپ ہی فرمائیے کس کا قتل مطابق حق و صواب تھا۔

است لا ان نعین زکوة بہر حال یہ جملہ معترضہ تھا جس سے صرف یہ دکھانا مقصود

تھا کہ اگر جناب امیر نے کچھ لوگوں کو جلایا تو کس طرح کہ تحقیق علامہ عینی بعد قتل حضرت
دن لوگوں کو جلویا ہے اور وہ بھی حکم خاص رسول جس کا حضرت حکم دے گئے تھے
ابو بکر کے کہ یہ خود خلافت انکی حکم رسول اللہ تھی۔ نہ کبھی انکو کسی قسم کی دینی خدمت
تفویض ہوئی تھی نہ انکو کوئی حکم خاص یا عام ملا تھا۔ اسپر انہوں نے اس طرح کی
ان لگائی کہ تمام عرب کو بھون دیا۔

اب اس کے ساتھ کہ وہ سب مسلمان تھے۔ صحابی تھے۔ یحز اس کے کہ ابو بکر کے ہاتھ میں زکوة دیگر
نہ تھی اور کوئی قصور نہ تھا۔ صرف باغی تھے۔ مگر مسلمانوں کے بھڑکانے کو مرتد کا خطاب
دین دیا گیا۔ اسکو بھی ملاحظہ فرمائے کہ اون کی کیا دلیل تھی اور کس وجہ سے منکر زکوة
نے انکو معلوم ہو وہ دراصل مرتد تھے یا نہیں۔ اور یہ کہ انکا قتل جائز تھا یا نہیں۔

تیسرے میں بذیل تفسیر آیم خدمت من اموالہم صدقة فظہر ہم بہا و تزکیہم و صل
طہیم ان صلواتک سکن لہم لکھتے ہیں استحب ما نغوا الزکوة فی زمان
ابو بکر ہذا الاية وقالوا انه نغوا امر الرسول باخذ الصدقات شر
سدا ان یصلی علیہم و ذکر ان صلواتہ سکن لہم فکان وجوب الزکوة
شرطا بحصول ذلك السکن ومعلوم ان غیر الرسول لا یقوم مقام
بحصول ذلك السکن فوجب ان لا یدفع الی احد غیر الرسول

یعنی مانعین زکوٰۃ نے بعد ابو بکر اسی آیہ سے استدلال کیا تھا کہ خدا نے اپنے رسول کو حکم دیا یہ اخذ صدقات پھر اسکا حکم دیا کہ صلوٰۃ پچھین اوپر اور یہ بھی فرمایا کہ صلوٰۃ رسول موجب سکون نفس ہے اور ان کیلئے پس گویا کہ وجوب زکوٰۃ مشروط ہے حصول سکون کے ساتھ اور معلوم ہے کہ غیر رسول اس سکون میں قائم مقام نہیں ہو سکتا تو پھر غیر رسول کو زکوٰۃ بھی نہیں دی جاسکتی۔ اور شرح قسطلانی میں ہے وقالوا انھا خاصة بالزمن النبوی لانه تم قال من اموالهم صدقة نظرمهم بها وتزکیهم وصل علیہم الایہ فقیرہ لا یطہر هو ولا یصلی علیہم فیکون صلوٰۃ سکنا لہم یعنی اور ان کا دعویٰ یہ تھا کہ حکم اخذ زکوٰۃ مخصوص ہے زمانہ نبی سے کیونکہ خدا فرماتا ہے لو اور ان کے اموال سے صدقہ کہ ظاہر کرد اور انکو بسبب اسکے اور ترکہ کر اور ان کا اور صلوٰۃ پیچو اور پیر کہ صلوٰۃ تمہاری موجب سکون ہے اور ان کیلئے پس غیر نبی نہ اور انکو ظاہر کر سکتا ہے نہ صلوٰۃ پیچ سکتا ہے جو موجب سکون ہو۔ اس تقریر سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اصلی مطلب اور کیا تھا کیونکہ وہ وجوب زکوٰۃ کے منکر ہیں نہ کسی امر شریف سے اور انکو انکار ہے۔ بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ جن اوصاف و صفات کا ہی تھا اور نہیں اوصاف کا مالک اور انکا خلیفہ ہو کیونکہ وہ کہہ رہے ہیں حضرت کو حکم تھا کہ ہم سے زکوٰۃ لیکر ہماری تطہیر کریں۔ غیر نبی کیونکر یہ کام کر سکتا ہے کیونکہ جو لوگ حضرت کی طرف سے عامل مقرر ہوتے وہ نائب خاص تھے جنکے ہاتھ میں زکوٰۃ دینا وہی فوائد حاصل کرتا جو نبی کے ہاتھ میں دینے سے فوائد حاصل ہوتے۔ اسلئے اور انکو زکوٰۃ دینے میں بھی عذر نہیں ہوا اور ابو بکر صاحب کو تو سب جانتے تھے نہ کبھی یہ عامل صدقات ہوئے نہ رسول ان سے کوئی دینی کام لیا نہ اور انکو خلیفہ کیا۔ پھر انکو زکوٰۃ دینا کیونکر جائز ہوگا۔ یہی وجہ بغاوت و مخالفت تھی۔

مناظرہ مخالفین ابو بکر انھوں نے کج خیال اختصار مانع ہے ورنہ ہم اس کو بخوبی دکھاتے کہ یہ ساری لڑائیاں صرف اسوجہ سے ہوئیں کہ خلافت ابو بکر قائم کی گئی و نہ انھیں اس شاد رسول خلافت خاندان رسالت میں رہتی تو کوئی فساد

ہوتا چنانچہ تاریخ اضمحلال اسلام میں بتفصیل کہ چکا ہوں۔ یہاں صرف ایک واقعہ
 لکھا ہوں جس سے معلوم ہو کہ عرب کے خیالات کیا تھے تاریخ اعم کوئی مین ہے مقدمہ
 مدہ شدن اہل ہرموت و کندہ و قبایل ایشان چنین گویند کہ حضرت رسول خدا
 امارت ہرموت و کندہ و استخراج صدقات ایشان زیاد بن لبید انصاری
 را فرمودہ بود و در حیات آنحضرت م و مہم آن بلاد بود چون خبر وفات آن
 حضرت و کیفیت خلافت ابو بکر آنجا شایع شد زیاد اکابر و اشراف آن دیار را
 حاضر کرد و صورت حال باز نمود و از جہت صدیق رہ بیعت خواست اشعث بن
 قیس کہ از بزرگان آن قبایل بود در جواب گفت کہ اے زیاد سخن تو شنیدیم
 و دعوتی کہ میکنی معلوم کردیم چون ہمکنار بر خلافت ابو بکر اتفاق کنند ما نیز
 موافقت نام کردیم زیاد گفت اعتبار اتفاق ہا جبر و انصاء را باشد اشعث گفت
 نتوان دانست کہ بعد ازین کار ہا چگونه شود بعد از ان اعراء القیس بن عبس
 بصرم اشعث در سخن آمد و گفت اے اشعث خدای و رسول و ایمان و قرآن
 را تو شفیع میاورم کہ خلافت مسلمانان را نہ اندیشی و از اسلام برنگردی کارگر
 تو درین کار ابتدا کنی و این قبائل متابعت تو نمایند و خدای دین محمدی را
 حضرت روزی کہ در وقایع مقامی بجائے او نشیند انگاہ اندیشہ تو سبب ہلاکت
 جہانی گردد و تو شنیدہ کہ ہمہ دین نزدیکی با دیگر کوثہ اندیشان و بد سگالان
 بدرفت اشعث گفت اے ابن عباس محمد از جہان رفت و عرب بر سر پستہ
 خدایان پدران خویش شدند و ما از عرب برگردانیم و لشکر ابو بکر را نرسد و ابو بکر
 را از ہم ندیدیم القیس گفت اے اشعث یقین دان کہ ابو بکر رہ چنانکہ
 بر سر مخالفان لشکر فرستاد ہا ہم فرستد و این زیاد بن لبید کہ در میان ما
 رہا کند کہ کس بر خلافت دمی زند اشعث بخندید و گفت آخر زیاد ہمین قلع بنا
 کہ ما ترمن او نکنیم و او در میان ما بسلاست باشد اعراء القیس گفت نیکیا ان
 دہنہند و لیکن بختان بودند پذیر این گفت و بگشت قائل کند

بمال کند و اما ای حضرات دو فرقه شدند بمعنی باینکه هائیک صاف و اعتدال
 است و دست عزیم خود را بر او انداز و زکوة منقسم کرده و قوی در سر کشی و دست
 اندوخته بناد و زیاده را بمعنی اندیشه مندی بود و بخل و بکات خورند چون
 روزی چند برآمد یک روز منادی کرد مردمان را و گفت ای مسلمانان صدقه
 و لایم آرید که نزد یک صدیق بنی فرستم که بشکرا بنده است و اخراجات بسیار
 و خدای عزوجل شرا بده را کفایت کرد مردمان ادای صدقات آغاز نمودند
 بعضی از بخت و دل و قوی با کراه و زیاده اموال بنری و تنزی می گرفت
 بلکه وزی شتری از آن جوانی را در غ صدقات بناد و در گله بیت المال
 حوال کرد جوان آمد و گفت این شتر را دارم از این دست مبار و دیگر است
 بهتر ازین بعوض این میدهم زیاده این سخن را اجابت کرد جوان که نام او
 بنیدین معویه القری بود نزد یک حارث بن سراقه آمد که یکی از سادات
 آن بلاد بود و گفت حال زیاده من چنین است طبع دارم که در شفاعت
 این کار کنی تا آن شتر من دبد و دیگری از من بستاند که من با آن بسم
 اهنه دارم حارث نزد زیاده بن لبید آمد و این معنی از او التماس نمود که
 کار این شتر سهل است عوض آن شتر دیگر میدهم بگیر و آن شتر را بار بار
 زیاده انگار کرد که آن شتر بد غ صدقات موسوم شده است باز دادن روا
 نباشد پس سراقه در غم شد و نزد یک گله شتران آمد و آن جوان را گفت شتر
 خویش را باز کن و ببر بجنور من بسلامت در خانه رو و اگر کسی سخنی گوید بشتر
 رعوت مقرر از دلغ او بیرون کنم با بفرمان خدای رسولی او را مطیع بودیم
 تا صاحب شریعت بجای بود چون او را فرمان حق رسید اگر از اهل بیت او
 کسی بجای او بنشیند آنکس را اطاعت داریم پس بوقحافه را بر ما چه فرمان
 و یا ما چه کار دارد و درین معنی شعری انشا کرد و در التماس و انتهای بندگان
 و تبر از ابو بکر و بر زیاد فرستاد زیاده چون این شعر بشنید هر اسان و ترسان

بآدمان خویش راه مدینه را پیش گرفت از دو منزل شعری در پندید و بعد باز پس فرستاد
 چون شعر باعث بن قیس رسید او و دو جمعی قبایل کنده متاثر شدند و گفتند ای قبایل
 اگر راههای شما برین جمله قرار گرفت و غنهای در دست شد اکنون اطراف فراهم گیرید و شرایط
 عیاط بجا آید و شهرها و ولایات خود را از دشمنان نگاه دارید که مرا یقین حاصل است
 که بتقدیم قبیلہ ابو بکر یعنی تیم بن مره تن در دهند و ترک مهران بطحای یعنی بنو هاشم نگیرند
 معدن رسالت و شایان امامت ایشانند و اگر دوستی که خلافت بیرون هاشم
 کسی را باشد بچکس بدان منصب سزاوارتر از ما نیست که بدان مالوک این زمین
 بوده اند پیش از آن که در جهان نه قرشی بودند بطحی پس درین باب شعری بگفت
 و خوانم ایشان بر خلاف مقر شد پس زیاد بن لهیث قبیلہ از قبایل کنده رفت
 که آنرا بنی زید خوانند بآیسان از بنی کنده شکایت کرد و ایشان را باطاعت
 ابو بکر خواند ایشان گفتند ای زیاد ما را چه باطاعت کسی میخوانی که رسول
 باطاعت او کسی را وصیت نکرده و در کار او مثالی نداده زیاد گفت در است
 میگوئی و لکن جماعت مسلمان با اتفاق او را اختیار کرده اند گفتند چون اجتهاد
 میکردند چرا اهل بیت رسول را از میان بیرون نهادند و این کار حق ایشان
 بود بقول خدا عز و جل آنجا که فرمود و ادلو الابرار بعضهم اولی ببعض
 فی کتاب الله زیاد گفت مهاجر و انصار در کار مسلمانی ارشاد انا ترانه گفتند
 خدا که حسد کردند و حق را مستحق بردند و ما را یقین است که رسول از دنیا
 بیرون رفت تا امت را مقتدا کند از اهل بیت خویش قبض نکرد اکنون ای
 زیاد از قبیلہ ما بیرون شو که دعوت تو برقرار نیست و سخنان تو در حق خویش
 قبول نخواهم کرد - ص ۱۳ مطبوعه عجمی

دیکسے یہ واقعہ آپکو صاف بتا رہا ہے کہ نہ کوئی منکر زکوٰۃ نختاز مرتد بلکہ خود
 ان مسلمانوں کو جو خلافت ابو بکر کے طرفدار تھے کہ رہا ہے بر سر پرستیدن
 مدایان پدران خویش شدند یعنی جو لوگ خلیفہ بنا رہے ہیں وہی مرتد ہیں -

پھر کہ رہا ہے کہ ہم احکام رسول خدا کے تابع فرمان ہیں اگر خاندان رسول سے کوئی خلیفہ ہوتا ہم اسی فرمانبرداری کرتے۔ ابوبکر سے پہلو کیا مطلب او سکو کیا حق ہے کہ ہمیں حکومت کرے۔

اگر خاندان رسالت سے باہر خلافت جاسکتی ہے تو اس کے مستحق ہم ہیں کیونکہ ہمارے آباؤ اجداد ہمیشہ بادشاہ رہے ہیں۔ اگر یہ صحابہ مسلمان ہوتے تو کبھی خلافت کو خاندان رسالت سے باہر نہ لیجاتے کیونکہ خدا فرماتا ہے اولوا الارحام بعضہم اولی ببعض۔

اس مناظرہ سے آئے سمجھ لیا ہو گا کہ جن لوگوں کو مرتد کا خطاب دیا گیا وہ کیسے قرآن دان تھے اور کس طرح قرآن سے استدلال کرتے کہ کوئی جواب اور کاہن بن پڑا۔

تو اب اچھی طرح معلوم ہوا کہ اسکا استدلال آیہ خذ من اموالہم صدقۃً نظہر ہمراہی بنیاد پر تھا کہ خلاف حکم خدا و رسول جو شخص خلیفہ مقرر ہوا وہ کیونکر قائم مقام رسول ہو سکتا ہے اور کیونکر زکوٰۃ لے سکتا ہے۔

یہ خیال صرف ایک قبیلہ کا نہ تھا بلکہ یہی فطرت عرب تھی کہ وہ بھی ایسے شخص کے مطیع و متقاد نہیں ہو سکتے تھے جو روحانی اور دینی حیثیت سے لیاقت نہ رکھتا ہو چنانچہ علامہ ابن خلدون مقدمہ تاریخ میں اپنے لکھتے ہیں صفحہ ۳۴

فصل فی ان العرب لا یحصل لہم المملک الا بصیغۃ دینیۃ من نبوۃ او ولایۃ او اثر عظیم من الدین علی الجملة۔ والسبب فی ذلک انہم خلق التوحش الذی فیہم اصعب الالہم انقیاد بعضہم لبعض للغلظۃ والافتۃ وبعد المہمة والمنافسة فی الریاسة فقلما یجتمع اہواؤہم فاذا کان الدین بالنبوۃ او بالولایۃ کان الوازع لہم من انفسہم وذهب خلق الکبر والمناہی منہم فسرل انقیادہم واجتماعہم فی ذلک بما یستلزم من الدین المذہب للغلظۃ والافتۃ الوازع عن التماسد والتنافس فاذا کان فیہم

النبی او الولی الذی یبعثهم علی القیام بامر اللہ و ینزہب عنهم
مذمومات الاخلاق و یأخذهم بمجودہا و یولف کلمتہم لاظهار
الحق تعاجماتهم و حصل لهم التغلب و الملائک و هم مع ذلك اسرع
الناس قبولاً للحق و الہدی لسلامۃ طباعہم من عوج المملکات و
براعتہا من ذمیم الاخلاق الا ما کان من خلق التوحش القریب المعانہ
الشری لقبول الخیر ببقائہ علی الفطرۃ الاولی و بعدہ عما ینطبع فی
نفوس من قبیم العوائد و سوء المملکت فان کل مولود مولود علی
الفطرۃ کما ورد فی الحدیث و قد تقدّر مرّی فی عرب کو ملک او سیو قتل حاصل
ہو سکتا ہے جب وہ کسی دینی اثر کے تابع ہوں یا بادشاہ او بکا صاحب ولایت ہو
اثر عظیم دین میں رکھتا ہو کیونکہ خلقی طور پر چونکہ وہ وحشی ہیں اسلئے سرکشی زیادہ
ہے۔ بہت سبکی بڑھی ہوئی ہے منافست کا مادہ زیادہ ہے لہذا اون کی رائے
تبع ہو سکتی ہے۔ ہاں جب نبوت یا ولایت ہوگی تو دینی حیثیت سے وہ اور
شیع و منقاد ہونگے کبر و غرور کا مادہ دفع ہوگا تو وہ اطاعت کرنے کیونکہ
بن کا خیال اون کی سب سختیوں اور رعوتوں کو دفع کر دیگا جس سے وہ
بہتر و باغض سے محفوظ رہینگے۔ پس جب اون میں بنی ہوگا یا ولی جو منجا
مقام ہوگا اون کے امور کے ساتھ جس سے اون کے اخلاق قبیم کو دفع کرے
و اخلاق حسنہ کی تعلیم دے اور اتفاق و اتحادی راہیں بتائے تو اون کا اجتماع
اور اتحاد ہوگا اور غلبہ حاصل ہوگا کیونکہ عرب باوصف وحشت بہت جلد قبول
کئے والے ہیں امر حق کے اور ہدایت کے کیونکہ طبیعتیں اون کی سالم ہیں کجی سڑ
قواب یہی طور پر معلوم ہوا کہ عرب نے جسے بوبکر سے سرکشی کی اور عام
اور پہلی اسی وجہ سے کہ وہ جانتے تھے یہ دینی حیثیت سے نہ خلیفہ ہیں نہ عام
بہتر سے زکوۃ بھی روکا ہوا بھی کیا ہوا ملک کہ وہ مغلوب ہوئے اور سوت
اطاعت قبول کی کیونکہ جو لوگ ابوبکر کی طرف سے جنگ کیلئے مامور ہوئے

وہ جہاں جنگ کرتے اسکی بھی فہمائش کرتے کہ یہ خلافت بحکم خدا و رسول ہے جس سے
خواہی بخواہی وہ لوگ مغلوب ہو جائے جسکی ظاہری علامت اذکویہ بھی نظر آتی کہ
خاندان رسالت سے کوئی مخالفت نہیں ہو رہی ہے نہ ادھر سے فوج کشی ہے نہ سامان
حرب۔

میرے اس کلام کی ”کہ عوام پر ثابت کیا جاتا کہ یہ خلافت بحکم خدا و رسول ہے“
تصدیق اس سے بھی ہوئی ہے کہ ازالۃ الخفا میں ہے فلولا مقالة قالہ عمر عند
وفاته لم یثبک المسلمون ان رسول الله قد استخلف ابابکر ولکن
قال عند وفاته ان استخلف فقد استخلف من هو خیر منی و ان استخلف
فقد ترک من هو خیر منی ف عرف الناس ان رسول الله لم یستخلف
احدا فکان عمر غیر متعجب علی ابی بکر ص ۲۶۸

یعنی اگر عمر اپنے مرتے وقت یہ نہ کہہ جاتے کہ اگر ہم خلیفہ کریں تو او سے بھی خلیفہ
کیا جو ہم سے بہتر تھا اور اگر نہ کریں تو او سے بھی ترک کیا جو ہم سے بہتر تھا۔ تو جس
مسلمانوں کو کسی طرح کا شک ہی اس میں نہ رہتا کہ ابوبکر بحکم رسول خلیفہ بنیں
ہوے۔ مگر چونکہ عمر نے مرتے وقت یہ کلمہ کہہ دیا لہذا لو کون کو معلوم ہوا کہ رسول
اللہ نے کسی کو خلیفہ نہیں مقرر کیا۔

جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ آج تک جو سک خلافت کا قائم تھا اسی
کہ یہ خلافت بحکم رسول اللہ ہے اور جسے یہ یقینی طور پر معلوم ہو گیا تو پھر جو
عثمان کو اوٹھانا پڑا سب اس سے واقف ہیں۔

غرض یہ تقریر بطور جملہ معترضہ تھی ورنہ آپنے حالات صدر سے اچھی طرح
کیا کہ جو لوگ حقیقت حال سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ ابوبکر کسی طرح سے
خدا و رسول اس کام کیلئے نہیں مقرر ہوئے اوہوں نے برابر مخالفت کی
کسی طرح اطاعت نہ قبول کی جب تک اوسے درجہ مجبور نہ ہوئے۔
اسی اصول پر یہ اعتراض تھا اور اس آہ کریمہ سے استدلال کرتے کہ

تم کسی طرح اس کام کے لئے مقرر نہیں کئے گئے ہو نہ وہ شرطیں تم میں پائی جاتی ہیں تو پھر تم کس استحقاق سے زکوٰۃ کا مطالبہ کرتے ہو۔

اگر خلفائے اہلسنت یا علمائے اہلسنت میں ذرہ برابر بھی انصاف کا مادہ ہوتا تو سمجھتے یہ صحابہ جو مانع زکوٰۃ ہیں کس درجہ کے عالم تھے اور کیسے فاضل کہ ایسا استدلال کیا کہ آج تک علمائے اہلسنت سے اس کا جواب نہ ہو سکا اور اگر تمام روایات اہلسنت میں غور کیا جائے تو خلفائے ثلاثہ کی روایات و حالات میں ایسا استدلال باریک نظر ہی نہ آئیگا جس سے بخوبی ظاہر ہے کہ جن صحابہ نے زکوٰۃ کو روکا تھا اور خلیفہ کو ناجائز خلیفہ جانتے تھے وہ کیسے باایمان اور صاحب علم تھے کہ خلیفہ اول ایسے شخص سے بھی اس کا جواب نہ چل سکا بجز اسکے جھٹ جھٹ قسم کہانے لگے اگر تلو وہ کسی بھی نہ دیتے جس سے بری ان زکوٰۃ کی باز ہی جاتیں تو ضرور میں لڑو لگا جس سے صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ کے پاس اس استدلال کا کوئی جواب نہ تھا بجز اسکے کہ قسم کھا لیں۔

غزازی جو اہلسنت میں عام طور پر امام کہلاتے ہیں ان کو اس پر بہت ہمت آئی اور چاہا کہ پانچ سو برس بعد اپنے ہم دان خلیفہ کے سرے اس الزام کو رفع کریں کہ مانعین زکوٰۃ کا جواب کچھ نہ ہو سکا۔ چنانچہ لکھتے ہیں اس استدلال کے جواب میں

واعلموا انه ضعیف لان سائر الايات دلت علی ان الزکوٰۃ انما وجبت رفعا لحاجة الفقرا كما فی قوله نعم انما الصدقات للفقراء والمکاف فی قوله وفي امور البهق الحق للسائل والمحروم

جلد ۲۹

یعنی یہ استدلال اونکا ضعیف ہے (مگر باطل نہیں ہے) کیونکہ تمام آیات دلائل کرتی ہیں اس پر کہ زکوٰۃ اسکے واجب ہے کہ حاجت فقر ارفع ہو جیسا کہ خدا فرماتا ہے صدقات فقرائے لئے ہے پھر دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ اون کے مال میں حق ہے سائل و محروم کا۔

مگر اولاً یہ جواب تو مصداق مشتے کہ بعد از جنگ یا و آید بر کھ خود باید زد۔
 ہے کیونکہ آپ پر لازم تھا کہ پہلے ابو بکر کا جواب دے کہاتے کہ اوہوں نے اس استدلال
 کا کیا جواب دیا کہ معلوم ہوتا اون کی لڑائی بعد اتمام حجت تھی یا بلا اتمام حجت
 ثانیاً یہ جواب ایسا لغو ہے کہ اس کا جواب علامہ ابن ابی الحدید معزلی دیتے
 ہیں *هذه الشبهة لا تنافي كون الزكاة معلوما وجوبها ضروريا من*
دين محمد لانهم ما سجدوا وجوبها ولكنهم قالوا ان وجوبه مشروط
وليس يعلموا الشبهة انتفاء كونها مشروطة وانما يعلم ذلك بنظر
كفا في التشديد ص ۳۵

یعنی یہ شبہ جو مانعین زکوٰۃ نے کیا تھا۔ اسوجہ سے نہیں رفع ہو سکتا کہ وجوب
 زکوٰۃ بطور ضروری دین معلوم تھا کیونکہ وہ منکر وجوب زکوٰۃ نہیں تھے بلکہ وہ
 یہ کہتے تھے کہ وجوب زکوٰۃ مشروط ہے اس شرط کے ساتھ اور بحیثیت ضروری
 دین یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ وجوب زکوٰۃ بلا شرط ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ خضر رازی نے جو اس دعویٰ امامت کے ساتھ یہ جواب
 دیا کیسا لغو ہے۔ کیونکہ او کا مطلب یہ ہے کہ وجوب زکوٰۃ ضروری دین ہے۔
 جو سب کو معلوم تھا لہذا یہ استدلال بیکار تھا۔ اس کا جواب ابن ابی الحدید نے
 یہ دیا کہ وہ منکر وجوب زکوٰۃ نہیں تھے بلکہ اس آیت کے مطابق وہ مشروط سمجھتے
 تھے اور اس پر کوئی دلیل ظاہر نہیں قائم ہے کہ خیال مشروطیت بدعت باطل ہو
 اور ہمارا مطلب یہ ہے کہ جب مانعین زکوٰۃ نے یہ شبہ پیش کیا تھا اگرچہ
 بقول رازی وہ شبہ ضعیف ہی ہو تو خلیفہ کا فرض تھا کہ پہلے وہ اس شبہ
 کو آیات و احادیث سے یا دلیل عقلی سے باطل کرتے تب مطالبہ کرتے۔ حالانکہ
 ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ ابو بکر صاحب نے صرف قسم کھا یا کہ اگر وہ رسی بھی نہ بنے
 تو ہم اذن سے قتال کریں گے جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے *لما توفي رسول الله*
وكان ابو بكر وكعب بن الاشرف من كعب بن الاشرف فقال عمر كيف تقاتل الناس

وقد قال رسول الله ﷺ ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
فمن قالها فقد عصم مني ماله ونفسه الا بحقة وحسابه على الله فقال والله
لا اقاتل من فرق بين الصلوة والزكوة فان الزكوة حق المال والله لو
منعوني عقلا لكانوا يودون بها الى رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعها
قال عمر فوالله ما هو الا ان قد شخ الله ﷻ صد ابى بكر فغفرت انه الحق
جس سے معلوم ہوا کہ جب عمر نے حدیث سے استدلال کیا کہ حضرت فرما گئے ہیں جو شخص
لا اله الا اللہ کہتا ہے اس کی جان اور مال محفوظ ہوتا ہے پھر تم ان سے کیونکر قتال
کر سکتے ہو تو ابو بکر نے قسم بخدا اگر وہ ایسی بھی نہ دینگے جس میں بکریاں باندھی
جاتی تھیں اور وہ دیتے تھے تو ہم ضرور ان سے قتال کریں گے کیونکہ زکوٰۃ حق مال ہے
اور جو فرق کرے درمیان نماز و زکوٰۃ کے اس سے ہم ضرور قتال کریں گے۔ جس سے
معلوم ہوا کہ بکر قسم کھانے کے ابو بکر صاحب نے بمقابلہ حضرت عمرؓ کوئی دلیل پیش
کی قرآن سے نہ حدیث سے۔ تو بھلا مانعین زکوٰۃ کے سامنے وہ کون سی دلیل پیش
کر سکتے تھے کیونکہ عمر کا استدلال اگر حدیث سے تھا تو مانعین زکوٰۃ کا قرآن سے
جس سے ان لوگوں کی قرآن فہمی اعلیٰ درجہ پر نمایاں ہے۔ تو کیا کوئی کہہ سکتا
ہے ابو بکر صاحب کا یہ مقالہ کسی طرح جائز تھا جبکہ ان کے شبہ کا کسی طرح بھی
جواب نہ دے سکے۔

امام نووی شراح صحیح مسلم نے درمیان ابو بکر و عمر صاحب خوب فیصلہ کیا ہے
یعنی ہیں فاصفح فی هذا القصة الاحتجاج بالعموم من عمر ومن ابی بکر
بالقياس

یعنی اس قصہ میں عمر صاحب کا استدلال تو عموم حدیث سے تھا اور ابو بکر کا
استدلال قیاس سے کہ نہ ان کے پاس کوئی حدیث تھی عام یا خاص نہ آیت تھی
بلکہ صرف قیاس پر انکی ساری زور آوری کا مدار تھا حالانکہ حدیث میں ہے
انما من قاس ابليس یعنی سب سے پہلے قیاس کرے تو لا شیطان ہے۔ پھر

بتائے ابو بکر صاحب کی یہ جنگ جوئی اور خونریزی کسی ہوئی جب اون کے پاس کوئی دلیل ہی نہ تھی بجز قیاس کے۔

امام نووی کا یہ کہنا کہ ابو بکر کا استدلال قیاس سے تھا یہ بھی ایک طرح کی سرپرستی ابو بکر ہے کیونکہ قیاس میں مقیس علیہ ہونا ضروری ہے یہاں کوئی مقیس علیہ نہیں۔ کیونکہ حدیث من قال لا الہ الا اللہ عصم منی مالا و نفسہ الا بحقیقۃ ایسی صحیح اور صریح حدیث ہے کہ کسی طرح اوس کا مقابلہ قسم سے نہیں ہو سکتا واللہ لو منعونی عقالا لقاتلہ صحر حسین صرف قسم ہی قسم ہے کہ ہم مزور اون سے جنگ کرینگے۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہ قتال ابو بکر بوجہ مخالفت کتاب و حدیث و اجماع باطل ٹھہرا ثواب اگر اون کے پاس تھا قیاس ہی مانا جائے تو کیا فائدہ۔

نووی نے ایک اور غضب کیا کہ استدلال ابو بکر و عمر کی نوعیت تو بیان کی کہ عمر کا استدلال عموم حدیث سے ہے اور ابو بکر کا استدلال قیاس قائلہ لاسا سے مگر اون صحابہ کبار مانعین زکوٰۃ کے استدلال کی نوعیت نہ بتائی کہ کس نوع سے ہے کیونکہ وہ خصوص آئیے سے ہے جو بہ نسبت عموم حدیث بھی قوی ہے اور الباقی قوی استدلال ہے کہ کوئی جواب ہی اوسکا آج تک نہ ہو سکا کیونکہ یہ آیہ سورہ توبہ ہے جو نزولاً متاخر ہے جس سے یہ آیہ ناسخ یا محض ہوا ہے عموم آیات سابقہ کا بشرط تسلیم

وضع حدیث اب سنئے کہ علمائے اہلسنت نے جب دیکھا کہ ابو بکر صاحب کی یہ ساری محنتیں رائگان جاتی ہیں مرتدین و مانعین زکوٰۃ کے قتال سے اولئہ الزام مخالفت حدیث و اجماع قائم ہوتا ہے۔ تو میان بخاری نے جھٹ سے یہ حدیث داخل صحیح بخاری کر دی چنانچہ لکھتے ہیں فان تابوا و اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ فخلوا سبیلہم حد ثنا عبد اللہ بن محمد المندی قال حدثنا ابو روح الکرمی بن عمارہ قال حدثنا شعبہ عن واقد بن محمد قال سمعت ابی یحییٰ عن ابن عمر ان رسول اللہ قال امرت ان اقاتل الناس حتی یشہدوا ان لا

إله إلا الله وان محمد رسول الله وقيموا الصلوة وادعوا إلى الله
فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام
وحسابهم على الله ص

یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا ہر کو حکم دیا گیا ہے کہ قتال کریں
آدمیوں سے اس وقت تک کہ وہ لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ کہیں اور غارت
کو قائم کریں اور زکوٰۃ دین جب ایسا کریں گے تو ان کا خون اور ان کا مال
میں محفوظ رہیگا الا بحق اسلام اور حساب ان کا خدا پر ہے۔

دیکھئے اس حدیث میں کیسی طرفداری ابو بکر ہے کہ ان کی اس غزوت میں
کے صحابہ کرنے کے لئے یہ حدیث نکالی گئی کہ حضرت نے چار امروں کے لئے جہاد کو
ضروری قرار دیا اقرأ الشہادتین واقامت صلوٰۃ وادائے زکوٰۃ کے لئے۔
حالانکہ یہ ایسی حدیث ہے کہ خود حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

اقرأ بموضوعیت حدیث وقد استبعد قوم صحیحہ بان الحدیث

لو کان عند ابن عمر لما ترك اباہ ينارح في قتال مانع الزکوۃ
ولو کانوا يعرضونہ لما کان ابو بکر یقرع عمر علی الاستدلال بقولہ
امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا الله ویبطل عن
الاستدلال بهذا النص الی القیاس اذ قال لا قاتل من فرق
بین الصلوٰۃ والزکوٰۃ لانما قرینتا فی کتاب الله الجواب انه
لا یلزم من کون الحدیث المذکور عند ابن عمر ان ینکون استحضروا
فی تلك الحالة ولو کان مستحضرا لہ فقد یحتمل ان لا ینکون حضری
المناظرۃ ولا یستعین ان ینکون ذکرہ لہما بعد۔ ولم یستدل ابو بکر
فی قتال مانع الزکوٰۃ بالقیاس فقط بل اخذہ ایضاً من قولہ
فی الحدیث الذی رواہ الاصحح الاسلام قال ابو بکر وانما زکوٰۃ
من الاسلام ولم یفرد ابن عمر بالحدیث المذکور بل رواہ

ابو ہریرہؓ ایضاً بزیادۃ الصلوٰۃ والنکوۃ کما سیاق الکلام
 علیہ انشاء اللہ فی کتاب الزکوۃ فی القصۃ دلیل علی ان
 السنۃ قد تحقیق علی بعض اکابر الصحابۃ و یطلع علیہا احادہم
 ولہذا لا یلتفت الی الاساءہ ولو قویۃ مع وجود سنۃ تنافہا
 ولا یقال کیف حقی ذاعلی فالان واللہ الموفق ص ۱۰ جلد اول
 کہ ایک قوم نے اس حدیث کی صحت سے استبعاد کیا ہے (یعنی وضعی جانا ہے)
 کیونکہ یہ حدیث (۱) اگر ابن عمرؓ کے پاس ہوتی (یعنی اونکو معلوم ہوتا) تو اپنے
 باب کو ابو بکرؓ سے دوبارہ قتال مانعین زکوۃ منازعت کرنے نہ دیتے (جس سے
 معلوم ہوا کہ عمر صاحب ابو بکرؓ سے اس بار میں منازعت کرتے تھے اور کسی نے
 یہ حدیث نہیں پیش کی لہذا معلوم ہوا یہ حدیث وضعی ہے۔)

(۲) اگر وہ لوگ اس حدیث سے واقف ہوتے تو ابو بکرؓ کو اس حدیث
 سے استدلال نہ کرنے دیتے تو وہ اس حدیث سے استدلال کرتے تھے کہ حضرت
 نے فرمایا ہلکو حکم قتال او سوقت تک ہے کہ لا الہ الا اللہ کہیں جس سے معلوم
 ہوا کہ یہ حدیث ابن عمرؓ اس حدیث کی معارض ہے جس سے عمرؓ استدلال
 کیا تھا اور ابو بکرؓ اسکو پیش نہیں کیا لہذا معلوم ہوا یہ حدیث وضعی ہی
 (۳) اگر یہ حدیث معلوم ہوتی تو ابو بکرؓ اس حدیث کو چھوڑ کر قیاس سے
 استدلال نہ کرتے کیونکہ ابو بکرؓ نے یہ قیاس کیا تھا کہ قرآن میں زکوۃ و صلوۃ
 ایک ساتھ ہے لہذا معلوم ہوا کہ جو حکم ترک صلوۃ ہے وہی حکم ترک زکوۃ
 بھی ہے (تو اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ حدیث وضعی ہے کیونکہ اگر یہ حدیث
 ہوتی تو ابو بکر صاحب اسی سے استدلال کرتے)

اس تقریر سے صاف معلوم ہوا کہ بہت سے علماء اہلسنت اس حدیث
 کو بالکل وضعی جانتے ہیں اور کسی طرح اسکی صحت کے قائل نہیں۔
 ابن حجرؒ اسکا یہ جواب دیتے ہیں کہ (۱) یہ ضرور نہیں ہے کہ ابن عمرؓ

یہ حدیث اور سوقت یاد بھی پڑی ہو ممکن ہے کہ ابن عمر بول گئے ہوں لہذا اس سے
یہ نہیں لازم آتا کہ ابن عمر کے پاس یہ حدیث نہ ہو۔»

مگر یہ ایسا جواب ہے کہ جیسے حسیقہ مضحکہ کیا جائے کم ہے کیونکہ یہ معرکہ کوئی معمولی معرکہ
نہ تھا سب صحابہ ایک طرف تھے سب کا اجماع ہے کہ یہ اہل اسلام سے ہیں ان سے
جنگ نہ کرنی چاہیے پھر کیونکر ممکن تھا کہ ابن عمر کو یہ حدیث معلوم ہو اور منہ سے نہ بولیں
حالانکہ یہ ایسا اہم معاملہ تھا کہ کتاب الامانۃ والسیاستہ میں ہے فقال الناس لعمرو
اخل به فیکله لعله یرجع عن رايه هذا فیقتل منہم الصلوۃ ویعقہم عن
الزکوۃ فخرابہ عمر ہمارا جمع صوف

یعنی سب نے عمر سے کہا کہ تم تخلیہ میں جا کر ابو بکر کو سمجھاؤ شاید وہ اپنی رائے سے
رجوع کریں اور نماز کو قبول کریں اور زکوۃ سے معافی دیں۔ عمر نے پورے
دن بھر سمجھایا مگر وہ نہ مانے۔

تو آپ ہی غور کیجئے کہ یہ کیسا اہم مسئلہ تھا۔ پھر کیونکر ممکن ہے کہ ابن عمر کو یہ حدیث
معلوم ہو اور وہ سکوت کریں۔

دوسرا جواب ابن حجر دیتے ہیں کہ ممکن ہے ابن عمر کو یہ حدیث یاد ہو مگر اسوقت
موجود نہ ہوں جو سمجھاتے اور بعد اسکے سمجھالیا ہو (مگر یہ ایسا جواب ہے کہ اسطرح
کی تاویل ہر جگہ چل سکتی ہے کیونکہ اسکے قبل کوئی معرکہ ایسا پیش نہیں آیا تھا جو وہ
کہیں باہر گئے ہوں وفات رسول کے دسویں روز کا معاملہ ہے۔ پھر اگر ابن عمر
نے یہ حدیث کسی وقت پیش کیا ہوتا تو ضرور منقول ہوتا کہ ابن عمر نے کسی وقت
اس حدیث کو پیش کیا جب کسی حدیث سے ایسا نہیں معلوم ہوتا تو معلوم ہوا یہ
بارداری بعد کی ہے)

دوسرا جواب یہ دیتے ہیں کہ ابو بکر نے صرف قیاس ہی نہیں استدلال کیا بلکہ
حدیث کے فقرہ الاحق الاسلام سے بھی استدلال کیا (مگر یہ جواب بھی لغوی
کیونکہ اسطرح یہ حدیث بنائی گئی اسی طرح یہ موضوعات سے ہو سکتی ہے ورنہ

نوو می اور اتنے علمایہ کیوں لکھتے کہ ابو بکر کا استدلال صرف قیاس سے تھا۔
 چوتھا جواب یہ دیا کہ اس حدیث کے راوی صرف ابن عمر ہی نہیں ہیں بلکہ
 ابو ہریرہ بھی ہیں (مگر اس جواب کا جواب بھی کتاب الزکوٰۃ میں مذکور ہو گا جہاں
 آپ وعدہ کر رہے ہیں لیکن یہاں اسبقدر سمجھ لیجئے کہ اس تقریر سے وہ استدلال
 نہیں اڑھ سکتا جو علماء سے اہلسنت نے کہا کہ اگر یہ حدیث ابن عمر کو معلوم ہوتی تو
 ضرور اس وقت بیان کرتے کیونکہ اب یہ الزام مضاعف ہو جاتا ہے کہ ابن عمر کے
 ساتھ ابو ہریرہ پر بھی اتہام کیا گیا)

دوا یہ افادہ جدیدہ کہ اگر صحابہ کو بہت سی حدیثیں نہیں معلوم تھیں اور
 احادیث کو معلوم نہیں تھے کہ سیکو نہ نہیں خود حضرت عمر فرماتے ہیں کل
 الناس اقلہ من عمر حتی المحدثات فی النجائب۔ مگر کیا ایسے جہال اس قابل
 ہو سکتے ہیں کہ خلیفہ رسول مانے جائیں۔

بہر حال یہ تقریر یہاں ضحنا آگئی اور انشاء اللہ آئندہ تفصیل اسکی شرح مذکور
 ہوگی کیونکہ یہاں اس حدیث کی شرح سے کوئی عرض نہیں ہے ورنہ یہ بتا دیتے
 کہ خود الفاظ حدیث بتا رہے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ مذکورہ مثل صلوٰۃ
 ہر شخص پر واجب ہے جو مشروط ہے بضراب نہ حضرت نے کبھی صلوٰۃ و زکوٰۃ کیلئے
 کہیں جہاد کیا پھر یہ حدیث کیونکر صحیح ہو سکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ عمر صاحب ابو بکر کے اس قتال کو تا دم مرگ ناجائز سمجھتے رہے جیسا کہ
 پہلے ملل و خل سے مذکور ہوا کہ عمر نے اپنے زمانہ خلافت میں اون کل قیدیوں کو آزاد
 کر دیا جنہیں ابو بکر صاحب نے اس قتلہ زدہ میں قید کر رکھا تھا۔ اور خود عمر صاحب
 اس پر افسوس کرتے ہیں کہ کاش رسول اللہ ص سے پوچھے ہوتے کہ ان سے قتال کرنا جائز
 یا نہیں جس سے معلوم ہوا کہ حدیث بالکل وضعی ہے جو ہم پرستی خلیفہ اول
 وضع کی گئی۔ خود کیونکر ممکن تھا عمر صاحب اپنے عہد خلافت میں اسکی مخالفت
 کرتے۔

گرمہاری غرض یہاں صرف اس قدر ہے کہ بالغین زکوٰۃ نے جو استدلال کیا تھا اس کا کوئی جواب نہیں دیا نہ اون کا شبہ کسی طرح رفع کیا گیا۔ پھر بتائیے ابو بکر صاحب کی جنگ اون سے جنگ تاجاڑ ہوئی یا نہیں۔ کیونکہ بنی یا امام کا عام قافلہ ہی ہے کہ پہلے وہ سمجھاتے ہیں اون کے شبہات کو دفع کرتے ہیں حجت تمام کرتے ہیں تب جا کر جہاد کرتے ہیں۔

سیرۃ رسول و جناب امیر
دربارہ اتمام حجت
 رسول اللہ نے جس قدر افہام و تفہیم کیا اور اتمام حجت فرمایا اس سے تو تمامی اہل اسلام واقف ہیں کہ کبھی حضرت نے جہاد نہ فرمایا جب تک اتمام حجت نہ کر لیا۔

اس لئے جناب امیر کی سیرت و رفتار کو مختصر طور پر عرض کرتا ہوں جس سے تمام عالم واقف ہے کیونکہ حضرت کو بعد قبول خلافت میں لڑائی پیش آئی ہے جنگ جمل جس میں طلحہ زبیر عائشہ سے لڑائی ہوئی۔ دوسری صفین جس میں معاویہ سے لڑائی ہوئی۔ تیسری خراج نہروان سے تینوں میں حضرت نے کس طرح اتمام حجت کیا۔

جنگ جمل۔ روئے مذہب شیعہ تلویہ میں ہے عن بشر الشیبانی فی قصۃ حرب الجمل قال فاجتمع بالبصرة فقال علی من یاخذ المصحف ثم یقول لہم ماذا ینفقون یرفقون دماً ما و دماً نکلہم فقال رجل انایا امیر المومنین قال انک مقتول قال لا ابالی فاخذ المصحف فذهب بہ البصر فقلوہم ثم قال من الغد مثل ما قال من الامس فقال رجل انا فقال انک مقتول کما قتل صاحبک قال لا ابالی فذهب فقتل ثم قال اخر کل یوم واحد قد حل لکم قتالکم الان فبرئ ہو لاعداء و هو لاعداء فاقبلوا قتالاً شدیداً فرد علیہم ما کان فی المعسكر حتی القدر حتی جب جنگ جمل میں لشکر عائشہ آمادہ قتال ہوا تو حضرت نے اپنی لشکر سے فرمایا کہ میں تم سے جو قرآن لیکر ان کے پاس جائے اور پوچھے کیوں تم لوگ مخالفت

کرتے ہو اور اپنا بھی خون کرتے ہو ہمارا بھی ایک شخص نے کہا ہم جانیئے حضرت
فرمایا مگر یہ سمجھ رکھو وہاں جا کر قتل ہو گئے اوسے کہا کوئی پروا نہیں۔ آخر وہ گیا
اور قتل ہوا دوسرے روز اسی طرح دوسرا آدمی گیا اور مارا گیا تیسرے روز
تیسرا۔ تب حضرت نے فرمایا اب ٹکڑے قاتل انکا حلال ہوا۔ اسکے بعد لڑائی ہوئی
اوسکے بعد حضرت نے فریق مخالف کا جو کچھ مال لوٹا گیا تھا وہ سب واپس کیا
یہاں تک کہ دیکھی تک۔

اب اہل اسلام انصاف کریں جناب امیر کس طرح اتمام حجت کر رہے ہیں
کس طرح خونریزی سے بچا رہے ہیں سمجھا رہے ہیں نصیحت کرتے ہیں قرآن بیکر
بیچتے ہیں کہ کچھ بھی وہ سمجھنے کے جب کسی طرح نہ مانا بلکہ اوں حالان قرآن کو
قتل کیا جو سفیر تکرار کرتے تھے حالانکہ اچھی کسی مذہب میں قتل نہیں ہوتا یہاں تک
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کذاب کے اچھی کو بھی نہیں قتل کیا۔ تو پھر کج جنگ کیا چلا
رہا۔

کیا ابو بکر صاحب اگر مسلمان ہوتے تو اوپر نہیں لازم تھا کہ اتمام حجت
کرتے اوں کے شبہات کا دفعہ کرتے قرآن کو بیچ میں دیتے۔ مگر وہاں تو خلافت
کا نشہ سوار تھا کیسا اتمام حجت کیسی فہمائش دن بھر بچا رہا عمر سمجھا تا رہا مگر ایک
کی نہ سنی اور ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کو جو سب صحابی رسول تھے
آگ میں رکھ کر بھون دیا حالانکہ وہ اپنی حقیقت پر قرآن سے استدلال
کرتے ہیں مگر کون سنتا ہے قرآن کون سنتا ہے حدیث اپنے قیاس ہے
اساس کے سامنے کسی کی پروا نہ کی۔

جنگ صفین میں سب جانتے ہیں معویہ منافق تھا اوسکی جنگ کسی
شبہ پر مبنی تھی نہ کسی غلط فہمی پر بلکہ محض کھیل خلافت منظور تھا۔ یہ
بھی حضرت نے کس طرح اتمام حجت فرمایا ہے۔ جب حضرت لشکر روانہ کیا
ہیں تو مالک اشتر کو خط لکھتے ہیں وایاک ان بتدۃ القوم القتال الا

ان میں سے کچھ تعلقاً ہو قد عوہو وسمع منہ ولا یحکاک بعضہم
 علی قتالہم قبل دعا علیہم والاعذار الیہم مرتبہ بعد مرتبہ ص ۱۱۲ تاریخ کامل
 یعنی اسے اشتہار کر توڑائی میں ابتدائے کر ناجب تک وہ ابتدا کریں۔ اور
 جب ملاقات ہو تو پہلے اونکو بلا امر حق کی طرف اور سن اون کی باتوں کو
 ایسا نہ ہو کہ نگو جو اس قوم سے بعض ہے تو اسوجہ سے تو اوپر حملہ کرے قبل
 از دعوت و نصیحت بلکہ اونکی باتوں کو سنو اور اسکا جواب دو ایک دفعہ
 نہیں بلکہ کر رہ۔

مہینے یہاں مالک اشتر اور اس خط کو اس شخص سے منتخب کیا ہے
 کہ آپ جناب امیر اور ابو بکر میں موازنہ کریں۔ کیونکہ ابو بکر نے جو خط طرک الدین
 ولید کو لکھا تھا وہ دیکھ چکے ہیں۔ یہ خط جناب امیر ہے بنام مالک اشتر کس
 خدا ترسی سے بھرا ہوا کہ ایسا نہ ہو سابق کی کدورتوں سے تم بے سمجھا
 اوپر حملہ کر بیٹھو۔

اب اس کے بعد اسکو دیکھئے کہ جناب امیر نے ابو عمر بشیر بن عمرو بن مھن
 الفزاری سعید بن قیس ہمدانی کو جو سب صحابہ ہیں ہجرت نبویہ کے لئے
 روانہ کیا ہے اور بہت گفتگو ہوئی ہے ہر طرح حجت تمام کی گئی مگر اس سے زلنا
 ملاحظہ ہو تاریخ کامل ص ۱۱۳ جلد ۳

تاریخ ابوالفداء میں ہے ثم دخلت سنة سبع وثلاثين والنجيشان
 صفين ومضى المحرم ولو يكن بينهما قتال بل مراسلات يطول
 والموافقة بينهما امر ولما دخل صفين وقع بينهما القتال فنهض
 بنو بصرى داخل هو اسامہ اور دونوں لشکر صفین میں تھے محرم تمام ہوا اور
 دونوں میں جنگ نہیں ہوئی بلکہ دونوں میں مراسلات ہوتے رہے
 بیان طولانی ہے اور کوئی بات طے نہیں ہوئی جب ماہ صفر آیا
 ان کی شروعات ہوئی۔

دیکھے اسکا نام ہے اتمام حجت کہ اور آخر سلسلہ میں جناب امیر یہاں تشریف لائے
اور سلسلہ کا پورا عزم فہمائش و اہتمام و تقسیم میں قائم ہوا مگر حضرت نے جنگ
کی۔ اور ابو بکر صاحب نے اتنی مہلت بھی نہ دی کہ اونکی بات سنتے اور سکا
جواب تو دیتے۔ مگر اونکو نہ اسلام سے کام تھا نہ اتمام حجت سے صرف اپنی خلافت
جمانا تھا کیسی ہی خونریزی کیوں نہ ہو۔ اور سکو انجام دیا۔

جنگ نہروان اگرچہ جنگ جل و صفین کے بارے میں مدعا روا ہے
ایمانت کے یہاں موجود ہیں کہ حضرت کو باخصوص ان سے جنگ کا حکم تھا۔
مگر جنگ خواج میں تو کسیکو عذر ہی نہیں کہ رسول اللہ کا خاص اس بار
میں حضرت کو حکم تھا۔ تاہم جناب امیر نے اس میں بھی اس طرح اتمام حجت فرمایا کہ
قیس بن سعد کو فہمائش کے لئے بھیجا پھر ابو بکر الفداء ہی کو پھر ابن عباس
کو پھر خود تشریف لائے ملاحظہ ہو ص ۳۰ تا ۳۱ کا مل جلد ۱۰

ان سب امور کے بعد حضرت نے علم جہاد دیا جس میں دس ہزار خواج سے
صرف نو آدمی بچے اور جناب امیر کے لشکر سے صرف نو آدمی شہید ہوئے۔
غرض انہی اور اوصیا کا ہمیشہ یہی طریقہ رہا ہے کہ پہلے نصیحت کی فہمائش
کی حجت تمام کی شبہات کو دفع کیا تب تلوار سے فیصلہ کیا اور یہاں ابو بکر
صاحب نے ان کے استدلال کا جواب دیا نہ اونکے شبہ کو دفع کیا پھر بتائے
یہ کیسا جہاد تھا۔

طرہ تو یہ ہے کہ خود ابو بکر صاحب دربارہ خالد قاتل فاحظاء کہتے ہیں
یعنی جب عمرو بن عبد اللہ سے کہتے ہیں کہ خالد کو قتل کرو یا سنگسار کرو یا غول
کر دو تو اسکی طرف سے جواب دیتے ہیں کہ خطائے اجتہادی ہو اگر ان مخالفین
خلافت کے بارے میں حالانکہ سب صحابی ہیں اور استدلال قرآن سے کرتے ہیں سارے
صحابہ کا ان کے اسلام و ایمان پر اجماع ہے مگر نہ اونکی حجت سنتے ہیں نہ ان کا جواب
دیتے ہیں بلکہ ایک خونخوار کی طرح اونکی خونریزی پر طیار ہیں۔

فقر ثانی بر جواب رازی | مخدومی نے یہ جواب تو دیدیا کہ زکوٰۃ کا وجوب بطور ضروری دین معلوم تھا مگر اول کو یہ بھی نہیں معلوم کہ زکوٰۃ کس زمانہ میں واجب ہوئی ہے وہ سمجھتے کہ ایسا حکم کس طرح ضروری دین کی طرح معلوم ہو سکتا ہے۔
وقت وجوب زکوٰۃ | فتح الباری میں ہے اختلاف فی زمانہ وجوب زکوٰۃ

فذهب الأكثر الى انه وقع بعد الهجرة ف قيل كان في السنة الثانية قيل
فرض رمضان استأثر اليه النعماني في باب السيد من الروضة وجعفر ابن
الانباري التماريخ بان ذلك كان في التاسعة من جلد

یعنی اول وقت وجوب زکوٰۃ میں اختلاف ہے اکثر تو اس کے قائل ہیں مشہوری
میں واجب ہو کر ابن اثیر نے تاریخ میں اس کا جزم کیا ہے کہ سہ ماہ میں زکوٰۃ فرض ہوئی۔
لیں جب سہ ماہ میں یہ حکم نازل ہوا تو پھر کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ یہ مسئلہ ایسا ضروری دین
خاکہ سلو اس کے احکام معلوم ہوں۔

یہ قول ابن اثیر ایسا ہے کہ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں وقوی بعضہ و ما ذهب
الیہ ابن الاثیر و ارفع فی قصۃ ثعلبہ بن حاطب ص ۱۱
یعنی ابن الاثیر کا جو قول ہے کہ سہ مین زکوٰۃ واجب ہوگا او سکی تائید اس سید
سے بھی ہوتی ہے جو قصہ ثعلبہ بن حاطب میں ہے کہ حضرت نے فرمایا صدقہ خواہ ہر خیرہ
ہے۔ اور حکم جزئیہ سہ مین نازل ہوا تو زکوٰۃ کا حکم ضرور ہے او سکے بعد ہو۔ پھر کیونکر
جاہل کہتا ہے۔

منع زکوٰۃ بعد رسول اللہ کہ وہ ایسا ضروری دین تھا کہ سلوک معلوم تھا
 کہ اگر اب کو بھی۔ اب اسکو بھی جانے دیکھے خود حضرت کے عہد میں زکوٰۃ روٹی
 کی ہے مگر نہ اس پر جہاد ہوا نہ جنگ چنانچہ خود صحیح بخاری میں ہے عن ابی حمزہ
 عن رسول اللہ بعد قحط فقیل منع ابن جمیل و خالد بن الولید و عبا
 عبد المطلب فقالی البنی ما تنقم ابن جمیل الا انہ کان فقیرا
 فانہ الله ورسوله واما خالد فاسکو تظلمون خالد اقد احتسب

ادراعه واعتده فی سبیل اللہ واما العباس بن عبد المطلب فصر
رسول اللہ فی علیہ صدقۃ ومثلها مع باب الزکوۃ ص ۴۷ فتح الباری
یعنی ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے حکم دیا زکوۃ کے وصول کرنا تو حضرت
کھا گیا (یعنی عمر نے اکر بیان کیا جیسا کہ فتح الباری میں ہے) کہ ابن جمیل و خالد بن الولید
و عباس بن عبد المطلب انکار کرتے ہیں زکوۃ دینے سے حضرت فرمایا ابن جمیل کیوں انکار
کرتا ہے حالانکہ وہ فقیر تھا خدا اور رسول نے اسکو غنی کر دیا۔ اور خالد پر تلگوک ظلم کرتے ہیں
کہ اسنے اپنی ذرہ کو راہ خدا میں جس کیا ہے۔ اور عباس تو عم رسول میں اوہ
صدقہ ہے اور مثل اوسکا۔

اس حدیث سے آپکو معلوم ہوا کہ ان صحابہ نے جو یہ اتفاق اہلسنت اکابر صحابہ میں
خود عہد رسول اللہ میں زکوۃ دینے سے انکار کیا۔ مگر نہ حضرت نے اوپر حکم کفراری کیا
نہ حکم جہاد دیا۔ بلکہ صرف ابن جمیل پر تو کچھ ناراضی ظاہر کی کیونکہ وہ تبصر ابن عمر
منافق تھا اما ابن جمیل فقد قیل اندکان منافقا ثم تاب ص ۴۷ جلد ۲
اور خالد بن الولید و حضرت عباس پر تو کچھ اعتراض بھی نہیں کیا بلکہ حضرت نے انہیں
لوگوں پر ناراضی ظاہر کی جو ان سے زکوۃ لینے گئے تھے۔ پھر باغین زکوۃ نے اب کیا قصور
کیا جو اس طرح مورد عتاب ہوئے کہ ہزار ہا مسلمان آگ میں جلادے گئے۔

اس روایت سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ باغین زکوۃ کا استدلال کیسا قوی تھا
کیونکہ اولاً سیرت صحابہ سے اونکو معلوم تھا کہ زکوۃ کا روکنا کوئی بڑا بھاری جرم نہیں ہے
بلکہ رسول اللہ اس پر زیادہ ناراض نہیں ہوئے۔

ثانیاً وہ شرائط نہیں پائے گئے جس سے انکو اخذ زکوۃ جائز ہوتا کیونکہ خود ابن عمر
چلکر ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں واستدل به علی ان الامام هو الذی
تیوی قبض الزکوۃ و صرفها اما بنفسه و اما بایمانه فمن امتنع منه
اخذت منه فقہر اص ۵۷ جلد ۲

یعنی اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ زکوۃ کو چاہیے کہ امام خود وصول

کرے اور تصرف کرے خود یا بذریعہ نائب خاص اور سوقت اگر کوئی منع کرے روکے تو زبردستی لینا جائیے۔

پھر نائے ابوبکر کس حق سے وصول کرتے تھے کہ نہ وہ امام تھے نہ نائب خاص امام تو وہ لوگ کس قاعدہ سے زکوٰۃ دیتے۔

یہیں سے آپ کو اسکی بھی وجہ معلوم ہوگی کہ عمر صاحب کو جو اسقدر کہ تھی مخالفت ابوبکر میں اسکی کیا وجہ تھی کیونکہ جو روایت ابھی مانعیت خالد وغیرہ کی مذکور ہوئی اسکا تعلق عمر ہی صاحب سے ہے کیونکہ فتح الباری میں ہر قال قال عمر۔ اوسکے بعد یہ ہے کہ بعث رسول اللہ عمر ساعینا علی الصدقة کہ حضرت نے عمر ہی کو وصول صدقہ کے لئے بھیجا تھا اور اوہیں نے اگر رسول اللہ سے اسکی چلی کہا ہی تھی کہ یہ لوگ زکوٰۃ نہیں دیتے قائل ذلک عمر کما سیاتی۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہی واقعہ اونکے پیش نظر تھا جس سے وہ جانتے تھے کہ زکوٰۃ لینا میں اس طرح کا تشدد جو ابوبکر کر رہے ہیں ناجائز ہے۔ ایسے ہمیشہ وہ قبل از واقعہ سمجھتے رہے۔ اور بعد واقعہ بھی اس جنگ ابوبکر کو ایسا ناجائز سمجھا کہ خلافت اپنے ہی اہل سب قیدیوں کو رہا کر دیا جو عہد ابوبکر سے اس جرم میں مقید تھے اور خالد کو سپہ سالاری سے معزول کیا۔ بلکہ قید کیا۔ اور نصف مال اوسکے لے لیا۔ یہاں تک کہ وہ خانہ نشین رہا اور مدینہ ہی میں مرا۔

ابن استدار ال مانعین زکوٰۃ اسی سے ظاہر ہے کہ خود صحیح بخاری میں ہر

عبد اللہ بن ابی اوفی قال کانت البنی اذا اتاہ قوم بصدقۃ فتم قال یوصل علی آل فلان فاما ابی بصدقۃ فقال اللہ وصل علی ابی

عبد اللہ بن ابی اوفی سے روایت ہے کہ حضرت کے پاس جب کسی قوم کا صدقہ آتا تھا تو فرماتے تھے اللہم صل علی آل ابی فلان چنانچہ ابن ابی اوفی لے کر حضرت کو لایا اللہم صل علی ابی اوفی۔

جس سے معلوم ہوا کہ حضرت اس حکم کی کس طرح تفصیل فرماتے۔ جس سے یہ بھی نتیجہ نکالا گیا ہے کہ دعا کرنا واجب ہے جیسا کہ اسی فتح الباری میں ہے واستدل بہ علی استقباب دعاء اخذ الزکوۃ لمعطیہا و واجبہ بعض اہل الظاہر و حکما الحناطی و جہا لبعض الشافعیۃ و تعقب بانہ لو کان واجبا لعلہ البی السعا تو لان سائر ما یاخذہ الامام من الکفارات والمالیون وغیرہ لا یجب علیہ فیہا الدعاء فکذلک الزکوۃ واما الایۃ فیحتمل ان یکون الوجوب خاصا بہ لکون صلاتہ سکتا لہم یختلف عنہ مۃ یعنی اس آیت سے استدلال کیا گیا ہے اس پر کہ زکوۃ لینے وقت دعا کرنا مستحب ہے۔ بلکہ بعض اہل ظاہر نے واجب کہا ہے اور حناطی بھی بعض شافعیہ سے اسے قائل ہیں۔ مگر اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر واجب ہوتا تو حضرت ضرور اہل لوگوں کو تعلیم کرتے جنہیں اس کام کے لئے مقرر کیا تھا۔ رہا آیت تو اس میں احتمال ہے کہ یہ وجوب حضرت سے مخصوص ہو کیونکہ حضرت ہی کی صلوۃ اوتے لئے باعث تسکین ہو سکتی ہے نہ غیر کی۔

دیکھئے مانعین زکوۃ کا استدلال کیسا قوی ہے کہ خود یہ لوگ بھی قبول کر رہے ہیں کہ اس آیت سے استقباب یا وجوب دعائاً ثابت ہے جس کا جواب وہ یہ دیتے ہیں ممکن ہے کہ یہ حکم حضرت کے ساتھ مخصوص ہو تو جب وہ علم صلوۃ و تطہیر و تزکیہ حضرت کے ساتھ مخصوص ہوا تو اخذ من اموالہم صدقہ بھی کیوں نہ حضرت ہی سے مخصوص ہو گا کہ زکوۃ کا لینا بھی حضرت ہی کا کام تھا نہ ان لوگوں کا جو کسی طرح اس کام پر نہ کبھی مقرر ہوئے نہ ان سے متعلق کیا گیا۔

افسوس کہ ہم اس وقت دوسری بحث میں ہیں۔ اس لئے تفصیلی بحث نہیں کر سکتے مگر غور کرنے چاہا تو اسی تفہیم بخاری کے اس حصہ میں اسکی پوری حقیقت دکھائی جائے گی جس میں صحیح بخاری کی کتاب الزکوۃ کی شرح ہوگی۔

تشد و استقام ابو بلر اب ان سب مباحث کے طے ہو جانے کے بعد کہ وہ

مسلمان تھے۔ صحابی تھے جسے ابوبکر نے جنگ کیا۔ اور کسی طرح جنگ کرنا اون سے
اجازت نہ تھا۔ ان حدیث و اجماع صحابہ اب اسکی ضرورت نہیں رہی کہ کچھ اور
ہو سنی اس بحث پر ڈالی جائے۔ کیونکہ ابوبکر صاحب کا یہ تشدد یہ وحشیانہ سزا لاک
میں زندہ جلوانے ہیں۔ اوسے زمانہ سے نہیں مخصوص ہے جبکہ جنگ ہو رہی تھی کہ
اوسمیں جو کچھ چاہا گیا۔ بلکہ بعد جنگ بھی اون کا غیظ و غضب اور انتقام و بیاہی
موج زن رہا جیسا کہ تابعی کامل میں ہے و لم یقبل من احد من اسد و غطفان
و طی و سلیم و عامر الا ان یا توه بالذین حرقوا و مثلوا و وعدوا علی
الاسلام فی حالہ۔ دیکھو فائقہ بہم فمثل بهم و حرقہم و مثلہم
بالجہارۃ و رمی بہم من الجبال و نکسہم فی الالباب ص ۱۳۷ جلد ۱
یعنی نہ قبول کیا گیا کوئی عذر کسی سے نہ بنی اسد سے نہ غطفان سے نہ طے سے
نہ سلیم سے نہ عامر سے مگر یہ کہ حاضر کرین اون لوگوں کو جنہوں نے جلا یا تھا اور مثلہ کیا تھا
اور زیادتی کی تھی مسلمانوں پر حالت ردہ میں۔ پس سب لائے گئے اونکے ساتھ مثلہ
کیا گیا۔ جلائے گئے۔ پتھروں سے سروںکے کچلے گئے۔ پہاڑوں سے نیچے گرائے گئے۔
کو دون میں ڈالے گئے۔

یہ ہے حضرت ابوبکر صدیق نرم دل رحیم خلیفہ کا جوش انتقام کہ اپنے باغیوں کی
کس طرح سرکوبی کی۔

میں حضرت ابولہست نازان ہیں۔ اور بجز و مباہات بیان کرتے ہیں کہ کیسا جلد خلیفہ
نے بغاوت کو فرو کیا اور دو ڈوبائی برس میں اسلامی فتوحات بھی کئے۔

کہاں ہیں وہ اسلام کے شیدائی جو اسلام کے عدل و انصاف و رحمت پر
تاکر کرتے ہیں و کہیں خدا کے اپنے رسول کو کن لفظوں سے اسکی ممانعت کی ہے۔
وان عاقبتہم خدا قبول و مثل ما عوقبتہ و لکن صبرتم لو غیر للصلب
میں خدا حکم دیتا ہے کہ اگر انتقام لو تو اوسے قدر جتنا کہ اوہوں نے تمکو ستایا ہے
اور اگر صبر کرو تو بہتر ہے۔ یہ علم حضرت پر اس وقت نازل ہوا تھا جبکہ مادیہ

حضرت حمزہ عم رسول کا مثلہ کرایا تھا تو حضرت نے فرمایا تھا اگر تمکو موقع ملا تو ہم سر
ادی کا اسطرح مثلہ کریں گے اور سپر حکم نازل ہوا اور پھر حضرت نے کبھی اسکا قصد نہیں کیا
بلکہ ممانعت فرمائی لیکن ابوبکر صاحب کا جوش ہے کہ قید کرتے ہیں آگ سے جلاتے
ہیں۔ پھر کہو کہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ مسلمان تھے جنہیں ایسے افعال سرزد ہوئے
اب اسپر ترقی سنئے کہ خالد نے مالک کے ساتھ تو اور بھی کمال کیا کہ عہد کرتے
ہیں ہم اب ذمہ خدا اور رسول و ابوبکر کی قسم کہاتے ہیں کہ تیرے ساتھ کوئی بدسلوکی
نہ کریں گے اسپر بھی اوسکو اسطرح قتل کرتے ہیں مراۃ الزمان سبط ابن جوزی میں ہے
فقال له اى لملك لخالد صلح الى الاسلام فقال مالك ونقطيني ما
ذا فقال اعطيك ذمة الله وذمة رسوله وذمة ابى بكر وذمة خالد
ان لا اجاوزك اليك وان اقبل منك فاعطاك مال الله بينده و
خالد على تلك الغرمة من ابى بكر فقتله فقال يا مالک انى قلنا لك
فقال لا تقتلنى فقال لا بد وامر بقتله فتصيت المسلمون ذلك
وقال المهاجرون اتقتل من جلا مسلما وقد اعطيت ذمة الله و
ذمة رسوله لما فى التشديد منه

یعنی خالد نے مالک سے کھا اسلام لا مالک نے کہا پھر کیا دو گے۔ خالد نے کہا ذمہ خدا
اور رسول و ذمہ ابوبکر و ذمہ خالد کہ اسکے بعد پھر تجا ورنہ کریں گے اور تجھے قبول کرے
مالک نے اپنا ہاتھ دیدیا حالانکہ خالد اپنے اوسى ارادہ پر تھا جو ابوبکر کا حکم تھا تب
خالد نے مالک سے کہا ہم تجھے قتل کریں گے مالک نے کہا ہکو نہ قتل کر۔ خالد طرہ پر
قتل کرونگا۔ اسکے بعد خالد نے حکم قتل دیا جسپر مسلمان طیار ہو گئے۔ ہا جبرین نے کہا ابوبکر
اوسکو قتل کرتا ہے جسکو ذمہ خدا اور رسول دیکھا ہے۔

اب اہل اسلام غور کریں کہ یہ خلافت تھی یا قیامت حسین اس بے رحمی بے
دردی سے مسلمان فوج کئے جاتے ہیں۔ آگ میں بھونے جاتے ہیں۔ کو دو نہیں زندہ
اگر اے جاتے ہیں۔ پہاڑوں سے اوٹ دیے جاتے ہیں۔ نہ خدا کا خوف ہے نہ رسول

و شریعت رسول کا پاس۔ آخر یہ مسلمان تھے یا کافر کس شریعت نے کفار کے ساتھ اس پر مامور کی اجازت دی ہے۔ کس دین نے اسکو جائز رکھا ہے۔

اگر ابو بکر کی نسبت کہو کہ اونکو اپنی خلافت کا سکہ جمانا تھا اپنا رعب بیٹھا لانا تھا جسکے لئے زبائر دیکھنے کی ضرورت تھی نہ ناجائز کی۔ بلکہ جس سے خوف و خطر زیادہ تھا اسکو ایسی ہی سخت سزا دی اگرچہ اسکا جرم کمتر ہو چنانچہ مالک کی نسبت عام طور سے آپ دیکھ چکے کہ کوئی اسکے کفر کا قائل نہ تھا اسی طرح وہ مرتد نہیں ہوا تھا۔ بلکہ اسلام پر اپنی بانی تھا۔ اور حکم رسول وہ اپنی قوم کے صدقات کا عامل تھا۔ سب صحابہ مہاجرین و انصار اسکے ایمان کی گواہی دے رہے ہیں۔

تو علمائے اہلسنت کی نسبت کیا کہا جائیگا جو اس طرح ابو بکر کی طرف ذاری کر رہے ہیں کہ اونکے ہر ناجائز کو جائز اور ہر خطا کو صواب کہہ رہے ہیں۔ حالانکہ وہ ایک ایسی نظر اسلام میں قائم کر رہے ہیں جس سے اسلام ہمیشہ کیلئے بدنام اور ذلیل و خوار ہو۔

اپنے تقریر مابین دیکھا ہے کہ جو لوگ مانعین زکوٰۃ ہیں جنہیں مالک بن نویر بھی داخل ہیں اونکے انکار کا اصلی منشا یہ تھا کہ خاندان رسالت کے رہتے ہوئے یہ لوگ خلافت حکم خدا و رسول کیون خلیفہ ہوئے؟ اگر خاندان رسالت سے اسکو نکالنا چاہیے تو بھرم میں آنا چاہیے کہ ہم ہمیشہ کے معزز اور اس قوم کے سلاطین سے ہیں۔ چنانچہ اسوجہ سے ان لوگوں کو سخت سزا دی گئی کہیں بخلاف اسکے جو لوگ مدعی نبوت ہوئے تھے اونکو نہ سخت سزا دی گئی نہ کچھ چنانچہ اسود بن مسنی تو حضرت ہی کے زمانہ میں قتل ہوا۔ سیلہ جنگ خالد میں مارا گیا مگر نہ اسکی لاش جلانی گئی نہ کوہین میں ڈالا گیا۔ طلحہ بن خالد۔ سجاج بنت منذر نے بظاہر اسلام قبول کیا اور وہ چھوڑ دئے گئے بلکہ طلحہ (جو مدعی نبوت ہوا تھا) تو ایسا دست و بازوئے خلافت بنایا گیا کہ تاریخ کامل میں ہے وہ جلد سے

امام احمد بن شہاب قلماء بلغ نبالہ لقیہ طلحہ بن خویلد و کان خرج یطلب
بہ عثمان و هو یقول لہ فی علی امر لو سبقتنی و لہم ادرکہ و کان خروجه

عند عود الفقہاء من انجانہ عثمان فلما لقی عمار قال ارجع فان
القوم لا یریدون بامیرہم سواک فان ابیت ضربت عنقک فرجع
عمار لا الی علی بالخبر۔

یعنی جناب امیر نے بعد قبول خلافت اپنے عمال ہر طرف روانہ کئے عثمان بن حنیف کو
حاکم بصرہ مقرر کیا اور عمارہ بن شہاب کو حاکم کوفہ۔ جب عمارہ بمقام زبالہ پہنچے جو راہ
کوفہ کی ستر لون سے ایک منزل ہے تو وہاں طلحہ بن خویلد مدعی نبوت بعہد ابوبکر
سے ملاقات ہوئی جو طلب خون عثمان کیلئے جا رہا تھا اور کہتا تھا کہ افسوس ہمو
پہلے اسکی خبر نہ ہوئی تو اسنے عمارہ (حاکم کوفہ) سے مخاطب امیر المؤمنین سے کہا کہ تم کہاں
جاتے ہو پھر جاؤ کہ قوم اپنے امیر کے بدلہ میں کسی کو قبول نہیں کریگی مگر تم نہ پھر جاؤ گے
تو ہم تمکو قتل کرینگے۔ چنانچہ عمارہ پھر آئے اور اس واقعہ کو جناب امیر سے عرض کیا
اس واقعہ سے تو آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ اسکی کب قدر غرّت افزائی کی گئی تھی کہ اسقدر
اشکر فرما ہوا کہ خون عثمان کا انتقام لینے چلا اور عامل جناب امیر سے اس طرح کا
کلام کیا۔

تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ سب کارروائیاں کچھ بھی ایماندار ہی کا پہلو رکھتی ہیں کہ
جو لوگ مسلمان تھے اور کسی طرح اسلام سے مردنہ ہوئے انکے ساتھ تو یہ سلوک کیا گیا
کہ زندہ آگ میں ڈلوائے گئے اور جو لوگ خود نبوت کے مدعی ہوئے انکی یہ غرّت
افزائی کی گئی کہ آج لشکر اسلام اس طرح اپنے رعب و داب سے پھیر رہا ہے
کس قدر سچا ہے یہ مقولہ الکفر ملۃ واحدة کہ ابوبکر صاحب اس خلافت کے
درستی کیلئے کیا کیا کر رہے ہیں ایک طرف ابوسفیان کو ملارہے ہیں جس نے شہر
تک رسول اللہ سے برابر جنگ کی اور ایک طرف طلحہ بن خویلد سے ساز باز کر رہے
ہیں جسے بعد حضرت اعدائے نبوت کیا تیسری طرف کیسے کیسے جلیل القدر صحابہ
کو جنہیں خود رسول اللہ نے عامل صدقات مقرر کیا تھا اس بی رحمی سے آگے
دلوایا ہے جن کے ہر کوئی شخص ایماندار ہی و حق کوئی و طرفداری الہیہ تھا۔

کا نام بھی نہ لے۔

معاف کرنا رسول اللہ کا صدقہ کو اگرچہ بعد اسکے کہ ایک کا قتال ہوا جس سے صحابہ بھاگے اور وہ لوگ کسی طرح جابر القتل نہ تھے۔ سیرۃ رسول اللہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے وفیق کو صدقہ یعنی زکوۃ دینا معاف کر دیا ہوتا اور یہی فرمایا جو صحابہ ابوبکر سے کہہ رہے تھے کہ جب ایمان انکا قوی ہو گا تو زکوۃ بھی دینے چاہئے زاد المعاد ابن القیم میں ہے وہ دینا فی سنن ابی داؤد عن جابر قال اشترطت ثقیف علی النبی ان لا صدقۃ علیہا ولا جہاد فقال النبی بعد ذلك سلی صدقون ویجاہدون ان اسلموا ص ۲۶ جلد ثانی

یعنی سنن ابوداؤد میں ہے جابر سے کہ قوم ثقیف نے حضرت سے شرط کیا تھا کہ وہ صدقہ دینے نہ چاہئے کہ نہ حضرت نے قبول فرمایا اور بعد اسکے کہ ابوبکر سے کہہ رہے تھے وہ صدقہ بھی دین چاہئے کہ اگر اسلام لائے جس سے معلوم ہوا کہ حضرت نے اس صدقہ کو معاف کر دیا تھا اور ان کے اسلام کو قبول کیا۔ ابوبکر صاحب کو اپنی ناجائز سلطنت پر یہ جوش تھا کہ فرماتے تھے اگر وہ رسی ہی نہ دیتے جس میں دنیان بن دین تو میں ضرور ان سے جنگ کروں گا پھر بتائیے یہ جنگ خلاف قرآن و سنت و اجماع ہوئی یا نہیں اور امیر مسلموں کا غرور مبالغہات کیسے ہے۔

احراق عمرؓ چونکہ ابوبکر صاحب کے جلال کا حال اس واقعہ میں تفصیل مذکور ہو چکا ہے اور ابوبکر کی شرح علی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عمر صاحب کا مذہب اس کے خلاف تھا کہ وہ کسی طرح بھی جانے کو جہنم نہ جلتے تھے لہذا ممکن ہے کہ ناظرین کو خیال ہو کہ عمر صاحب بڑے رحیم تھے اس لیے ان کے جہنم کا حال بھی سن لیجئے زاد المعاد میں ہے وقد حرق عمر بن الخطاب قریۃ بکمالھا علیہا انحر و حرق حانوت رویشد الثقی و سہاؤ یسقا و حرق حصو سہا علیہما الحقیب فیہ عن الرعیۃ ص ۱۱۰ جلد ۱

یعنی عمر بن الخطاب نے ایک پورے قریہ کو جلا ڈالا جس میں شرابی بھی تھے۔ اور رویشد الثقی کے حانوت کو جلا دیا اور اس کا نام فوسق رکھا اور سعد بن ابی وقاص کا حصر طوا ویا صرف اس کا حصر نہ رحمت سے چپ کر بیٹھے تھے بتائیے جو کسے خلیفہ تھے کہ ایک وقت تو یہ مذہب قائم رہا کہ جو جلا دینا چاہئے اور جب ان کو قصہ آجنا تو یہ نہ دین کا خیال ہوتا نہ مذہب کا حال ان کے

خود جسے شرابی تھے بلکہ معلوم ہے۔

سلوک جناب امیر اپنے
کیا جو اونہوں نے اپنے مخالفوں کے ساتھ سلوک کیا۔ اب ان
باغیوں کے ساتھ

حالات کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جناب امیر نے اپنے باغیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔
سے پہلے آئے اوس حکم کو ملاحظہ فرمائیے جو حضرت نے اپنے قاتل اس بلجھ ملعون کی نسبت فرمایا
بعد اسکے کہ وہ حضرت کو قتل کر چکا۔ روضہ ندیہ علامہ محمد بن اسماعیل صلاح امر میں ہے جو اعظم
علمائے اہل حدیث سے ہیں فلما اخذ قال علی احبسوه فان مت فاقملوه ولا تمشوا
به وان لوا مت فالامر الی العفو والقصاص اخرجہ ابن عمر و ابن عبد

البرص

یہ لکھتے ہیں اوصی الی الحسن والحسین وصیۃ طویلہ فی اخرہا یا بنی عبد
المطلب لا تحوضوا دماء المسلمین حوضاً یقولون قتل امیر المومنین الا

یقتلن بی الا قاتلی انظر واذا نامت من ضربتی هذه فاصبر بوجه ضربة

ولا تمثلوا به فانی سمعت رسول اللہ یقول ایاکم والمثله ولو بالکلب الفقور

یعنی جب اس بلجھ گرفتار ہوا تو حضرت نے فرمایا اسکو قید کرو اگر تم مر جائیں تو اسکو قتل کرنا اور

مثلاً نہ کرنا (ما تہیر کان اکھ کاٹنا) اور اگر تم نہ مرے تو میرے حق پر باضاص لینے۔

جب حضرت نے جنتیں کو وصیت کی تو اوس میں بھی فرمایا کہ دیکھو مسلمانوں کے خون سے پوچھا

نہ ہو کہ ہمارے قتل سے لوگوں کو قتل کرو صرت اوس شخص پر ایک ضربت لگا جسکے ہاتھ سے

قتل ہوں بشرطیکہ اسی ضربت کی وجہ سے ہم مرن اور ہرگز اسی مثلاً نہ کرنا کیونکہ رسول

نے منع فرمایا ہے کہ کلب و رندہ کا بھی مثلاً نہ کرنا چاہیے۔

اسی پر قیاس کیجئے حضرت کے اوس طریقہ جہاد کو جو آپ دشمنان دین کے ساتھ

فرماتے کہ اوس میں کس قدر عدل و انصاف سے کام لیتے۔

قتل عبد اللہ بن عمر بعوض عمر اب اس کے مقابلہ میں سیرت شخص کو دیکھو

اند سے گئے تو اونکے بیٹے عبد اللہ بن عمر نے صرف شہید میں کسی مسلمان کو قتل کروا دیا

اب اس کے مقابلہ میں سیرت شخص کو دیکھو

میں ہے۔ اول حادثہ کہ پیش آمد ان لوگوں کو عبید اللہ بن عمر بطن انکہ در قتل حضرت فاروق
شرکتے دار تہ جمعے را از ضعیف الاسلام مثل ہرمزان و جمعے از نصاری مثل حنیفہ بقتل اور
در اوائل خلافت این قضیہ را پیش حضرت ذی النورین مرافعہ نمودند و از ہر طرف کٹاں
افتاد حضرت ذی النورین از خالص مال خود مبلغیہ اولیاء مقتول داد و خصوصت از یہا
مسلمان کیما التفق و نشانہ ۲۳۵

جس سے معلوم ہوا کہ صرف شبہ قتل عمر میں بہت سے مکرور مسلمان قتل کئے گئے اور انکی کوئی
حق رسی نہیں ہوئی شاہ صاحب نے تو اس واقعہ کو بہت ہلکا کر کے لکھا ہو مگر تو ان دیکھے تو معلوم
ہو یہ واقعہ کیسا عظیم ہے تاریخ کامل میں ہے تو مجلس عثمان فی جانب المسجد بعد
بیعتہ دو عابد اللہ بن عمر بن الخطاب و کان قتل قاتل امیہ ابالولوء و قتل حنیفہ
رجلا من اہل الحیرۃ کان ظہیر السعد بن مالک و قتل اہرمزان
فلما ضربہ بالسیف قال لا الہ الا اللہ فلما قتل ہولاء اخذہ سعد بن ابی
وقاص و حبسہ فی دارہ و اخذہ سیفہ و احضرہ عند عثمان و کان عبید اللہ
یقول واللہ لا قتلن رجلا من شراک فی دم ابی یسری بالمہاجرین و
النصار و انما قتل ہولاء النفر لان عبید الرحمن ابن ابی بکر قال
غدا اقل عمر رایت عشیہ امس اہرمزان و ابالولوء و حنیفہ و ہم
یتاجون فلما راوتی ثارہ و اوسقط منہم خنجر لہ راسان نصاری فی وسطہ
و ہوا الخنجر الذی ضرب بہ عمر فقتلہ عبید اللہ فلما احضرہ عثمان
قال اشیروا علی فی هذا الرجل الذی قتل فی الاسلام ما فقی فقال علی
ای ان تقتلہ فقال بعض المہاجرین قتل عمر امس و یقتل امسہ الیوم فقال
عمر بن العاص ان اللہ قد اعفاک ان یكون هذا المحدث و لک
علی المسلمین سلطان فقال عثمان انا ولیہ و قد جعلہ ہادیہ و احملہا
فی مالی ص ۲۹ جلد ۳

عبید اللہ بن عمر نے ابو لولوء (غلط ہے) اور ہرمزان اور حنیفہ کو جو ایک نصرانی تھا اہل

ذمہ سے اس تہمت میں قتل کیا کہ یہ سب قتل عمر بن شریک نے ہر زمان کو جب قتل کرنے لگا تو
 اوسنے لا الہ الا اللہ کہا مگر عبید اللہ نے اوسکو بھی قتل کیا۔ تب سعد بن ابی وقاص نے اوسکو
 پکڑ کر اپنے مکان میں قید کیا اور تلوار چھین لی۔ جب عثمان خلیفہ ہوئے تو یہ واقعہ پیش ہوا
 اور یہ بھی کہا گیا کہ عبید اللہ بہت سے مہاجرین و انصار کو بھی دھمکا تا تھا کہ بعض خون عمر
 کو کون کو قتل کرینگے۔ عثمان نے شورہ طلب کیا کہ کیا کرنا چاہیے حضرت علیؑ نے کہا ہماری رہا
 ہے اسکو قتل کرنا چاہیے بعض مہاجرین نے کہا یہ نہایت نامناسب ہے کہ کل تو عمر مارے گئے اور
 آج اونکا بیٹا عبید اللہ مارا جائے۔ عمرو عاص نے کہا کہ اب تو آپ مسلمانوں کے بادشاہ ہیں ہر
 کیون یہ دنیا می لیا جائے عثمان نے کہا کہ ہم اس مقتول کے ولی بنتے ہیں اور اسکا خون بہا قبول
 کرتے ہیں پھر اپنے مال سے خون بہا دیا۔

ہمکو عبید اللہ بن عمر سے بھٹا نہیں۔ مطلب عثمان سے ہے کہ دو خون ناجائز کا مقدمہ
 اونکے سامنے پیش ہوگا ایک مسلمان اور ایک اہل الذمہ کو ناحق قتل کیا ہے اسکا انصاف
 یہ کر رہے ہیں کہ ناقص کو قتل کرتے ہیں نہ وراثت مقتول کو راضی کرتے ہیں خود ولی بکر خون
 بہا اونکا دیتے ہیں جس سے وہ خون ناحق مضم ہو گیا۔

عبید اللہ بن عمر کا یہ قتل ایسا ناجائز تھا کہ تاریخ کامل میں ہے والاولیٰ صح فی
 اطلاق عبید اللہ لان علیہ الما ولی الخ لافۃ اراد قتله فخر ب منہ الموعظۃ
 بالشام ولو کان اطلاقہ بامرو لی الدم لم یغیر حقہ علی شئ جلد
 یعنی جب حضرت علیؑ خلیفہ ہوئے تو اپنے چاہا کہ عبید اللہ بن عمر کو اس خون کے بدلہ میں قتل کریں جسے
 وہ بھال کر معویہ کے پاس ملک شام میں چلا گیا۔ پس اگر عبید اللہ ولی الدم کی اجازت سے رہا ہوتا
 تو ہر گز حضرت علیؑ اوس سے متعص نہ ہوتے۔

دیکھئے اسکا نام ہے انصاف اسکا نام ہر عدل کہ اون دو مسلمانوں کے خون ناحق حضرت
 علیؑ کو مجبور کیا کہ اوسکا قصاص عبید اللہ سے لین جیسو وہ شام کی طرف بھاگ گیا اور عثمان نے
 اسی خون کو اسطرح باطل کر دیا یہی فرق رہا ہے ہر دو فریق میں۔

اب کہے حدیث المسلم من سلع المسلمون من لسانہ وید کا کون محافظی

اور کون اور ساکران اسپر ہی جو دعوائے اسلام خلفائے ثلاثہ کیا جاتا ہے تو عجیب ہے کہ
یہی امور تھے جنہیں وہ صحابہ جناب امیر سے ناراض رہا کرتے کیونکہ جانتے تھے جناب امیر کسی
کمال ناجائز لینے دینے کیسا ہی مغرور ہو کیسا ہی ذی عزت و کرم شرع کی تعمیل ضروری ہے۔
خلاف خلفائے ثلاثہ کے جو ہر کام میں اپنے اغراض نفسانی کو مقدم کرتے۔
شرح بقیہ فوائد حدیث

اب ہم اس حدیث المسلم من سلو المسلمون من لسان
ویدہ کی شرح کو بیان تمام کرتے ہیں اور دوسری حدیث پر توجہ کرتے ہیں کیونکہ مال ناظرین کا
خیال ہے کہ جو لوگ اہل فہم ہیں وہ اس پر توجہ سے سمجھ سکتے ہیں کہ کہاں تک خلفائے اہلسنت
اس حدیث کی رعایت کی ہو۔ اسلئے شارحین حدیث نے پہلے ہی سے کاٹ چھانٹ شروع
کی فتح الباری میں ہے قولہ المسلمون قبل الالف واللام فیہ للکمال بخونہ ید الجمل
ای کامل فی الرجولۃ و تعقبناہ یستلزم ان من اھتف بهذا خاصۃ
کان کامل و یجاب بان الملائکات مع مراعاة باقی الامکان قال الخطابی
المراد افضل المسلمین من جمع الی اداء حقوق اللہ اداء حقوق المسلمین و
بنات الشئ علی معنی اثبات الکمال لہ مستفیض فی کلامہ ص ۲۷
یعنی حدیث میں لفظ مسلم جو الف واللام ہے یہ کمال کیلئے ہے کہ مسلم کامل وہ جس کی
بیان اور ہاتھ سے مسلمان محفوظ نہیں۔ اسپر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ پھر جابے جسمین سے
وصاف ہائے جائیں وہ کامل الاسلام ہو تو اس کا جواب یہ کہ مراد اس سے یہ ہے کہ ان
مسلمانوں اور ایمان کی بھی رعایت کی جائے۔

خطابی نے کہا مراد اس سے افضل المسلمین ہے کہ جو شخص حقوق خدا کے ساتھ اداے حقوق
مسلمین ہی کرے وہ افضل مسلمین ہے۔

اس سوال و جواب سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مقصود اسی کیا ہے حدیث نبوی کہ حضرت نے
فرمایا کہ مسلمان وہی جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمین سلاستی میں رہیں جس کا مفہوم
ہے کہ جو شخص ایسا نہیں ہے وہ مسلمان نہیں ہے۔ لہذا ان لوگوں کو اس کی فاریٹری کہ کسی
اس حدیث میں تاویل کریں تاکہ وہ لوگ بھی مسلمان قرار پائیں جو اسکی خلاف ورزی

کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ حدیث شریف ایسی صریح اور واضح ہے کہ کسی تاویل کی گنجائش ہی نہیں۔
 کیونکہ اگر یہ تاویل کی جائے کہ مراد اس سے نفی کمالی اسلام ہے نہ نفی اسلام تو لازم آتا ہے جو لوگ
 رسول اللہ کو ایذا دیں وہ مسلمان ہیں حالانکہ خدا فرماتا ہے ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ
 جس سے یہی طور پر ظاہر ہے کہ خدا و رسول کے ایذا دینے والے کافر ہیں نہ مسلمان۔
 افسوس صد افسوس کہ صرف اسلام خلفائے ثلاثہ کے قائم رکھنے کیلئے کسی کسی تحریف
 اور تاویلین انکو قرآن و حدیث میں کرنی پڑتی ہیں جس سے حدیث و قرآن کے معنی ہی بدل جاتے
 ہیں۔ حالانکہ حضرت نبض صریح فرماتے ہیں وہی مسلمان ہے جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمان
 محفوظ رہیں اور مہاجر وہی ہے۔ جو منہیات خدا کو ترک کرے نہ وہ شخص جو صرف کلمہ چہرہ رکھ کر
 چلا جائے۔

گر خدا رحم کرے اہلسنت پر جو سمجھ بوجھ کر پھر تحریف کرتے ہیں چنانچہ ابن جریر لکھتے ہیں وکان
 المهاجرین یخطبوا باین الکلمات لئلا یتکلموا علی مجرد التحول من دارہم وحی بمثلہ
 او امر الشیخ و نواھیہ و یحتمل ان یکون ذلک بعد انقطاع الهجرة لما فحمت
 مکہ فطیب بالقلوب من لہم یرک ذلک بل حقیقۃ الهجرة یتحصل لمن ہجر
 ما رآی اللہ عنہ فاشتملت ہذا ان الحقیقات علی جوامع من معانی التحکم
 و الاحکام ص ۲۹

یعنی گویا کہ اس میں خطاب مہاجرین سے تاکہ صرف نقل مکان پر نہ اعتماد کریں بلکہ احکام شرعی کی
 تعمیل کریں (یہ مطلب تو ظاہر ہے اب تاویل شروع ہوتی ہے) اور محتمل ہے کہ حضرت نے یہ
 حدیث اونکو اونکو دل خوش کرنے کو فرمایا ہو جو فتح مکہ کے بعد جب ہجرت منقطع ہو گئی تھی ہجرت
 کرتے تھے کہ اصلی ہجرت وہی ہے جس میں منہیات خدا ترک کئے جائیں (جسکا مطلب یہ ہوا کہ
 حقیقت میں یہ بات نہیں ہے بلکہ صرف دل خوش کن کلمہ ہے پھر بتائے کہ ان ایمان دار جو حضرت
 کے کلام کو اصلیت و واقیت سے معترض تھے ہیں) پس یہ دونو جملہ شتمل ہے معانی غلو و
 پردہ مکر بعد اس تاویل کے یہ حدیث بیجا رہ گئی ہے

یعنی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے بہت سے فوائد معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) اس میں ترغیب ہر اس کی کہ ایذا سے مسلمان کو بالکل ترک کر دینا چاہیے تاکہ جس خلق حال ہو حسن بصری نے تفسیر ابراہیم میں کہا ہمد الذین لا یؤذون الذین ولا یمرضون البشی کہ ذرہ کو بھی ایذا نہ پہن دیتے نہ شریر راہنی ہوتے ہیں (مگر تحقیقات صدر سے معلوم ہوا کہ صحابہ خصوصاً خلفائے ثلاثہ نے یا کمتر اسکے خلاف رفتار کی) (۲) اس میں رد ہے مجاہد پر جو اسلام ناقص کے قائل ہیں (پھر وہ مسلمان کہاں رہے جو آیہ الیوم اکملت لکم دینکم کے منکر تھے) (۳) اس میں ترغیب ہے ترک معاصی و اجتناب منہای پر (موجب اسلام کامل کی قید لگائیں گے تو پھر یہ فائدہ جاتا رہیگا۔

سوال و جواب یعنی نے اسپر ایک اچھا مکالمہ لکھا ہے۔ سوال۔ ہاتھ کو باخصوص کیوں ذکر کیا حالانکہ بغیر ہاتھ کے بھی بہت سی باتیں ہوتی ہیں جن سے ایذا پہنچے جواب چونکہ اکثر افعال ہاتھ ہی سے ہوتے ہیں اسلئے ہاتھ کو خاص طور پر حدیث میں ذکر کیا سوال۔ زبان کو ہاتھ کے ساتھ کیوں ذکر کیا جواب اسلئے کہ ہاتھ اور زبان کی ایذا زیادہ ہوتی ہے سوال۔ زبان کو ہاتھ پر مقدم کیوں کیا جواب اسلئے کہ زبان کی ایذا اکثر ہوتی ہے اور وہ آسان ہی ہے اور اوسکا اثر زیادہ ہوتا ہے اسلئے حضرت نے حسان سے فرمایا کہ جو کلمہ شرکیں کی کہ اسکا اثر اوپر تیرے ہی زیادہ ہوتا ہے (ال حق یعنی شیعہ ہی اسی سنت پر عمل کرتے ہیں جس سے قلوب مخالفین زخمی ہوتے ہیں انکی مرضی) اسی لئے شاعر نے کہا ہے جراحات اللسان لیھا الیتام بدو لا یتام ما جرح اللسان سوال مفہوم حدیث کہتا ہے کہ جس شخص کے ہاتھ سے مسلمان کو مسلمان بننے سے روکا گیا نہ رہے حالانکہ بالاجماع وہ مسلمان ہے جواب مراد اس سے کامل الاسلام ہے (مگر یہ صریح مخالفت حدیث ہے) سوال پھر حد وغیرہ کی اہمیت کیونکر ہوگی کیونکہ اس سے تکلیف ہو نا ضروری ہے جو سلامتی کے خلاف ہے جواب میں یہ امور بذریعہ اجماع اس سے مستثنیٰ ہے۔ یا یہ کہ یہ ایذا ہی نہیں ہے بلکہ یہ تو عین صلاح ہے جو سلامتی کے لئے ہے (جواب اول تو بالکل لغو ہے کہ جواب ثانی البتہ درست ہے کیونکہ خدا فرماتا ہے ولا تمسکوا بالقضبان حیو لا تحس سے معلوم ہوا عین صلاح و سلامتی ہے) سوال پھر بھی کہ اگر تکلیف دین تو اسکا کیا حکم ہے کیونکہ حدیث میں صرف ذکر مسلمان ہے جواب ذکر مسلمان تقلیباً ہے اور نیز۔

اسوجہ سے کہ اسکی تاکید زیادہ ہے برحایت اسلام اور نیز اسوجہ سے کہ کفار تو درپے مقابلہ تھے لہذا
اونکا ذکر نہیں ہوا اگرچہ اون میں بھی ایسے ہوتے ہیں جنکو ایذا نہ دینا چاہیے (مگر اس جواب کی ضرورت
نہیں ہے کیونکہ دوسری حدیث میں من سلو الذاس ہے کہ مسلمان وہ ہے جس کے ہاتھ سے اور ذی
ایمان نے جیسا کہ عنقریب آتا ہے اور چونکہ حضرت کو معلوم تھا کہ اہل اسلام خود مسلمانوں کو زیادہ
ایذا دینگے اسلئے اس حدیث میں یسین کی تخصیص ہے تاکہ معلوم ہو یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں جو
مسلمانوں کو ایذا دیں)

سوال مسلمان کو کیوں نہ ذکر کیا جواب تعلیم کیونکہ عورتیں ہی اسی طرح مخاطبات میں شامل
ہیں جس طرح مرد دوسری وجہ یہ ہے کہ جب مسلمین کی ایذا سے مخالفت اسلام لازم آتی ہے تو ایذا
مسلمات زیادہ مکیا باعث ہوگا تو یہ حدیث حکم لا نقل لہا اف میں ہے)
سوال لسان کیوں نہ ارسل کی عین میں قول کیوں نہیں کہا کیونکہ قول ہی بدون زبان ممکن
ہے جواب تاکہ آئین وہ کی ہی داخل ہوں جو زبان نکالتے ہیں بطور استہزاء یہاں تو دیکھا
لطیفہ یاد پڑا جو حضرت ابن عباس نے تفسیر آیہ لا تحرك بلسانک من زبان ہلا کر کہا یا
تھا دیکھو تفسیر بخاری حصہ اول

سوال ایذا باللسان و ایذا بالید میں کیا فرق ہے جواب ایذا باللسان عام ہے زمانہ ماضی و حال
و مستقبل سب کو بخلاف ایذا سے وہی کہ وہ مخصوص ہو جو پورے مگر یہ کہ جب ہاتھ سے کچھ لکھا جائے
تو اسکا ہی وہی حکم ہوگا

تمام ہوا ترجمہ کلام عینی یہاں حقار مگر آپ کو اس تقریر سے انلوگوں کی خوش فہمی بخاری معلوم ہوئی
ہوگی کہ حدیث رسول مجھے بن کیسا ملکر کہتے ہیں کہ باتیں تو ہر طرح کی کہنے کے لئے اس حدیث پر ایمان
نہ لائے کہ جن لوگوں نے اسکی مخالفت کی اور اگر خارج الاسلام سمجھتے بلکہ برعکس اسکی حدیث ہیں
ایسی تاویل کی کہ مفہوم و مطلب حدیث بدل جائے۔

اب ہم بقیہ عبارت بخاری کی طرف توجہ کرتے ہیں جو اسی باب میں لکھتے ہیں۔

متن بخاری قال ابو عبد الله وقال ابو معاوية شاذل و ابن ابی ہذیل

عمر قال سمعت عبد الله بن عمر و يحدث عن النبي وقال عبد الله بن علي

وہ ہے جو سیئات کو ترک کرے اور مسلمان وہ ہے جس سے آدمی سلامتی میں رہیں۔
 کہ قدر افسوسناک ہے کہ اصل حدیث تو اس طرح ہو اور اسکو بخاری نے لکھا خالی یہ کہ چھوڑ دیا
 کہ ابو معاویہ نے کہا اور اسکو نہ لکھیں کہ کیا کہا۔

دوسری تعلیق قال عبد اللہ بن علی سے شروع ہوئی اسکی غرض یہ بتائی جاتی ہے کہ اس میں جو
 عبد اللہ بن ابی امام لکھا ہے کہ باب وغیرہ کا نام نہیں ہے تو اس سے بھی عبد اللہ بن عمر کو سمجھنا چاہیے۔ مگر
 افسوس کہ عبارت سے یہ بات کسی طرح نہیں معلوم ہوتی۔ بہر حال قطب الدین کہتے ہیں کہ یہ دونوں
 تعلیقات بخاری سے ہیں کیونکہ بخاری کو نہ ابو معاویہ سے ملاقات ہوئی نہ عبد اللہ بن علی سے پھر نہ معلوم
 اسکی حدیث انکو معلوم کیونکر ہوئی کیونکہ یہ صحیح میں کوئی واسطہ تو نہ دیکھیں۔ بہ اصطلاح البخاری
 بھی حدیث منقطع ہے جسکی ابتدائی سند نہ ذکر کی جائے۔

یہ حال جس حدیث کو بخاری نے ترک کر دیا کہ المسلم من سلم المسلمین من سلب المسلمین من لسان
 دہیدہ کہ مسلمان وہ ہے جسکی زبان اور ہاتھ سے آدمی سلامتی میں رہیں اسکی شرح میں عینی کہتے
 ہیں کہ لفظ ناس عام ہے جو شامل ہے مسلمان اور اہل ذمہ سب کو اور بعض نے یہ کہا ہے کہ اس
 سے مراد مسلمان ہیں کیونکہ حقیقۃً انسان وہی ہیں اور ممکن ہے کہ حمل کریں عموم پر یہ ملازمہ
 الابیہ اور ارادہ اس شرط کا ہر حال میں متفقین ہے۔
 اس پر عینی اعتراض کرتے ہیں کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ مسلمان تو تھے سوا جو اور انسان ہیں وہ حقیقۃً
 انسان نہ رہیں حالانکہ یقیناً یہ غلط ہے پھر لفظ امکان کھانا بھی غلط ہے کہ ممکن ہے حمل کیا جائے
 کیونکہ یقیناً عام ہے۔

صحیح بخاری باب فی الاسلام فضل

حدیث تاسعین بن یحییٰ بن سعید الثمالی

قال حدثنا ابی قال حدثنا ابو داود بن عبد اللہ بن ابی بردہ عن ابی موسیٰ
 قال قالوا یا رسول اللہ ای الاسلام افضل قال من سلم المسلمون من لسان
 ویدہ یعنی ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ اسلام کو کتنا افضل ہے
 نے فرمایا جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان لوگ سلامتی میں رہیں۔
 روایت تو وہی ہے جو پہلے مذکور ہوئی فرق اس قدر ہے کہ حدیث اول میں اسلام کی تعریف

اون لوگوں سے جنگی زبان اور ہاتھ سے سلام کو سلامی نہ ملے۔ اور اس حدیث میں اس سلام کی افضلیت بیان کی گئی ہے جسلی زبان اور ہاتھ سے مسلمان سلامت دین اور کوئی فرق نہیں کرے۔
راوی اول سعید بن یحییٰ بن سعید قرشی لکھا ہے حالانکہ اصل میں یہی ایہ ہے جو عیسا
عنی لکھتے ہیں منہا انہ ذکر فی سعید بن یحییٰ شیخہ القوی ولویقل الاموی مع کو
الاموی اشکر فی نسبت نظر الی الاصل ص ۱۵۹

یعنی اپنے شیخ سعید بن یحییٰ کو قرشی لکھا نہ اموی حالانکہ اسکا بنی ایہ سے ہونا مشہور تھا۔ یہ نسبت نظر عموم ہے جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کارروائی کس قسم کی ہے کیونکہ یہی اقسام تدلیس ہے
اسکا اصلی نسب نامہ یوں ہے سعید بن یحییٰ بن سعید بن ابان بن سعید بن العاص بن ابیہ
بن عبد الشمس و العاص قتل یوم بدر کافرا یعنی عاص بروز جنگ بدر حالت کفر میں قتل
ہوا۔ جناب امیر نے اسکو قتل کیا تھا۔ ابان بن سعید کو عثمان نے کاتبان قرآن میں داخل کیا
علامہ عینی لکھتے ہیں قال صالح بن محمد هو ثقة الا انہ کان
غلط ص ۱۵۹

یعنی صالح بن محمد اسکو ثقہ لکھتے ہیں مگر وہ غلطی بیت کرتا تھا۔ پہر تباہی اکی روایت کا کیا حال
ہوگا لطف یہ ہے کہ اس راوی سے صرف بخاری ہی نے نہیں روایت کی ہے۔ بلکہ یہ استثناء ہے
ابن ماجہ سے سبکا استاذ ہے۔ اس سے ذکر کیا دلیل نا صحت ہوتی ہے کہ ایک اموی کو انلوگوں نے
پناہ دی تھی اور یہ وہی ہے کہ دینے کیلئے اسکی نسبت کو بنی ایہ کی طرف نہیں ظاہر کرتے بلکہ قرشی کہتے ہیں
المتوفی فیہ بیان روایت ابن حجر میں اموی قرشی ہے۔

راوی دوم اسکا باپ یحییٰ بن سعید ہے المتوفی فیہ
راوی سوم ابو بکر وہ ہے یضم الیہ اسکا نام برید ہے قال ابو حاتم قوی بالمتفق یکتب
وقال النسائی لیس بذلك القوی عینی ص ۱۵۹

یعنی یہ متفق نہیں ہے کہ انسانی نے کہ ویسا قوی نہیں ہے اور میزان الاعتدال میں ہے قال احمد
بروی مثاکیر و طحہ بن یحییٰ احب الی منہ ابن عیینہ عن برید بن عبد اللہ انہ
یہودی ان سوق الدیر برومیہ فوسخ فی فوسخ ص ۱۶۰ جلد اول

یعنی امام احمد کہتے ہیں کہ یہ شخص منکر کا راوی ہے اس غریب روایت کرتے ہیں کہ اسے ایک یہودی
سے روایت کی یہ راوی ابو موسیٰ اشعری کی اولاد سے ہیں۔

راوی جہارم ابو ہریرہ ہیں جو راوی سوم کے دادا ہیں ان کا نام عامر تھا اور بعض نے عامر کہا ہے
شرح قاضی نے بعد قاضی کو مذکور ہوئے المستوفی مسئلہ

راوی شیخ ابو موسیٰ اشعری ہیں جن کے حالات سے زمانہ واقف ہے کہ جناب علیؑ کے نہایت درجہ دشمن
تھے تین سو ساٹھ حدیثیں ان سے مروی ہیں جنہیں سے یحیٰ بن یزید بخاری و مسلم کا اتفاق ہے اور
خاص بخاری میں ہم ہے اور خاص مسلم پندرہ۔

اس حدیث پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ بروایت ابن منذر خود ابو موسیٰ نے سوال کیا تھا فقہاء میں
هذا ان السائل هو ابو موسى وحده ومن رواية مسلمان اباموسى احد
السائلين صلا عینی

یعنی روایت ابن منذر سے معلوم ہوا کہ خود ابو موسیٰ نے سوال کیا تھا اور روایت مسلم سے معلوم ہوتا
ہے کہ ابو موسیٰ بھی سائلین میں داخل تھے مگر روایت بخاری کہ یہی ہے کہ ابو موسیٰ کو سوال سے کوئی
تعلق نہیں کیونکہ وہ کہتے ہیں قالوا لو کون نے پوچھا۔ یعنی اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ دو درجہ
میں منافقہ نہیں ہے کیونکہ مکن ہے کہ کسی مرتبہ اس کا سوال ہوا ہو ایک سوال میں ابو موسیٰ بھی شامل تھے
دوسرے میں نہ تھے۔ یہی جواب ابن حجر نے بھی دیا ہے۔ مگر افسوس کہ اسپر کسی نے خیال نہیں کیا
یہ ساری خرابی اس سے ہے کہ بخاری روایت بالمعنی کرتے ہیں یعنی الفاظ حدیث کی پابندی
نہیں کرتے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ قلت قلنا قالوا میں منافقات تھیں یہ کیونکہ اس کا
نام تو صحیح رکھا گیا ہے کیونکہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ان دونوں صحیح کواں ہے۔ اور قدروا وقت
دعویٰ تو ہر حکم حل سکتا ہے۔

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ سوال ہے افضل اسلام سے کہ کون اسلام افضل ہے جواب یہ
ہاں ہے کہ وہ مسلمان افضل ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے لوگ سلامتی میں رہیں۔ صحیح مسلم میں
ایک مسلمان افضل ہے جس سے معلوم ہوا کہ مسلم کی روایت بہ اعتبار قواعد خود وغیرہ
درست ہے۔

باب اطعام الطعام من الرسل وحدثنا عمر بن خالد قال
 قال النبي عن يزيد عن أبي الخير عن عبد الله بن عمرو أن رجلاً سأل رسول
 الله ﷺ أي الإسلام خير قال تطعموا الطعام وتقرأوا القرآن على من عرفت ومن
 لم تعرف في أي شخص شخص في حضرت سے پوچھا کون اسلام افضل ہے تو حضرت نے فرمایا کہ انا
 اور اسلام کہیں شخص پر خواہ پیمانے یا نہ پیمانے مولوی وحید الزمان نے یہ ترجمہ کیا ہے کہ ایک
 مرد نے آنحضرت سے پوچھا اسلام کی کوئی حقیقت بہتر ہے آپ نے فرمایا کہ انا کہلاؤ اور ہر ایک
 مسلمان کو سلام کرنا اسکو پچھانا ہو یا نہ پچھانا ہو۔

گویہ ایسا ترجمہ ہے کہ علامہ عینی اس پر پہلے ہی اعتراض کر چکے ہیں قلت هذا النقص
 لاجل تقدیرہ ای حصال الاسلام افضل ولو قدر بما قد رنا لا استغنی
 عن هذا السؤال والجواب فافهم معنا

یعنی یہ سب تکلف ہے کہ خصلت کا لفظ شامل کیا جائے یہ تعجب ہے مولوی صاحب سے
 کہ وہی قسم کا ترجمہ کر رہے ہیں حالانکہ بقول عینی یہ ترجمہ بہتر ہے کہ کونسا صاحب اسلام افضل
 ہے یہ تقریر عینی کی اس حدیث کے پہلے جو حدیث تھی اس کے متعلق ہے مگر چونکہ الفاظ حدیث ایک
 ہی ہیں لہذا دونوں جگہ وہی تقریر جاری ہوئی۔

بخاری نے اسی حدیث کو باب الایمان میں ہی لکھا ہے اور پہر باب الاستیذان میں۔ اور صحیح
 مسلم میں یہ حدیث صرف باب الایمان میں ہے جس سے بخاری کی خوش فہمی ظاہر ہے۔
 وہی اس حدیث کے سب مصری ہیں جو بہت کم اتفاق ہوتا ہے انتہا اس روایت کی ہے۔
 عبد اللہ بن عمرو عاص یہ ترجمہ کا مال پہلے مذکور ہوا کہ صحابہ اس کی تائید کرتے تھے۔
 اس حدیث پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ پہلی حدیثوں میں تو حضرت نے بجواب اسی سوال

سوال کفر یا ایمان کہ بہترین اسلام وہ ہے جسکے ہاتھ اور زبان سے لوگ سلامتی میں نہ ہیں
 یہاں آپ نے کہا انا کہلاؤ اور سلام کرنے کو افضل اسلام فرمایا ہے اسکا جواب عینی یہ دیتے
 ہیں واجب بان الجوابین کا کافی وقتین فاجاب فی کل وقت بلھوا لاھض
 ثم السامع او اهل المجلس فقد يكون ظہر من احدهما قلہ المراعاة بیدہ

ولسانہ وایذاء المسلمین ومن الثانی امسالک من الطعام وتکبر فاجابها علی
حالها وعلما ان السائل الاول یسأل عن افضل التزویج والثانی عن خیر
الافعال وان الاول یسأل عما یقع المضار والثانی عما یجلب المساراة وانهما
بالحقیقة المتلائمان اذا الاطعام مستلزم لسلامة البدن والسلام لسلامة
اللسان قلت ینبغی ان یقید هذا بالغالب او فی العاد ۱۶۴

کہ حضرت نے جو دو مختلف جواب دیا تو ایک وقت میں نہیں بلکہ مختلف اوقات میں اور ہر دفعہ وہ
جواب دیا جو اس مجلس یا سامع کے حق میں افضل تھا کیونکہ ممکن ہے کہ ایک شخص حضرت پر یہ بات ظاہر
ہوئی ہو کہ اس کے ہاتھ اور زبان سے مسلمانوں کی امداد دینے میں کم ہوتی ہے۔ اور دوسرے
میں بخل و تکبر زیادہ تھا لہذا حسب حال ہر ایک کے جواب دیا یا حضرت نے سائل اول کے سوال
سے یہ سمجھا کہ وہ اون باتوں کو پوچھتا ہے جسکو ترک کرنا چاہیے اور دوسرے کے کلام سے حضرت نے
یہ سمجھا کہ وہ بہترین افعال کو پوچھتا ہے۔ یا پہلے کا سوال اس سے تھا جس سے مضرتیں پیدا ہوں
اور دوسرے کا سوال اول خیروں سے تھا جس سے جلب ہوا اور اسکا جو موجب مسرت ہے یا ایک
جو کہ دونوں باخود بالازم ہیں کیونکہ اطعام طعام مستلزم سلامتی ہے۔ اور افشاء سلام مستلزم
سلامتی لسان اسلئے حضرت نے دو جواب دیا یعنی کہتے ہیں کہ مسکو مقید بعبادت وغالب
کرنا چاہیے۔

عن ان احادیث سے اولاً اختلاف بیہی طور پر ظاہر ہے کہ حضرت نے پہلے حدیث میں
نقی اسلام کیا ہے اور اس سے جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمانوں کو سلامتی نہ ملے دوسری حدیث میں
اس سلام کو افضل کہا ہے اور تیسری حدیث میں افضل اسلام اسکو فرمایا کہ اطعام طعام
وافشاء اسلام بہترین اسلام ہے ثانیاً اس اختلاف کی وجہ میں اسقدر سلام کیا گیا ہے
کہ اس وجہ سے اختلاف ہوا حضرت کے کلام میں جس میں ہر کو طعام کی ضرورت نہیں کیونکہ
اللہ صادق وصدق ہیں۔

مگر کاش حضرات اہلسنت اسی ایک حدیث سے جس میں مفرد اختلاف ہے ان
احادیث کا بھی جواب سمجھ لیں جو ائمہ اطہار کی نسبت کہتے ہیں کہ حضرات ائمہ

جواب دیا کرتے تھے۔ تو بہت کچھ انکی اصلاح ہو سکتی ہے کیونکہ جب خود رسول اللہ ایک سوال مختلف جواب دیتے تھے تو جو حضرات آپکے نائب اور جانشین ہوں وہ بھی کیوں نہ آپکی تاسی فرمائیں۔ ولکوفی رسول اللہ اسوۃ حسنہ

یہاں آپکو میں نصیحت الشیعہ کی سیکرانا ہوں جس میں کس دریدہ دہنی و شعی پیچھے حضرات اور اہل ہارہ کی نسبت اسی مختلف جواب پر اعتراض کیا گیا ہے ملاحظہ ہو صفحہ جلد اول۔

علمائے شیعہ کو یہ بھی خوف در پیش ہے کہ اگر عوام شیعہ کو پیچیدہ معلوم ہو گیا کہ جن ائمہ کی اطاعت نہایت نالائکہ کے ساتھ واجب کی گئی ہے وہ خود بھی ایک بات پر قائم تھے ایک رسول کا جواب کسی کو کچھ دیتے کسی کو کچھ تو عوام کو سخت حیرانی ہوتی کہ ائمہ کی کس بات کا اعتبار کریں اور ہم قسم کے شکوک پیدا ہوں گے چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ زرارہ بن اعین نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے عن مراد بن اعین عن ابی جعفر ع قال سألته عن مسئلۃ فاجبونی تخریجاً عن علی فاجابہ بخلاف ما اجابی و اجاب صاحبی فلما خرج الرجلان قلت یا بن رسول اللہ مر جلاں من اهل العراق من شیعۃ تمکروا بایستلان فاجبت کل واحد منہما بغير ما اجبت صاحبہ فقال یا بن زرارہ انہما هذا خیر لہما و ابقی لہما و لکوا و لو اجتمعتم علی امر واحد یصد قلم الناس علیہما و لکان اقل لبقاؤہما و بقاءکم ثم قال قلت لا بی عبد اللہ شیعۃ تمکروا بایستلان فاجبت کل واحد منہما بغير ما اجبت صاحبہ فقال فاجابی بمثل جواب ابیہ۔

زارہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا مجھ کو انہوں نے ایک جواب دیا پھر ایک اور شخص آیا اسی سے وہی مسئلہ پوچھا اور وہ جواب دیا جو میرے جواب کے خلاف تھا پھر ایک تیسرے شخص نے آکر وہی مسئلہ پوچھا اور سکون دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے کہا کہ اسے فرزند رسول اللہ و دونوں شخص عراق کے رہنے والے تھے اے شیعوں میں سے میں پیدا ہوا ہوں اس مسئلہ پوچھنے آئے تھے ایک کو کچھ جواب دیا دوسرے کو اس کے خلاف جواب دیا تو امام نے فرمایا کہ زرارہ یہی بہتر ہے ہمارے لئے اور باقی کہنے والا ہے ہمارے اور اگر تم سب ایک مذہب میں جمع ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کریں گے کہ تم ہمارے گروہ میں ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری دونوں

ابن حجر نے یہاں ایک دوسری وجہ بتائی ہے و محتمل ان بیكون الجواب مختلف
لاختلاف السؤال عن الاصلية ان لوحظ بين لفظ وخير فرق يعنى جواب
سوال میں اختلاف اسوجہ سے ہوا کہ ایک سوال میں لفظ افضل سے دوسرے میں لفظ خیر
مگر یہ جواب ایسا لغوی ہے کہ آخر ابن حجر کو کہنا پڑا و علی تقدیر اتحاد السؤالین جواب مشہور
بقیہ نوٹ صفحہ ۳۱۷ کی بقا کم ہو جائیگی۔

پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام جعفر صادق سے ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہارے ایسے شیعہ کہ اگر تم اون کو
چھوٹوں میں یا آگ میں بھیج دو تو طے جاوین وہ تمہارے پاس سے مختلف ہو کر نکلتے ہیں یعنی ایک کو تم لکھ
تعلیم کرتے ہو اور دوسرے کو اوکے خلاف زرارہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے مجھ کو اسکا
وہی جواب دیا جو انکے باپ امام باقر علیہ السلام نے دیا تھا۔

ایک سوال اور سیکڑوں اور اسکے جواب
ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ
اگر عوام ان اسرار پر مطلع ہو جاوین تو ان میں وہ خوش اعتقادی کہاں ہے جو علمائین ہے وہ تو صاف ہم
بیٹھیں گے کہ ایسے کہ کو سلام جو جنکی بات کو قرار نہیں دہ لے مخلصین شیعہ کو عہد اختلاف میں ڈالتے تھے
حالانکہ مخلصین شیعہ سے کچھ خوف ہی نہ تھا جو تفتیہ کا احتمال ہو۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دونوں کا شیوہ تھا کہ اپنی
مخلصین میں عہد اختلاف ڈالتے تھے و مختلف قولوں میں ایک ہی ہوگا اور ایک نامق پس ایک
حق کہہ دیا اور دوسرے سے ناحق۔

دلفیریوں نے کہی جس سے نئی بات کہی
ایک سے دن کہا اور دوسرے سے بات کہی
حضرات شیعہ المضاد فرماتیں کہ اپنی کروہ میں اختلاف ڈال دینا اور عہد اختلاف حق حکم دینا کیا
ہے درحقیقت ائمہ پر یہ سب افتراء ہے ہرگز اوکی یہ شان نہ تھی کہ خلاف حق جواب دیتے یہ انہیں نہ آوے
کا کام ہے جنہوں نے ایک سبزل کی طرح مذہب شیعہ کو تصنیف کیا اور ائمہ کرام کی طرف منسوب کیا
مگر یہ معلوم اس شخص نے حدیث کے کس جملہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے "عہد اختلاف ڈالتے تھے" کیونکہ
اول میں صرف اس قدر کہ حضرت نے ایک کو جو جواب دیا اور اسکا منکار دوسرے کو جواب دیا جس میں
نہ اختلاف ہی معلوم ہوتا ہے نہ اختلاف ڈالنا کیونکہ مغایرت اور چیز سے مخالفت اور چیز۔

وہو اہل علی اختلاف حال السائلین او السامعین یعنی جب سوال پوچھا جاتا تو اختلاف کی وجہ وہی ہے کہ سائلین و سامعین کے حال مختلف تھے اسلئے جواب مختلف دیا گیا۔ آخر میں لکھتے ہیں وخص ہاتین الحصلتین بالذکر لیسین الحاجة الیہما فی ذلک الوقت لما کانوا فیہ من الجھد و المصلحۃ التالیف و بدل علی ذلک انہما حث علیہما اول ما دخل المدینۃ تکسا و الا التمدی وغیرہ مصحح اس حدیث عبد السلام سے

یعنی حضرت نے جو اطعام طعام و افشاء اسلام کو اس وقت خاص طور پر ذکر کیا تو اس سے اس حاجت بھی کیونکہ وہ لوگ سخت تنگی میں مبتلا تھے اور بعض مصلحت تیار ہو کر حضرت نے یہ حدیث اس وقت فرمایا تھا جب آپ اول اول داخل مدینہ ہوئے تھے جیسا کہ ترمذی نے عبد السلام سے بطریق صحیح روایت کیا ہے۔ اس خبر سے بھی اختلاف جواب بسوال واحد تو یہی طور پر معلوم ہوا اور اس کے ساتھ یہ بھی کہ یہ حدیث خاص مصلحت سے کہی گئی تھی کیونکہ آپ کے اصحاب اس وقت آپ کے وہ نہایت تنگی میں مبتلا تھے اسلئے یوں فرمایا کہ اہل مدینہ اس سے اونکو خوب کہلائیں۔

خدا محفوظ رکھے ایسے عقائد فاسدہ سے جو حضرت کے کلام کو اصلیت سے بدلتے ہیں اور اس طرح کی تاویل کرتے ہیں جس سے حضرت کا کلام ایک خود بخود کلام قرار پائے۔

نوٹ ص ۳۱۸ دوسری حدیث میں ہے کہ وہ لوگ باخود ہا مختلف کلتے ہیں حضرت اختلاف ڈالتے ہوں۔ بلکہ ممکن ہے کہ یہ اختلاف اونکے فہم سے پیدا ہوتا ہو۔ حال جو اعتراض مولف نے حدیث سے قائم کیا ہے وہ تو کسی طرح حل نہیں سکنا۔ اس لیے جو جواب رسول اللہ کے اختلاف کے نسبت دیا گیا ہے وہی جواب تو اس کے مطابق اس کی طرف سے بھی قبول کرنا چاہیے کہ ہر شخص کی ضرورت اور فہم کے مطابق دیا جاتا تھا۔ علی حیدر عفی عنہ

حالانکہ حضرت کا کوئی کلام ایسا نہیں ہو سکتا جو اصلیت و حقانیت سے معرا ہو یا یقیناً
عن الہدی ان ہوا لا وحی یوحی -

چونکہ بخاری نے اسکے بعد باب من الایمان شروع کیا ہے جس سے معلوم
ہو کہ وہ ان حدیثوں کو خاص اسلام کے متعلق سمجھتے ہیں لہذا ہم بھی اس حصہ کو
کرتے ہیں اور حصہ ثالث الث باب من الایمان سے شروع ہوگا۔ واللہ
اولا و آخر الصلوٰۃ علی محمد وآلہ باطننا و ظاہرنا ولعنة اللہ

علی اعدائہ و سائر اوجاہرا و کتب العبد

الاحقر السید علی احمد

عفی عنہ یومہ الخمیس ۲۷

صفر ۱۳۸۵ھ